

РЕШЕНИЕ

20 декабря 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «PCY №-Смоленск» (вх. № 4999/03 от 13.12.2010) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МУК «Культурный центр «Заднепровье» при проведении открытого аукциона №216/10А на право заключить муниципальный контракт по капитальному ремонту кровли, потолочных перекрытий и подвесного потолка зрительного зала МУК «Культурный центр «Заднепровье»,

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «PCY №1-Смоленск» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов указано на нарушение Единой городской комиссии уполномоченного органа, муниципальным заказчиком законодательства в сфере размещения заказов.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.12.2010 Обществу было отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленная копия выписки из ЕГРЮЛ в составе заявки на участие в аукционе не соответствует требованиям пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

Основание: п. 8.19 ч.III документации об аукционе, п.4 ч.1 ст.12, пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

Обществом в составе своей заявки была приложена копия выписки из ЕГРЮЛ от 22.09.2010, поэтому отказ Единой городской комиссией ООО «PCY №1-Смоленск» в допуске к участию в открытом аукционе по данному основанию, является необоснованным, поскольку заявка, поданная на участие в аукционе №216/10 А полностью соответствует требованиям документации об аукционе.

На основании изложенного, ООО «PCY №1-Смоленск» просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.12.2010, выдать Единой городской комиссии уполномоченного органа, муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

12.11.2010 на Портале государственных закупок Смоленской области <http://gz.smolensk.ru> были размещены извещение о проведении открытого аукциона №216/10А и аукционная документация.

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе состоялась 08.12.2010. По ее результатам был оформлен протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Согласно указанному протоколу ООО «PCY №1-Смоленск» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что представленная в составе заявки на участие в аукционе копия выписки из ЕГРЮЛ не соответствует требованиям пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

Основание: п.8.19 ч.III документации об аукционе, п.4 ч.1 ст.12, пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

В п.8.19 Информационной карты определено, что в состав заявки на участие в аукционе, должна быть приложена полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки (для юридических лиц) (что соответствует пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов).

При рассмотрении заявки Общества Единая городская комиссия установила, что в представленной нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ в составе заявки на участие в аукционе нарушена целостность прошивки. При этом, нотариально заверен только последний лист данной копии, остальные листы не заверены нотариально. Следовательно, копия выписки из ЕГРЮЛ не имеет юридической силы.

На основании вышеуказанного, по мнению представителя ответчика, доводы заявителя несостоятельны и жалоба ООО «PCY №1-Смоленск» является необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «PCY №1-Смоленск» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МУК «Культурный центр «Заднепровье» при проведении открытого аукциона №216/10А на право заключить муниципальный контракт по капитальному ремонту кровли, потолочных перекрытий и подвесного потолка зрительного зала МУК «Культурный центр «Заднепровье», и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона №216/10А и аукционная документация размещены 12.11.2010 на:

- Портале государственных закупок Смоленской области <http://gz.smolensk.ru>;

- Портале муниципального заказа Администрации города Смоленска - www.smoladmin.ru.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.12.2010 на участие в указанном аукционе было подано 10 заявок от участников размещения заказа: ООО «Дом», ООО «СтройРемСервис», ООО «Полет и К

К участию в аукционе были допущены следующие участники размещения заказа: ООО «Дом», ООО «СтройРемСервис», ООО «Полет и К
Участникам размещения заказа: ЗАО ПСП «ЭЛЛИ и Т», ООО «ПФК «Оберон», ООО «PCY №1-Смоленск», ООО «PCY №1», ООО «АРТСТРОЙ» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

В соответствии с указанным протоколом участнику размещения заказа – ООО «PCY №1-Смоленск» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п.8.19 ч.III документации об аукционе, п.4 ч.1 ст.12, пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов в связи с тем, что представленная в составе заявки на участие в аукционе копия выписки из ЕГРЮЛ не соответствует требованиям пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пп. «б» п.1 ч.1 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица). Данная норма закона правомерно отражена в пп.2 п.8.19 Информационной карты документации об аукционе.

В соответствии со ст.45 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.1993 N 4462-1 в документе, объем которого превышает один лист, листы должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что при прошивке листов заявки ООО «РСУ №1-Смоленск» на участие в открытом аукционе нарушена целостность прошивки нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ. Нотариально заверен только последний лист данной копии, остальные листы не заверены нотариально, что является основанием для признания заявки ООО «РСУ №1-Смоленск» на участие в аукционе не соответствующей требованиям пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

Помимо этого, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в п.4 ч.1 ст.12 данного Закона определено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Единая городская комиссия при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе правомерно отказала Обществу в допуске к участию в аукционе.

Камеральная проверка, проведенная Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов показала, что заявки остальных, не допущенных к участию в аукционе участников размещения заказа (ЗАО ПСП «ЭЛЛИ и Т», ООО «ПФК «Оберон», ООО «АРТСТРОЙ», ООО «РСУ №1»), также не соответствуют требованиям документации об аукционе и требованиям действующего законодательства о размещении заказов. Все основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе, указанные в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.12.2010, подтверждены при проведении камеральной проверки документации об аукционе и заявок участников размещения заказа.

В п.3.1.2. Инструкции участникам размещения заказа определено, что участник размещения заказа готовит заявку на участие в аукционе в соответствии с требованиями раздела «ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ» и в соответствии с формами документов, установленных ч.IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА».

Предложение на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), в соответствии с п.3.4.1 данной инструкции, должно соответствовать требованиям к техническим, функциональным, качественным и количественным характеристикам поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, изложенным в Технической части документации об аукционе, а также информационной карте аукциона. Отсутствие предложения или неполный перечень требуемых характеристик является основанием для отклонения заявки

участника размещения заказа от участия в аукционе.

Следовательно, участник размещения заказа должен был в графе «Предложение участника размещения заказа о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» Приложения №1 к заявке на участие в аукционе указать конкретные материалы (в соответствии с Техническим заданием), которые будут им поставляться. Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в своей заявке ООО «Полет и К

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов: «Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика».

В пункте 8.7 части III документации об аукционе установлено требование к условиям выполнения работ: «выполняемые работы должны соответствовать действующим строительным нормам и правилам, а также условиям муниципального контракта».

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что ООО «Рем.Строй.ПОДРЯД» в графе «Предложение участника размещения заказа о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» Приложения №1 к заявке на участие в аукционе повторило данное требование: «выполняемые работы должны соответствовать действующим строительным нормам и правилам, а также условиям муниципального контракта».

В данном предложении отсутствует декларирование Обществом того, что выполняемые работы будут соответствовать действующим строительным нормам и правилам, условиям муниципального контракта. Следовательно, Приложение № 1 к данной заявке не содержит предложения участника размещения заказа о качестве выполняемых работ. Заявка ООО «Рем.Строй.ПОДРЯД» на участие в аукционе также не соответствует требованиям документации об аукционе.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что Единая городская комиссия

необоснованно допустила ООО «Полет и К

В связи с тем, что данные участники размещения заказа на процедуру аукциона не явились, поэтому необоснованный допуск Единой городской комиссией этих Обществ не повлияли на результаты аукциона.

Заявки участников размещения заказа ООО «Дом», ООО «СтройРемСервис», ООО «Стройкомфорт» полностью соответствуют требованиям документации об аукционе и законодательства в сфере размещения заказов, следовательно, Единая городская комиссия правомерно допустила Общества к участию в аукционе.

Процедура аукциона состоялась 09.12.2010. По ее результатам был оформлен протокол аукциона.

Согласно указанному протоколу представители участников размещения заказа: ООО «Рем.Строй.ПОДРЯД», ООО «Дом», ООО «СтройРемСервис», ООО «Полет и К

На основании ч.12 ст.37 Закона о размещении заказов открытый аукцион признан несостоявшимся.

В ходе проведения камеральной проверки установлено, что указанный протокол, размещенный на Портале государственных закупок Смоленской области <http://gz.smolensk.ru>, содержит следующие недостоверные сведения по сравнению с представленной представителем уполномоченного органа копией оригинала протокола аукциона (с подписями членов Единой городской комиссии) от 09.12.2010:

- дата составления протокола 08.12.2010 (вместо 09.12.2010);

- в п.7 протокола указано, что предметом аукциона является: «Выполнение работ по капитальному ремонту рулонной кровли жилого дома №105-б по ул. Соболева в городе Смоленске (вместо «капитального ремонта кровли, потолочных перекрытий и подвесного потолка зрительного зала МУК «Культурный центр «Заднепровье»);

- начальная (максимальная) цена контракта – 962 456 руб. 38 коп. (вместо – 2 800 000 руб. 00 коп.);

- члены Единой городской комиссии, подписавшие протокол

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что протокол аукциона составлен с нарушением положений ч.7 ст.37 Закона о размещении заказов,

согласно которой при проведении аукциона заказчик, уполномоченный орган в обязательном порядке ведут протокол аукциона, в котором должны содержаться сведения о месте, дате и времени проведения аукциона, об участниках аукциона, о начальной (максимальной) цене контракта (цене лота), последнем и предпоследнем предложениях о цене контракта, наименовании и месте нахождения (для юридического лица), фамилии, об имени, отчестве, о месте жительства (для физического лица) победителя аукциона и участника, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта.

По данному вопросу представитель уполномоченного органа пояснила, что оригинал протокола аукциона от 09.12.2010 оформлен, верно, однако по техническим причинам на Портале государственных закупок Смоленской области <http://gz.smolensk.ru> был размещен протокол аукциона с указанными нарушениями.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа пришла к выводу о том, что оснований для выдачи Единой городской комиссии уполномоченного органа, муниципальному заказчику предписания об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов не имеется, так как выявленные нарушения не повлияли на выбор победителя аукциона.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителя заявителя и представителя ответчика, руководствуясь ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «PCY №1-Смоленск» на действия Единой городской комиссии, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МУК «Культурный центр «Заднепровье» при проведении открытого аукциона №216/10А на право заключить муниципальный контракт по капитальному ремонту кровли, потолочных перекрытий и подвесного потолка зрительного зала МУК «Культурный центр «Заднепровье», необоснованной.

2. Признать в действиях Единой городской комиссии уполномоченного органа нарушения ч.3 ст.36, п.4 ч.1 ст.12, ч.7 ст.37 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении нарушений действующего

законодательства в сфере размещения заказов не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на выбор победителя конкурса.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Смоленского УФАС России материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>