

## РЕШЕНИЕ № 911

21 августа 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

в отсутствие представителей Администрации Кежемского сельского поселения (далее – заказчик), Администрации МО «Братский район» (далее – уполномоченный орган); надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы; при участии представителя [Общества с ограниченной ответственностью «Комфорт ЛТД»](#) (далее – заявитель) – <...>, рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту инженерных сетей (наружные сети водоснабжения) по адресу: Иркутская область, Братский район, п. Кежемский, извещение № 0134300045917000062 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

Заявитель обжалует принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку, по его мнению, его заявка на участие в аукционе полностью соответствует требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 12 июля 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0134300045917000062, а также документация об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту инженерных сетей (наружные сети водоснабжения) по адресу: Иркутская область, Братский район, п. Кежемский (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 200 000 руб. 00 коп.

09 августа 2017 года заказчиком размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту инженерных сетей (наружные сети водоснабжения) по адресу: Иркутская область, Братский район, п. Кежемский.

Согласно названному протоколу, участнику закупки, подавшему заявку под номером «2» заявителю, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию:

***«Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ. Участник не предоставил информацию о стране происхождения товара».***

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, **первая часть заявки на участие в электронном аукционе** должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

В соответствии с пунктом 21 части II «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе **первая часть заявки** должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

Комиссия Иркутского УФАС России, проанализировав первую часть заявки ООО «Комфорт ЛТД» (заявка № 2), установила, что заявка по всем позициям не содержит наименование страны происхождения товара, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Помимо этого, Комиссией установлено, что все остальные участники закупки указали наименование страны происхождения товара, что подтверждает необоснованность доводов заявителя.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ **любой участник электронного аукциона**, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем **три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона**. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Часть 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ **предоставляет участникам закупки право подать жалобу на положения документации об электронном аукционе**, которая может быть подана таким **участником до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе**. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Запросы на разъяснения положений документации об электронном аукционе заявителем не направлялись, следовательно, при заполнении заявки на участие в электронном аукционе у ООО «Комфорт ЛТД» вопросы относительно предоставления в заявке предусмотренной части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ информации не возникли. Правом на обжалования положений документации об аукционе в порядке, предусмотренном главой 6 Федерального закона № 44-ФЗ, заявитель не воспользовался.

Кроме того, заявитель, подав заявку на участие в электронном аукционе, согласилось со всеми требованиями документации об электронном аукционе.

Таким образом, изучив положения документации об электронном аукционе, первую часть заявки ООО «Комфорт ЛТД» на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что комиссия по осуществлению закупок уполномоченного органа, рассматривая заявки на соответствие требованиям документации об электронном аукционе, правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявителю.

Следовательно, довод заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комфорт ЛТД» необоснованной.
2. Доводы жалобы, касающиеся положений документации об электронном аукционе, не рассматриваются на основании частей 3, 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>