

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-01-17-10

Резолютивная часть решения объявлена 12.02.2010 года
Новосибирск г.

Решение изготовлено в полном объеме 17.02.2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А. А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. - начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

член Комиссии;

Бориленко Н. Д. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

рассмотрев дело № 02-01-01-17-10 от 22.01.2010 по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции») в отношении закрытого акционерного общества «Региональные электрические сети» (ЗАО «РЭС»),

в присутствии представителей ООО «Росгосстрах»;

ЗАО «РЭС»;

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Росгосстрах-Сибирь» (ООО «РГС-Сибирь»), в которой сообщается следующее.

27.11.2009 на сайте <http://www.eseti.ru> было опубликовано Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества ЗАО «Региональные электрические сети» (ЗАО «РЭС»). 14.12.2009 ООО «РГС-Сибирь» изъявило желание принять участие в указанном конкурсе, направив письменное заявление ЗАО «РЭС» с просьбой предоставить конкурсную документацию (КД), которая была предоставлена.

ООО «РГС-Сибирь» считает, что порядок оценки конкурсных заявок, установленный в КД данного конкурса, противоречит порядку оценки, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 №722 «Об утверждении правил

оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

В пункте 5.7.3.1. КД приведено количество баллов, которое присваивается конкурсным заявкам. Присвоение количества баллов производится в зависимости от % снижения предлагаемой цены договора по отношению к начальной цене договора, в % (суммы страховой премии). Эта зависимость прямо пропорциональна: чем больше % снижения предлагаемой цены договора по отношению к начальной цене договора, тем большее количество баллов присваивается заявке на участие в конкурсе.

При этом пунктом 16 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 №722 установлено, что рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена контракта» определяется отнесением разности между начальной (максимальной) ценой контракта, установленной в КД, и предложением конкретного участника конкурса по цене контракта, к начальной (максимальной) цене контракта. Рейтинг выражается в процентах.

ООО «РГС-Сибирь» считает, что отношения, связанные с размещением заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд регулируются ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» от 21.07.2005 №94-ФЗ (ФЗ №94-ФЗ). В соответствии со статьей 28 ФЗ №94-ФЗ порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 №722 утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. Данные Правила вступили в силу с 1 ноября 2009 года.

Согласно статье 57 ФЗ №94-ФЗ любой участник размещения заказа имеет право обжаловать действия заказчика. Обжалование действий заказчика допускается в любое время размещения заказа. ООО «РГС-Сибирь» считает, что несоответствие конкурсной документации действующему законодательству может привести к признанию проведенного конкурса недействительным и лишить ООО «РГС-Сибирь» права стать страховщиком данного имущества в случае победы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 24, 28, главой 8 ФЗ №94-ФЗ ООО «РГС-Сибирь» просит провести внеплановую проверку соответствия КД открытого конкурса на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества ЗАО «РЭС» действующему законодательству, обязать ЗАО «РЭС» внести в КД соответствующие изменения и продлить срок подачи заявок не менее чем на двадцать дней с момента опубликования изменений, внесенных в КД.

Предварительное рассмотрение жалобы ООО «РГС-Сибирь» показало следующее.

Порядок расчета рейтинга, установленный пунктом 16 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 №722, по критерию «цена контракта» позволяет

рассчитать рейтинг каждого конкретного участника конкурса и, соответственно, присвоить ему рейтинг, который в точности соответствует предложенной участником цене контракта. Данное обстоятельство объясняется тем, что в расчет рейтинга включается конкретная цена контракта, предложенная участником конкурса, а начальная (максимальная) цена контракта является в указанном расчете постоянной величиной. Таким образом, рейтинг участника конкурса рассчитывается строго индивидуально для каждого и является конкретной величиной, выраженной в процентах. Для удобства подсчетов, в КД количество баллов, которые получает участник конкурса, можно установить равным количеству процентов рейтинга.

Присвоение количества баллов в зависимости от % снижения предлагаемой цены договора по отношению к начальной цене договора, в % (суммы страховой премии), которое установлено в пункте 5.7.3.1. КД ЗАО РЭС в большей степени нивелирует выгодность предложений участников конкурса, поскольку таблица, в соответствии с которой конкурсным заявкам присваивается количество баллов, содержит интервалы % снижения предлагаемой цены договора по отношению к начальной цене договора:

% снижения предлагаемой цены договора по отношению к начальной цене договора, в % (суммы страховой премии)	Количество баллов
0	0
До 3-х включительно	10
Более 3-х и до 6 включительно	30
Более 6 и до 9 включительно	50
Более 9 и до 12 включительно	70
Более 12 и до 15 включительно	90
Более 15	100

При таком порядке присвоения количества баллов не может быть учтена разница в ценах контракта, предложенных различными участниками конкурса, несмотря на то, что разница в предложенных ими ценах может достигать 3%. В силу указанного обстоятельства, разные по степени выгоды предложения, содержащиеся в заявках на участие в конкурсе, получают одинаковое количество баллов по критерию «цена контракта», что может привести к ограничению конкуренции между участниками конкурса.

Таким образом, мнение ООО «РГС-Сибирь» о том, что порядок оценки конкурсных заявок, установленный в КД названного конкурса, противоречит порядку оценки, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 №722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», подтверждается анализом двух вышеуказанных способов оценки заявок по критерию «цена контракта», проведенным Новосибирским УФАС России. Данное обстоятельство может привести к ограничению конкуренции между участниками

конкурса.

В связи с вышеизложенным, Новосибирское УФАС России возбудило дело № 02-01-01-17-10 от 22.01.2010 в отношении ЗАО «РЭС» по признакам нарушения части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В объяснении по существу дела ЗАО «РЭС» сообщило следующее.

1) 27.11.2009 ЗАО «РЭС» на сайте eseti.ru было размещено извещение о проведении открытого конкурса по выбору страховой организации на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества. К конкурсной документации прилагался проект договора страхования.

28 декабря 2009 года был составлен Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в указанном открытом конкурсе. Всего поступило два запечатанных конверта с заявками от ООО «Группа Ренессанс Страхование» и ОАО «АльфаСтрахование». В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества от 30 декабря 2009 победителем было признано ООО «Группа Ренессанс Страхование».

2) ООО «РГС-Сибирь» в своем заявлении требует внести изменение в КД ЗАО «РЭС». Выдача предписания в данном случае невозможна в силу отсутствия полномочий у антимонопольного органа.

Аукционная (конкурсная) документация – документ, утверждаемый заказчиком, регламентирующий порядок проведения аукциона (конкурса), устанавливающий требования к выполняемым работам и определяющий форму и порядок заключения контракта.

В соответствии со статьей 18 ФЗ «О защите конкуренции» субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Таким законом является ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» от 21.07.2005 №94-ФЗ (ФЗ №94-ФЗ).

Конкурсная документация разрабатывается для каждого проводимого конкурса отдельно. По завершении конкурса внесение изменений в КД ФЗ №94-ФЗ не предусмотрено, соответственно предписание антимонопольного органа будет являться неисполнимым.

3) ЗАО «РЭС» считает, что в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, что подтверждается следующим.

3.1. В порядке оценки конкурсных заявок, установленном в пункте 5.7.3.1. КД данного конкурса, усматривается нарушение законодательства в части установления не соответствующего Постановлению Правительства РФ от 10.09.2009 №722 порядка оценки конкурсных заявок.

Статьей 18 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что субъекты естественных монополий проводят конкурсы в соответствии с положениями ФЗ №94-ФЗ, в котором порядок оценки заявок регулируется статьей 28.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции» субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания ряда финансовых услуг.

ЗАО «РЭС» считает, что в указанной норме не содержится указаний на необходимость руководствоваться подзаконными нормативно-правовыми актами. ЗАО «РЭС» составило КД рассматриваемого конкурса в соответствии с ФЗ №94-ФЗ и не допустило при этом нарушения антимонопольное законодательства.

3.2. В соответствии со статьей 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов;
- участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Таким образом, полномочия и функции антимонопольного органа ограничены рамками установления факта или возможности ограничения конкуренции.

ЗАО «РЭС» считает, что из анализа положений пункта 5.7.3.1. КД рассматриваемого конкурса следует, что указанные условия не могли привести к ограничению, устранению конкуренции, поскольку порядок сравнения заявок такой цели не имеет и положения КД не создают преимуществ для одних организаций и ущемляющих условий для других. Одинаковое количество баллов присваивается в рамках одной категории цены таким образом, что лицо, предложившее большее снижение цены контракта (страховой премии), получает такое же количество баллов, как и лицо, предложившее меньшее снижение цены.

Поскольку цена контракта связана с размером страховой премии, то есть суммой, уплачиваемой ЗАО «РЭС» страховой организации в рамках договора, предложенные условия сравнения заявок не могут ограничить конкуренцию, поскольку даже лицо, предложившее для ЗАО «РЭС» наименьшее снижение страховой премии, останется в равных условиях с тем, кто предложит большее снижение размера страховой премии в условиях одного сегмента.

Конкурсная документация была опубликована на сайте, доступна для всеобщего ознакомления и потенциальные участники конкурса могли с ней ознакомиться, в

том числе с указанными условиями оценки заявок, выбрав для себя оптимальный вариант указания цены контракта. Кроме того, ограничение конкуренции заключается в создании на рынке условий для создания преимуществ для конкретного участника рынка и ограничения прав других лиц. ЗАО «РЭС» считает, что в данной ситуации такие условия созданы не были, поскольку все участники находились в равном положении.

По мнению ЗАО «РЭС» дополнительной гарантией обеспечения прав участников конкурса является возможность обратиться за разъяснениями к организатору торгов в соответствии с пунктом 1 статьи 24 ФЗ №94-ФЗ, в частности, любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе, в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений КД, не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

4) Проведенным конкурсом не были затронуты ничьи права.

В соответствии со статьей 449 ГК РФ, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. В качестве заинтересованных лиц в данной ситуации могут выступать лица, принявшие участие в конкурсе (подавшие заявки на участие в конкурсе), и по причине допущенных нарушений не признанные победителями. Лица, участвовавшие в конкурсе, не обратились в суд за защитой своих прав. ООО «РГС-Сибирь» не является заинтересованным лицом, уполномоченным на обращение в суд.

Таким образом, по мнению ЗАО «РЭС», проведенным конкурсом не были затронуты права и законные интересы заинтересованных лиц и, следовательно, отсутствуют основания для оспаривания торгов и признания недействительным заключенного по итогам данного открытого конкурса договора.

ЗАО «РЭС» представило копию договора, заключенного по результатам открытого конкурса на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества ЗАО «РЭС». Договор страхования имущества юридического лица №001PIR86718/2009 от 11 января 2010 заключен в городе Москве между обществом с ограниченной ответственностью «Группа Ренессанс Страхование» и ЗАО «РЭС».

Перед началом рассмотрения дела представители заявителя передали Комиссии Новосибирского УФАС России заявление о замене в связи с реорганизацией, в котором сообщается следующее. 01.01.2010 завершилась реорганизация ООО «Росгосстрах-Сибирь» в форме присоединения к ООО «Росгосстрах». В соответствии со статьей 58 ГК РФ и пунктом 4 статьи 53 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят все права и обязанности присоединенного юридического лица. Переход объектов гражданских прав при реорганизации в соответствии со статьей 129 ГК РФ осуществляется в порядке универсального правопреемства. Соответственно, права стороны по делу № 02-01-01-17-10 от 22.01.2010 переходят к ООО «Росгосстрах» в полном объеме в порядке универсального правопреемства.

Комиссия Новосибирского УФАС России удовлетворило указанное заявление

ООО «Росгосстрах».

Представители ООО «Росгосстрах» при рассмотрении дела Комиссией Новосибирского УФАС России поддержали доводы, изложенные в жалобе, и дополнительно пояснили следующее.

Положения пункта 5.7.3.1. КД ЗАО РЭС по рассматриваемому конкурсу являются ограничивающими конкуренцию, в том числе, в связи со следующим обстоятельством. В том случае, когда участник конкурса снижает цену контракта более чем на 15% (даже в том случае, если снижение составит 50% и более) он не получит преимуществ по сравнению с другими участниками конкурса, несмотря на выгоду сделанного им предложения. Данная ситуация объясняется тем, что максимальное количество баллов (100) по критерию «цена договора» установлено в соответствии с пунктом 5.7.3.1. КД при снижении указанной цены «более 15 процентов».

Участникам конкурса нецелесообразно предлагать больший процент снижения цены договора, поскольку они априори не получат больше максимального количества баллов (100), установленного пунктом 5.7.3.1. КД. Таким образом, применение ЗАО «РЭС» для определения количества баллов, набранных участниками конкурса по критерию «цена контракта» положения пункта 5.7.3.1. КД, могло привести к ограничению конкуренции между участниками конкурса.

Кроме того, пунктом 5.7.3.2. КД ЗАО РЭС «Квалификация Участника конкурса (значимость 20%)» по указанному конкурсу установлены, в том числе, следующие показатели:

- «Наличие страховых выплат предприятиям электроэнергетики Сибирского Федерального Округа»;

- «Наличие договоров страхования объектов электросетевого хозяйства классов напряжения не ниже 110 кВ».

ООО «Росгосстрах» считает, что включение указанных показателей пунктом 5.7.3.2. в КД также ограничивает конкуренцию. Данное мнение основано на том, что участник конкурса, у которого на момент проведения данного конкурса отсутствуют указанные выплаты, окажется в менее выгодном положении по сравнению с иными участниками конкурса, несмотря на то, что его профессиональная квалификация не уступает профессиональной квалификации иных участников конкурса.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России 12.02.2010 представитель ЗАО «РЭС» поддержал объяснения по существу дела, представленные ЗАО «РЭС» в соответствии с определением о назначении дела №02-01-01-17-10 к рассмотрению, в полном объеме.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает объяснения ЗАО «РЭС» по существу дела по следующим основаниям.

1. Вопрос о внесении изменений в КД по проведению ЗАО «РЭС» открытого конкурса по выбору страховой организации на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества не является предметом рассмотрения данного заседания Комиссии Новосибирского УФАС России.

Новосибирское УФАС России возбудило дело № 02-01-01-17-10 от 22.01.2010 в отношении ЗАО «РЭС» по признакам нарушения части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» и действует в рамках полномочий, предоставленных ей указанным законом.

2. Мнение ЗАО «РЭС» о том, что в соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции» субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в целях получения ряда финансовых услуг, вследствие чего субъекты естественных монополий не обязаны руководствоваться подзаконными нормативно-правовыми актами, является неправомерным.

В соответствии с частью 2 статьи 2 ФЗ №94-ФЗ в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с размещением заказов.

Частью 7 статьи 28 ФЗ №94-ФЗ установлено, что порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Кроме того, установив порядок оценки заявок на участие в конкурсе ЗАО «РЭС» не могло определить лучшие условия исполнения заказа и напрямую нарушило часть 4 статьи 28 ФЗ №94-ФЗ, поскольку, из анализа, проведенного Новосибирским УФАС России, присвоение количества баллов в зависимости от % снижения предлагаемой цены договора по отношению к начальной цене договора, в %, не позволяет учесть в итогах конкурса наиболее выгодную для ЗАО «РЭС» цену контракта и, следовательно, определить лучшие условия исполнения контракта.

3. Позиция ЗАО «РЭС», заключающаяся в том, что из анализа положений пункта 5.7.3.1. КД рассматриваемого конкурса следует, что указанные условия не могли привести к ограничению, устранению конкуренции, поскольку порядок сравнения заявок такой цели не имеет и положения КД не создают преимуществ для одних организаций и ущемляющих условий для других, не соответствует действительному положению дел. Именно потому, что одинаковое количество баллов присваивается в рамках одной категории цены таким образом, что лицо, предложившее большее снижение цены контракта (страховой премии), и рассчитывающее на получение большего количества баллов по данному критерию оценки получает такое же количество баллов, как и лицо, предложившее меньшее снижение цены, могут быть созданы преимущества для одних организаций и ущемляющие условия для других организаций.

4. Установление пунктом 5.7.3.2. КД ЗАО РЭС «Квалификация Участника конкурса (значимость 20%)» по указанному конкурсу показателей «Наличие страховых выплат предприятиям электроэнергетики Сибирского Федерального Округа» и «Наличие договоров страхования объектов электросетевого хозяйства классов напряжения

не ниже 110 кВ» также является неправомерным по следующей причине.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 23 ФЗ «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 № 115-ФЗ, конкурсная документация должна содержать требования, которые предъявляются к участникам конкурса (в том числе требования к их квалификации, профессиональным, деловым качествам) и в соответствии с которыми проводится предварительный отбор участников конкурса.

Квалификация, профессиональные и деловые качества страховых компаний, которые участвовали (либо могли участвовать) в рассматриваемом открытом конкурсе не зависят от того, имелись ли в их практике выплаты предприятиям электроэнергетики Сибирского Федерального Округа, а также заключались ли ими договоры страхования объектов электросетевого хозяйства классов напряжения не ниже 110 кВ.

Снижение количества баллов по указанному критерию по причине отсутствия вышеуказанных выплат и договоров также является фактором, ограничивающим конкуренцию.

5. Нормой, установленной статьей 449 ГК РФ, о том, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица, не исчерпывается перечень возможностей, которые установлены действующим законодательством для обжалования результатов торгов. В соответствии с частью 4 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» торги, проведенные с нарушением правил, установленных настоящей статьей, и заключенные по результатам таких торгов сделки могут быть признаны судом недействительными, в том числе, по иску антимонопольного органа.

Комиссия также отмечает, что статья 18 ФЗ «О защите конкуренции» регламентирует особенности отбора финансовых организаций субъектами естественных монополий. Частью 1 указанной статьи установлено, что субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания ряда финансовых услуг, в том числе страхования имущества.

ЗАО «РЭС» включено в раздел 1 «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» Реестра субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе (по Новосибирской области).

Проведение ЗАО «РЭС» конкурсных процедур в целях приобретения услуги страхования собственного и арендуемого имущества не является поставкой для государственных или муниципальных нужд, то есть ЗАО «РЭС» не является государственным или муниципальным заказчиком. ООО «Росгосстрах-Сибирь» в своей жалобе просило обязать ЗАО РЭС внести в КД соответствующие изменения и продлить срок подачи заявок не менее чем на двадцать дней с момента опубликования изменений, внесенных в КД, что не предусмотрено статьей 18 ФЗ «О защите конкуренции». Указанные меры могут быть применены только при рассмотрении жалобы в порядке ФЗ №94-ФЗ, однако, как было указано выше, ЗАО «РЭС» не является государственным или муниципальным заказчиком.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов. ЗАО «РЭС», включив в КД открытого конкурса на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества ЗАО «РЭС» пункты 5.7.3.1. и 5.7.3.2., установило порядок оценки конкурсных заявок, противоречащий порядку оценки, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 №722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», что нарушило порядок определения победителя торгов и могло привести к ограничению конкуренции между участниками указанного конкурса.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать закрытое акционерное общество «Региональные электрические сети» нарушившим часть 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» путем установления в конкурсной документации открытого конкурса на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества ЗАО «РЭС» порядка оценки конкурсных заявок, противоречащего порядку оценки, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 №722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», что могло привести к ограничению конкуренции между участниками конкурса.

2. Обратиться в арбитражный суд Новосибирской области с иском о признании открытого конкурса на право заключения договора страхования собственного и арендуемого имущества закрытого акционерного общества «Региональные электрические сети» и Договора страхования имущества юридического лица №001PIР86718/2009 от 11 января 2010 года, заключенного по результатам указанного открытого конкурса между закрытым акционерным обществом «Региональные электрические сети» и обществом с ограниченной ответственностью «Группа Ренессанс Страхование», недействительными.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

А. А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Г.Н. Даниленко

Н. Д. Бориленко