

## РЕШЕНИЕ

27 августа 2010 г.

г. Краснодар

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела № 160/2010 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи.

Члены комиссии:

Жигунова А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи;

Ружицкая Я.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи;

Рассмотрев дело №160/2010 по признакам нарушения ОАО «Темрюкрайгаз» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Управление) поступило обращение ИП Сычугина П.А. б/н от 30.06.2010 на действия ОАО «Темрюкрайгаз», выразившиеся в ущемлении интересов ИП Сычугина П.А. путем отказа потребителям, в том числе гр. Давлетчиной Н.И., гр. Ерохиной Е.А., от регистрации договоров на техническое обслуживание котельного оборудования, обслуживаемого Заявителем, а также в заключении договора на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования.

Согласно представленным в Управление документам, ИП Сычугин П.А. осуществляет установку, монтаж, техническое гарантийное и послегарантийное обслуживание, ремонт в рамках сервисного обслуживания газового водонагревательного и отопительного оборудования повышенной комфортности торговых марок: NAVIEN, ATEM (производство г. Житомир), DAEWOO GASBOILER CO., LTD (производство Корея), FONDITAL, ARISTON, Kiturami Boiler (производство Южная Корея), «Нева», «NEVALux» (завод «Газаппарат» г. Санкт –Петербург); Ferroli, BAXI (производство Италия), а также бытового газового оборудования Армавирского завода газовой аппаратуры (г. Армавир) на территории Темрюкского района с 2008 года.

Данный вид деятельности ИП Сычугин П.А. осуществляет на основании свидетельства от 14.05.2001 № 002918.

ИП Сычугин П.А. прошел теоретическую и практическую подготовку, дающую право проектирования, подбора, монтажа, ввода в эксплуатацию котельного оборудования, а также проводить эксплуатацию, ремонт, выполнять сервисное гарантийное и послегарантийное обслуживание котельного оборудования вышеуказанных марок.

Между ОАО «Темрюкрайгаз» и ИП Сычугиным П.А. заключено Соглашение б/н от 19.02.2009 о совместном взаимодействии по монтажу, вводу в эксплуатацию, пуску газа, техническому обслуживанию, ремонту, аварийному обеспечению газового оборудования повышенной комфортности в Темрюкском районе.

Соглашение регламентирует работу Сторон по монтажу, вводу в эксплуатацию, пуску газа, техническому обслуживанию, ремонту, аварийному обеспечению газового оборудования повышенной комфортности, находящихся в собственности физических и юридических лиц, в зоне деятельности ОАО «Темрюкрайгаз».

До апреля 2010 года оборудование, принятое для эксплуатации на территории Российской Федерации и прошедшее обязательную сертификацию, проектировалось и принималось в эксплуатацию ОАО «Темрюкрайгаз».

Техническое обслуживание котельного оборудования осуществляется на основании заключаемых договоров между ИП Сычугиным П.А. (далее - Подрядчик) и физическим или юридическим лицом (далее – Заказчик) (Копии договоров, заключенных с потребителями, в частности с гр. Давлетчиной Н.И. и гр. Ерохиной Е.А.) на техническое обслуживание котельного оборудования прилагаются).

По договору, Подрядчик, по поручению Заказчика, принимает на себя обязанность на выполнение работ по техническому обслуживанию котельного оборудования.

Цена договора с гр. Давлетчиной Н.И. составила 2 500 рублей; Цена договора с гр. Ерохиной Е.А. составила 2 500 рублей.

ОАО «Темрюкрайгаз» при обращении потребителей, заключивших договоры на техническое обслуживание котельного оборудования с ИП Сычугиным П.А., стало отказывать в регистрации данных договоров, а также заключении договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования.

Так, 23.04.2010 гражданке Давлетчиной Н.И., Сотрудниками ОАО «Темрюкрайгаз», было отказано в регистрации отопительного котла FONDITAL 24 и заключении договора на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования.

ОАО «Темрюкрайгаз» отказало гр. Давлетчиной Н.И. в подключении данного оборудования, рекомендуя заключить договор на техническое обслуживание отопительного котла FONDITAL 24 с ООО «СПМК».

Свой отказ ОАО «Темрюкрайгаз» мотивирует тем, что на основании письма вышестоящей организации, запрещается регистрировать договоры, заключенные с организациями, (в том числе ИП Сычугиным П.А.), не вступившими в Саморегулируемые организации (СРО).

Потребители, заключившие договоры на техническое обслуживание котельного оборудования с ИП Сычугиным П.А. стали обращаться с требованиями расторгнуть договор.

Получив отказ, гр. Давлетчина Н.И. обратилась к ИП Сычугину П.А. с заявлением от 27.04.2010 о возврате денег в сумме 2 500 рублей, оплаченных по договору на сервисное обслуживание № 35 от 23.04.2010, а, следовательно, о расторжении договора, в связи с отказом ОАО «Темрюкрайгаз» в регистрации данного договора.

Вследствие вышеуказанных действий со стороны ОАО «Темрюкрайгаз», ИП Сычугин вынужден расторгнуть ранее заключенные договоры по техническому обслуживанию котельного оборудования, а значит, нести убытки.

ИП Сычевым П.А. произведен возврат денежных средств гр. Давлетчиной П.А. в сумме 2 500.00 рублей, уплаченных по договору от 23.04.2010 № 35., гр. Ерохиной Е.А. сумме 2 500.00 рублей, уплаченных по договору от 8.12.2009 № 242.

После чего, гр. Давлетчина Н.Г. заключила договор с ООО «СПМК» на техническое обслуживание котельного оборудования марки FONDITAL 24 от 28.04.2010 б/н), а также договор от 28.04.2010 № 3633 с ОАО «Темрюкрайгаз» на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования и услуг аварийно-диспетчерской службы.

С целью получения разъяснений по данному вопросу, а также урегулированием сложившейся ситуации, ИП Сычугин П.А. письмом от 06.05.2010 обратился в ОАО «Темрюкрайгаз» (вх. от 06.05.2010 № 2/43).

Однако Сторонам не удалось достигнуть соглашения по спорному вопросу. Ответа на вышеуказанное письмо ИП

Сычугиным П.А. со стороны ОАО «Темрюкрайгаз» не получено.

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что защита нарушенных гражданских прав осуществляется в судебном или административном порядке.

Для защиты нарушенных прав в административном порядке (часть 2 статьи 11 ГК РФ), с учетом того, что требование норм статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации сторонами не использовалось, ИП Сычугиным П.А. направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю обращение от 30.06.2010 об ущемлении его интересов со стороны ОАО «Темрюкрайгаз», путем отказа потребителям, в том числе гр. Давлетчиной Н.И. и гр. Ерохиной Е.А., состоящих в договорных отношениях с ИП Сычугиным П.А. в регистрации договоров на техническое обслуживание оборудования, обслуживаемого Заявителем.

ОАО «Темрюкрайгаз», является в Темрюкском районе специализированной (эксплуатационной) газораспределительной организацией, допущенной в установленном законодательством Российской Федерации порядке к осуществлению деятельности по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и имеющая аварийно-диспетчерскую службу.

Следовательно, ОАО «Темрюкрайгаз» занимает доминирующее положение на рынке услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и аварийно – диспетчерскому обеспечению в пределах газовых сетей, расположенных на территории Темрюкского района.

Частью 1 статьи 10 **Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) **ущемление интересов других лиц.**

В соответствии со **статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»**, антимонопольный орган наделен полномочиями, в том числе:

- возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства;
- выдавать в случаях, указанных в Федеральном законе «О защите конкуренции», хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

В соответствии с пунктом 4 Постановления пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам следует обратить внимание, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 закона «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или **ущемления интересов других лиц.**

При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

С учетом вышеизложенного, Управление усматривает в действиях ОАО «Темрюкрайгаз» признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) **ущемление интересов других лиц.**

Приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 05.07.2010 № 259 возбуждено дело № 160/2010, по признакам нарушения ОАО «Темрюкрайгаз» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением Краснодарского УФАС России от 07.07.2010 дело № 160/2010, возбужденное в отношении ОАО «Темрюкрайгаз», назначено к рассмотрению на 19.07.2010.

На заседание Комиссии Краснодарского УФАС России (далее Комиссия) 19.07.2010 присутствовали члены Комиссии и представители по доверенности со стороны ответчика: ОАО «Темрюкрайгаз» Гареев С.С. (Доверенность от 13.07.2010 б/н), Ратушный Д.В. (Доверенность от 13.07.2010 б/н).

Заявитель – Сычугин П.А.

Комиссией приняты, запрашиваемые в определении Краснодарского УФАС России от 07.07.2010 документы, предоставленные Сторонами.

Выслушав пояснения сторон по делу №160/2010, изучив материалы (копии документов), Комиссией Краснодарского УФАС России, связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу № 160/2010, в соответствии с частью 1 статьи 47 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» вынесено определение от 19.07.2010 об отложении рассмотрения дела №160/2010 и назначила его рассмотрение на 12.08.2010.

Приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 04.08.2010 № 305 О внесении изменений в состав Комиссии по рассмотрению дела № 160/2010 о нарушении антимонопольного законодательства, на время нахождения в отпуске председателя Комиссии по рассмотрению дела №160/2010 Дегтяревой Р.В., председателем Комиссии назначена Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля в топливно – энергетическом комплексе и связи.

В связи с поступившим ходатайством ОАО «Темрюкрайгаз» от 11.08.2010 об отложении рассмотрения дела № 160/2010, ввиду отсутствия надлежащим образом оформленных полномочий исполнительного директора и невозможностью (по данной причине) представления запрошенных сведений и документов, Комиссия по рассмотрению дела № 160/2010, в соответствии с частью 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу №160/2010 вынесено определение от 12.08.2010 об отложении рассмотрения дела №160/2010 и назначила его рассмотрение на 24.08.2010

На заседании Комиссии от 24.08.2010 присутствовали члены Комиссии и представители по доверенности со стороны ответчика: ОАО «Темрюкрайгаз» Гареев С.С. (Доверенность от 13.07.2010 б/н), Заявитель – Сычугин П.А.

Комиссией приняты запрашиваемые дополнительные документы, предоставленные Сторонами.

*Изучив все обстоятельства дела, Комиссия пришла к следующему выводу:*

ИП Сычугин П.А. осуществляет установку, монтаж, техническое гарантийное и послегарантийное обслуживание, ремонт в рамках сервисного обслуживания газового водонагревательного и отопительного оборудования повышенной комфортности торговых марок: NAVIEN, ATEM (производство г. Житомир), DAEWOOGASBOILERCO., LTD (производство Корея), FONDITAL, ARISTON, KituramiBoiler (производство Южная Корея), «Нева», «NEVALux» (завод «Газаппарат» г. Санкт –Петербург); Ferrolì, BAXI (производство Италия), а также бытового газового оборудования Армавирского завода газовой аппаратуры (г. Армавир) на территории Темрюкского района.

Данный вид деятельности ИП Сычугин П.А. осуществляет на основании свидетельства от 14.05.2001 № 002918.

ИП Сычугин П.А. прошел теоретическую и практическую подготовку, дающую право проектирования, подбора, монтажа, ввода в эксплуатацию котельного оборудования, а также проводить эксплуатацию, ремонт, выполнять сервисное гарантийное и послегарантийное обслуживание котельного оборудования вышеуказанных марок.

Между ОАО «Темрюкрайгаз» и ИП Сычугиным П.А. заключено Соглашение б/н от 19.02.2009 о совместном взаимодействии по монтажу, вводу в эксплуатацию, пуску газа, техническому обслуживанию, ремонту, аварийному обеспечению газового оборудования повышенной комфортности в Темрюкском районе.

Соглашение регламентирует работу Сторон по монтажу, вводу в эксплуатацию, пуску газа, техническому обслуживанию, ремонту, аварийному обеспечению газового оборудования повышенной комфортности, находящихся в собственности физических и юридических лиц, в зоне деятельности ОАО «Темрюкрайгаз».

ОАО «Темрюкрайгаз» при обращении потребителей (гр. Давлетчиной Н.И и гр. Ерохиной Е.А), заключивших договоры на техническое обслуживание котельного оборудования с ИП Сычугиным П.А., отказало в регистрации данных договоров, а также заключении договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования.

ОАО «Темрюкрайгаз» отказало гр. Давлетчиной Н.И. в подключении данного оборудования, рекомендуя заключить договор на техническое обслуживание отопительного котла FONDITAL 24 с ООО «СПМК».

Свой отказ ОАО «Темрюкрайгаз» мотивирует тем, что на основании письма вышестоящей организации, запрещается регистрировать договоры, заключенные с организациями, (в том числе ИП Сычугиным П.А.), не вступившими в Саморегулируемые организации (СРО).

Потребители, заключившие договоры на техническое обслуживание котельного оборудования с ИП Сычугиным П.А. стали обращаться с требованиями расторгнуть договор.

ИП Сычевым П.А. произведен возврат денежных средств гр. Давлетчиной П.А. в сумме 2 500.00 рублей, уплаченных по договору от 23.04.2010 № 35., гр. Ерохиной Е.А. сумме 2 500.00 рублей, уплаченных по договору от 8.12.2009 № 242.

**Специализированная организация** – газораспределительная организация, допущенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке к осуществлению деятельности по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и имеющая аварийно-диспетчерскую службу.

На территории муниципального образования Темрюкский район, хозяйствующие субъекты, намеревающиеся оказывать услуги внутридомового газового оборудования обязаны заключать договоры на оказание услуг аварийно – диспетчерской службы с ОАО «Темрюкрайгаз».

Таким образом, лицо, желающее осуществлять установку и обслуживание газового оборудования имеет возможность обратиться за заключением договора только к ОАО «Темрюкрайгаз».

Производство работ по технической эксплуатации объектов газораспределительных систем, предназначенных для обеспечения потребителей природными и сжиженными углеводородными газами и использования этих газов в качестве топлива регламентируется Стандартом отрасли ОСТ 153–39.3-051-2003 (Далее - ОСТ).

ОСТ распространяется на организации, предприятия топливно-энергетического комплекса, объединения, хозяйствующие субъекты РФ (независимо от их организационно-правовой формы), а также индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по технической эксплуатации объектов газораспределительных систем, предназначенных для обеспечения природными газами потребителей, использующих эти газы в качестве топлива, а также техническому обслуживанию и ремонту газового оборудования зданий всех назначений.

Согласно ОСТу, **техническое обслуживание** – комплекс операций или операция по поддержанию работоспособности или исправности изделия (технического устройства) при использовании по назначению, в режиме ожидания при хранении и транспортировке.

ИП Сычугин П.А., для осуществления установки, монтажа, технического гарантийного и послегарантийное обслуживание, ремонта в рамках сервисного обслуживания газового водонагревательного и отопительного оборудования повышенной комфортности различных торговых марок обязан заключить договор на аварийно – техническое обслуживание с ОАО «Темрюкрайгаз».

В свою очередь, договоры, заключенные с ИП Сычугиным П.А. необходимо представлять на регистрацию в ОАО «Темрюкрайгаз» для заключения договора на техническое обслуживание ВДГО с ОАО «Темрюкрайгаз» и обратившимися гражданами, на весь перечень имеющегося газового оборудования (за исключением оборудования, указанного в договоре, заключенного с ИП Сычугиным П.А.).

В случае отказа от регистрации договоров граждан, заключенных с ИП Сычугиным П.А., в последствии приводит к их расторжению, в связи с чем, ИП Сычугин П.А. лишен возможности осуществлять вид деятельности по техническому (сервисному) обслуживанию ВДГО в географических границах МО Темрюкский район.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что суд или **антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия** (бездействие), кроме, установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части **перечень не является исчерпывающим**.

На основании вышеизложенного Комиссия Краснодарского УФАС России в действиях ОАО «Темрюкрайгаз», выразившихся в ущемлении интересов ИП Сычугина П.А., путем отказа потребителям (гр. Давлетчиной Н.И. и гр. Ерохиной Е.А.) от регистрации договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования, обслуживаемого Заявителем, установила факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела №160/2010 ОАО «Темрюкрайгаз» нарушение антимонопольного законодательства добровольно устранено.

Между ОАО «Темрюкрайгаз» и ИП Сычугиным П.А. заключено Соглашение о совместном взаимодействии по монтажу, вводу в эксплуатацию, пуску газа, техническому обслуживанию, ремонту, аварийному обеспечению газового оборудования повышенной комфортности в Темрюкском районе от 22.07.2010.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела №160/2010, возбужденного в отношении ОАО «Темрюкрайгаз», в связи с добровольным устранением нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по факту нарушения ОАО «Темрюкрайгаз» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

И. В. Иващенко

Член Комиссии

А. В. Жигунова  
Я. В. Ружицкая

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.