

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-156-10)
08.10.2010 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии ИП <...>, дело № Р-156-10, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: ЧП <...> продукты, фрукты, ПИВО, соки, коктейли, СИГАРЕТЫ, газ вода" размещенную на рекламном стенде у торгового павильона "Белая глина" по адресу: РБ г. Белорецк на пересечении улиц Ф.Алексеева, Чапаева, рекламодаделец и рекламодатель ИП <...>

УСТАНОВИЛА:

Реклама: " ЧП <...> продукты, фрукты, ПИВО, соки, коктейли, СИГАРЕТЫ, газ вода" размещенная на рекламном стенде у торгового павильона "Белая глина" по адресу: РБ г. Белорецк на пересечении улиц Ф.Алексеева, Чапаева, имеет признаки нарушения пункта 4 часть 2 статьи 23, часть 3 статьи 22, Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться: с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В данном случае реклама "Сигареты" размещена у торгового павильона "Белая глина" и обращена в сторону улицы (наружная реклама). Реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, не менее чем десять процентов рекламной площади(пространства).

В данной рекламе предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований установленных пункта 4 части 2 статьи 23 указанного закона, возложена на рекламодателя так и на рекламодателя так и на рекламодателя.

21.09.2010г. ИП <...> на заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

08.10.2010г. ИП <...> даны объяснения (вх. №9301 от 08.10.2010г.) о том, что он приобрел торговый киоск по адресу Алексеева-Чапаева у <...>, т.к. он ликвидировался (свидетельство о ликвидации представлено). Выносная рекламная конструкция, которая рекламировала соки, воды, сигареты, пиво ликвидирована (фотографию пришло). Представлены следующие документы: копия уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе – <...>, выписка из Единого реестра индивидуальных предпринимателей №876 от 06.08.2010г., копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, уведомление о снятии с учета физического лица в налоговом органе – <...>, копия свидетельства о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Анализ представленных материалов дела показал, что реклама: " ЧП <...> продукты, фрукты, ПИВО, соки, коктейли, СИГАРЕТЫ, газ вода" размещенная на рекламном стенде у торгового павильона "Белая глина" по адресу: РБ г. Белорецк на пересечении улиц Ф.Алексеева, Чапаева, нарушает п.4 ч. 2 ст. 23 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться: с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В данном случае реклама "Сигареты" размещена у торгового павильона "Белая глина" и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

Так же, вышеуказанная реклама нарушает ч.3 ст.22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади(пространства). В данной рекламе такое предупреждение отсутствует. Рекламодателем и рекламодателем в данном случае является ИП <...>, который приобрел торговый киоск по адресу г.Белорецк, ул.Алексеева-Чапаева у <...> вместе с данной рекламой и распространял ее.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: " ИП <...> продукты, фрукты, ПИВО, соки, коктейли, СИГАРЕТЫ, газ вода" размещенная на рекламном стенде у торгового павильона "Белая глина" по адресу: РБ г. Белорецк на пересечении улиц Ф.Алексеева, Чапаева, так как она нарушает пункт 4 часть 2 статьи 23, часть 3 статьи 22, Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: " ЧП <...> продукты, фрукты, ПИВО, соки, коктейли, СИГАРЕТЫ, газ вода" размещенной на рекламном стенде у торгового павильона "Белая глина" по адресу: РБ г. Белорецк на пересечении улиц Ф.Алексеева, Чапаева, в части нарушения п.4 ч.2 ст.23, ч.3 ст.22 Федерального закона "О рекламе".

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 08.10.2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(по делу №Р-156-10)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>, <...>, <...> на основании своего решения от 08.10.2010г. по делу №Р-156-10 по поводу рекламы: " ЧП <...> продукты, фрукты, ПИВО, соки, коктейли, СИГАРЕТЫ, газ вода" размещенной на рекламном стенде у торгового павильона "Белая глина" по адресу: РБ г. Белорецк на пересечении улиц Ф.Алексеева, Чапаева, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> в срок до 01.11.2010г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама: "ЧП <...> продукты, фрукты, ПИВО, соки, коктейли, СИГАРЕТЫ, газ вода" размещенная на рекламном стенде у торгового павильона "Белая глина" по адресу: РБ г. Белорецк на пересечении улиц Ф.Алексеева, Чапаева, должна соответствовать п.4 ч.2 ст.23, ч.3 ст.22 Федерального закона "О рекламе".

2. ИП <...> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01.11.2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.