

РЕШЕНИЕ

27 октября 2011 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Будников А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Вектор»» (далее также – ООО «Строительная компания «Вектор»», заявитель) на действия единой комиссии Самарского областного суда (далее также – единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ для государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Строительная компания «Вектор»» на действия единой комиссии Самарского областного суда при проведении открытого аукциона в электронной форме для субъектов малого предпринимательства на право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту помещений здания гражданской коллегии (апелляция) Самарского областного суда №0342100007411000011 (далее также – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Строительная компания «Вектор»» по причине того, что в первой части заявки указанные характеристики товара не соответствуют запрашиваемым, что

противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя - ООО «Строительная компания «Вектор»», представители Самарского областного суда и его единой комиссии не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 10.10.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.esberbank-ast.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме для субъектов малого предпринимательства на право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту помещений здания гражданской коллегии (апелляция) Самарского областного суда и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает государственное учреждение «Самарский областной суд».

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк-Автоматизированная система торгов».

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является выполнение работ по ремонту помещений здания гражданской коллегии (апелляция) Самарского областного суда.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 560 996,99 рублей.

2) 19.10.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок на участие

в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1 от 19.10.2011 (далее также – протокол №1 от 19.10.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 15 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с 1 по 15 соответственно (по мере поступления), заявка, поданная под порядковым номером 6, отозвана.

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущены участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в названном открытом аукционе в электронной форме под номерами 1, 2 и 3.

Участникам, подавшим заявки под номерами 4, 5, 7 (ООО «Строительная компания «Вектор»»), 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, отказано в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

Участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 7 (ООО «Строительная компания «Вектор»»), отказано по следующему основанию – *не представлены конкретные показатели используемого при выполнении работ товара, соответствующие требованиям документации об аукционе: не указаны значения толщины предлагаемого к использованию товара, соответствующего требованиям документации об аукционе по поз. 132 и 378 сметного расчёта (РС-02-02-02). Указаны товарные знаки предлагаемого к использованию товара.*

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона

о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом а) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме содержит указание на товарный знак (его словесное обозначение) не по всем позициям. Следовательно, по позициям, по которым указание на товарный знак отсутствует, наличие в первой части заявки показателей используемых материалов, соответствующих требованиям документации, является обязательным.

Анализ первой части заявки ООО «Строительная компания «Вектор»» показал, что в ней не указано значение толщины (Подвес прямой для ПП-профиля) по позиции 132 (Облицовка стен по системе «КНАУФ» по одинарному металлическому каркасу из потолочного профиля гипсокартонными листами (С 623) одним слоем с дверным проёмом), а также указан показатель толщины по позиции 378, не соответствующий требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (толщина фанеры 9 мм, а требовалось - не менее 12 мм). В связи с этим Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, отказав ООО «Строительная компания «Вектор»» в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе, положений законодательства

о размещении заказов не нарушила.

3) В соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту помещений здания гражданской коллегии (апелляция) Самарского областного суда и нижегородский областного питательного ремонту ГУЗ «Натации об открытом а», было приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «Строительная компания «Вектор»» по существу (уведомление Нижегородского УФАС России от 25.10.2011 № 09/10005).

В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа, возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Вектор»» на действия единой комиссии Самарского областного суда при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту помещений здания гражданской коллегии (апелляция) Самарского областного суда необоснованной.

2. Выдать предписание оператору электронной площадки – Закрытому акционерному обществу «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» о прекращении приостановления размещения данного заказа.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

<...>

1. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (www.sberbank-ast.ru) **в срок до 14 ноября 2011 года** прекратить приостановление размещения заказа на выполнение работ по ремонту помещений здания гражданской коллегии (апелляция) Самарского областного суда.

2. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» **в срок до 15 ноября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.