

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

город Омск

Дело №

24 января 2018 года

06-07/02-2018/19.8

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 11 января 2018 года и другие материалы дела, возбужденного в отношении Акционерного общества «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (далее - АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК», Общество, ИНН 7744000302, ОГРН 1027739326449, местонахождение: <...>), в присутствии представителя АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» - <...> (доверенность № 55 АА 1602462 от 22.05.2017),

#### УСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении в отношении АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» было возбуждено протоколом от 11 января 2018 года № 06-07/02-2018/19.8.

В адрес Омского УФАС России из ФАС России поступило заявление гражданина <...> по факту распространения в его адрес (абонентский номер <...>) абонентом +7(3812)40-82-82 23 октября 2017 в 14:42 (время омское) рекламы об услугах банка по сетям электросвязи без согласия абонента.

В частности, в своем заявлении гражданин указывает, что «...Женский голос в трубке представился Райффайзенбанком, который «хочет предложить мне некие услуги»...».

Одновременно заявителем была приобщена детализации его телефонных соединений, из которой следует, что упомянутый телефонный звонок поступил в его адрес 23.10.2017 в 14:42 (время омское), **длительность соединения составляла 2 минуты 41 секунда.**

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе») распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом статьей 18 Федерального закона «О рекламе» именно на рекламораспространителя возложена обязанность доказать наличие согласия абонента на получение рекламы, и именно он несет ответственность за распространение ненадлежащей рекламы.

Учитывая утверждение заявителя о том, что согласие на получение какой-либо рекламной информации от АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» им не давалось, а также факт телефонного соединения Общества с заявителем 23.10.2017, в действиях АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» могли усматриваться признаки нарушения требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В письме от 21.11.2017 № 38/17-ПМ/103 ЗАО «Зап-СибТранстелеком» сообщило, что

«...Телефонный номер <...> -2-40-82-82 по договору № К-139/05-ЗСТТК от 11.05.2010 г. заказ № Тел-3 на предоставление услуги «Местная телефония» от 01.03.2013 г. выделен ЗАО «Райффайзенбанк Австрия», ИНН 7744000302, юридический <...>. Адрес оказания услуги <...>...».

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Омской области в адрес АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» было направлено требование от 23.11.2017 № 06-9475 о представлении **в адрес Омского УФАС России в пятидневный срок с момента получения запроса** письменных мотивированных пояснений по факту осуществления телефонного звонка рекламного характера на номер <...> без согласия абонента с приложением документов, обосновывающих позицию АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК».

Вышеуказанный запрос был направлен Омским УФАС России в адрес АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» по электронной почте [pr@raiffeisen.ru](mailto:pr@raiffeisen.ru), [marketing@raiffeisen.ru](mailto:marketing@raiffeisen.ru), указанной на официальном сайте Общества (<https://www.raiffeisen.ru/about/press/>) **23.11.2017 в 14:25 часов**.

Одновременно запрос Омского УФАС России от 23.11.2017 № 06-9475 был направлен почтовым отправлением по юридическому адресу Общества (<...>), согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» (<http://www.russianpost.ru>), упомянутый запрос (трек-номер почтового отправления 64401014241614) был получен АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» **30.11.2017**.

Таким образом, АО «Райффайзенбанк» необходимо было в срок **до 06 декабря 2017 года** представить в адрес Омского УФАС России затребованную информацию.

Вместе с тем информация, необходимая для рассмотрения поступившего обращения, АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» в установленный срок (до 06.12.2017) и до 17.12.2017 включительно в адрес Омского УФАС России не была представлена.

В силу части 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) **по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну)**, включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

Таким образом, АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК», несмотря на то, что у него имелась возможность обеспечить соблюдение установленных правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не представив в Омское УФАС России запрашиваемую информацию, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена **частью 6 статьи 19.8** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 6 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных [законодательством](#) о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Учитывая, что запрашиваемая от АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» информация в установленный запросом от 23.11.2017 № 06-9475 срок и до 17.12.2017 в Омское УФАС России не была представлена, в адрес АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» было направлено уведомление от 18.12.2017

№ 06-10233 о составлении протокола об административном правонарушении, административная ответственность за которое установлена частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ.

Указанное уведомление было направлено Омским УФАС России в адрес АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» по электронной почте [pr@raiffeisen.ru](mailto:pr@raiffeisen.ru), [marketing@raiffeisen.ru](mailto:marketing@raiffeisen.ru) **18.12.2017 в 13:29 часов**.

Одновременно уведомление о составлении протокола об административных правонарушениях от 18.12.2017 № 06-10233 было направлено АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» заказным письмом (исх. № 06-10233 от 18.12.2017) по юридическому адресу Общества (<...>), согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» (<http://www.russianpost.ru>), указанное уведомление Омского УФАС России (трек-номер почтового отправления 64401014668527) было получено АО «Райффайзенбанк» **25.12.2017**.

Протокол по делу об административном правонарушении № 06-07/02-2018/19.8 был составлен 11.01.2018 уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России в присутствии защитника АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» <...> (доверенность № 55 АА 1602462 от 22.05.2017).

При составлении протокола <...> были представлены объяснения АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» от 11.01.2018 вх. № 147, согласно которым: «30.11.2017 г. в Банк поступил запрос о предоставлении информации из Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) в результате обращения <...> по факту телефонного звонка на его абонентский номер (далее – запрос).

*19.12.2017 г. Банком был направлен ответ на указанный в запросе адрес электронной почты, а также оригинал ответа направлен Почтой России в адрес Омского УФАС России.*

*В запросе было предложено предоставить ответ в пятидневный срок с момента получения запроса. Ввиду того, что в запросе содержалось ограниченное количество данных заявителя, а именно фамилия, инициалы и номер телефона, для проверки информации, к сожалению, потребовалось большее количество времени, чем указано в запросе...».*

Должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении № 06-07/02-2018/19.8, не может согласиться с указанными доводами Общества, поскольку:

- запрошенная от АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» информация была представлена в адрес Омского УФАС России лишь 19.12.2017 вх. № 10244э, письмо Общества было датировано 19.12.2017 (исх. № 12671-МСК/17);

- в соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» информация по требованию антимонопольного органа должна представляться в установленный срок;

- до 19.12.2017 каких-либо заявлений либо ходатайств о предоставлении дополнительного времени для представления запрашиваемой Омским УФАС России информации от АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» в адрес управления не поступало.

Местом совершения административного правонарушения является адрес местонахождения АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК»: 129090, г. Москва, ул. Троицкая, д. 17, стр. 1.

Временем совершения административного правонарушения является установленный Омским УФАС России срок представления информации, а именно: 06.12.2017.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истекли.

Вина АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении № 06-07/02-2018/19.8.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 06-07/01-2017/19.8, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (статья 4.2 КоАП РФ), является предоставление требуемой информации с нарушением установленного срока. а также тот факт, что административное правонарушение совершено впервые.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения, должностным лицом Омского УФАС России, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не усматривается.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (статья 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь **статьями 19.8, 23.48, частью 1 статьи 29.9** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### П О С Т А Н О В И Л А:

Признать акционерное общество «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (ИНН 7744000302, ОГРН 1027739326449) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде **административного штрафа** в размере 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в бюджет по следующим реквизитам:

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления  
Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: УФК по Омской области (Управление федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации **16111626000016000140** «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе»

Код ОКТМО 52701000

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии со статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу 06-07/02-2018/19.8.

**ВНИМАНИЕ!** В случае оплаты административного штрафа платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно **части 1 статьи 20.25** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, -

влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Заместитель руководителя управления <...>