

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о передаче протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении и других материалов дела по подведомственности

«05» мая 2015 г. г. Москва

Я, начальник Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи ФАС России Андрей Алексеевич Грешнев, рассмотрев постановление Волгоградского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Билоуса В.О. о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ОАО «Производственное объединение «Севмаш» (ИНН 290205909, г. Северодвинск, ул. Архангельское шоссе, д. 58, 164500) и материалы дела по факту нарушения ОАО «Производственное объединение «Севмаш» требований части 1 статьи 5 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» при выполнении условий государственных контрактов от 04.07.2014 № 56122/162/5808/23817 и № 56122/204/5808/23823, заключенных в рамках государственного оборонного заказа, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.49 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступили материалы дела об административном правонарушении, возбужденного Волгоградским прокурором по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Билоусом В.О., в отношении ОАО «Производственное объединение «Севмаш» за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.49 КоАП (№ 39568/15 от 21.04.2015).

Во исполнение пункта 5 Указа Президента Российской Федерации от 08.09.2014 № 613 «О некоторых вопросах государственного управления и контроля в сфере государственного оборонного заказа вооружения, военной, специальной техники и материальных средств» (далее — Указ № 613) и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.2014 № 1489 «Об изменении и признании

утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с упразднением Федеральной службы по оборонному заказу» (далее — постановление № 1489) полномочия Федеральной службы по оборонному заказу по осуществлению контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа переданы ФАС России.

При этом, в соответствии с Указом № 613 и постановлением № 1489 ранее закрепленные за Федеральной службой по оборонному заказу функции по контролю за соблюдением требований технических регламентов и иных обязательных требований, установленных законодательством о техническом регулировании, к продукции (работам, услугам), поставляемой по государственному оборонному заказу, не были переданы в ФАС России в соответствии с Постановлением № 1489.

Таким образом, ФАС России не является правопреемником Федеральной службы по оборонному заказу в части контроля за за соблюдением требований технических регламентов и иных обязательных требований, установленных законодательством о техническом регулировании.

Учитывая изложенное, ФАС России не является органом, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.49 КоАП.

Согласно части 3 статьи 23.1 КоАП судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 14.49 КоАП.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Место совершения административного правонарушения: 400071, г. Волгоград, проспект Ленина,

Учитывая изложенное, рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении, возбужденного в отношении ОАО «Производственное объединение «Севмаш», относится к компетенции Арбитражного суда Волгоградской области.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 5 части 1 статьи 29.4 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Передать по подведомственности постановление Волгоградского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Билоуса В.О. о возбуждении дела об административном правонарушении и другие материалы дела на рассмотрение по подведомственности в Арбитражный суд Волгоградской области в связи с тем, что рассмотрение указанного дела не относится к компетенции ФАС России.

