

Заявитель:

Заказчик: МБОУ «Баевская СОШ»

431869, Республика Мордовия, Саранск г.,

ул. Советская, д. 2, 1

Электронная площадка: ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, город Москва, Большой Саввинский
переулок, д. 12, стр. 9, ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 363

04.07.2018 г. Саранск

15:50 пр. Ленина, 14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Мордовского УФАС России,

Члены Комиссии:

– начальник отдела контроля закупок Мордовского УФАС России,

– ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок Мордовского УФАС России,

– ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок Мордовского УФАС России,

в присутствии:

– представителя МБОУ «Баевская средняя общеобразовательная школа» (доверенность б/н от 02.07.2018 г.);

в отсуствии

рассмотрев 04 июля 2018 года -----(далее – Заявитель) на действия МБОУ «Баевская средняя общеобразовательная школа» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0309300024718000001 на выполнение работ по ремонту Баевской общеобразовательной школы Ардатовского муниципального района Республики Мордовия (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), [пунктом 3.31](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 28 июня 2018 г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Уведомлением Мордовского УФАС России от 02.07.2018 № 483 рассмотрение жалобы назначено на 04.07.2018 года в 15 часов 50 минут.

В своей жалобе Заявитель указывает на то, что Заказчиком аукционная документация составлена и размещена с нарушениями Закона о контрактной системе.

Изучив материалы дела, проанализировав содержание жалобы, действия Заказчика и аргументы его представителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Заказчиком 21.06.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение № 0309300024718000001 на выполнение работ по ремонту Баевской общеобразовательной школы Ардатовского муниципального района Республики Мордовия

Начальная (максимальная) цена контракта: 7 291 064 рублей 00 копеек.

Дата и время окончания подачи заявок: 29.06.2018 в 07:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 29.06.2018

Дата проведения аукциона в электронной форме: 02.07.2018 г.

1. В свое жалобе Заявитель указывает на установление излишнего требования к участнику закупки: «членство в саморегулируемой организации, подтверждаемое выпиской из реестра членов саморегулируемой организации, форма которой утверждена Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017г. №58 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации», обеспечивающей допуск участника закупки к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, согласно ч.13 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, кроме организаций, на которые вышеперечисленные требования не распространяются в соответствии с ч.2.1.-2.2 ст.52 Градостроительного кодекса РФ».

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом в соответствии с [пунктом 2 части 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном

аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31](#) (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

При этом согласно [части 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

- [ункт 14.2 ст. 1](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) определяет капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) как замену и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замену и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замену отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

Текущий ремонт определяется как комплекс мероприятий, осуществляемый в плановом порядке в период расчетного срока службы здания (сооружения) в целях восстановления исправности или работоспособности, частичного восстановления его ресурса, установленной нормативными документами и технической документацией, обеспечивающих их нормальную эксплуатацию (п. 3.12 Свода правил СП255.1325800.2016 "Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения", утвержденного [приказом](#) Минстроя России от 24.08.2016 N 590/пр).

[Частью 1 статьи 55.8](#) ГрК РФ установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящим [ГрК](#) РФ.

Согласно [ч. 2 ст. 52](#) ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей [статьей](#). Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов).

В [статье 55.24](#) ГрК РФ закреплено, что техническое обслуживание зданий, сооружений, текущий ремонт зданий, сооружений проводятся в целях обеспечения надлежащего технического состояния таких зданий, сооружений. Под надлежащим техническим состоянием зданий, сооружений понимаются поддержание параметров устойчивости, надежности зданий, сооружений, а также исправность строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения, сетей инженерно-технического обеспечения, их элементов в соответствии с требованиями технических регламентов, проектной документации ([пункт 8](#)). Особенности эксплуатации отдельных видов зданий, сооружений могут устанавливаться федеральными законами. Эксплуатация многоквартирных домов осуществляется с учетом требований жилищного законодательства ([пункт 10](#)).

В силу [пункта 5 части 2 статьи 2](#) Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" жизненный цикл здания или сооружения - период, в течение которого осуществляются инженерные изыскания, проектирование, строительство (в том числе консервация), эксплуатация (в том числе текущие ремонты), реконструкция, капитальный ремонт, снос здания или сооружения.

Исходя из положений [главы II](#) Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 г. № 170, текущий ремонт здания включает в себя комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей.

В [приложениях № 7](#) и [8](#) к данным правилам и нормам приведены рекомендуемые перечень работ, относящихся к текущему ремонту, и примерный перечень работ, производимых при капитальном ремонте

жилищного фонда.

Следовательно, работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту и работы по текущему ремонту отличаются друг от друга по содержанию и, соответственно, имеют различное правовое регулирование.

Согласно [пункту 2.4.2](#) Правил № 170 при капитальном ремонте следует производить комплексное устранение неисправностей всех изношенных элементов здания и оборудования, смену, восстановление или замену их на более долговечные и экономичные, улучшение эксплуатационных показателей жилищного фонда, осуществление технически возможной и экономически целесообразной модернизации жилых зданий с установкой приборов учета тепла, воды, газа, электроэнергии и обеспечения рационального энергопотребления. Примерный [перечень](#) работ, проводящихся за счет средств, предназначенных на капитальный ремонт жилищного фонда, приведен в приложении № 8.

Начальная (максимальная) цена контракта по рассматриваемой закупке – 7 291 064 рублей 00 копеек.

Пунктом 21 Информационной карты документации об Аукционе установлено, в том числе, следующее требование к участникам закупки:

"- членство в саморегулируемой организации, подтверждаемое выпиской из реестра членов саморегулируемой организации, форма которой утверждена Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017г. №58 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации», обеспечивающей допуск участника закупки к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, согласно ч.13 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, кроме организаций, на которые вышеперечисленные требования не распространяются в соответствии с ч.2.1.-2.2 ст.52 Градостроительного кодекса РФ.

Изучив извещение о проведении электронного Аукциона, техническую часть и виды работ, требуемых к выполнению по предмету Аукциона, Комиссия Мордовского УФАС России установила, что в документации об аукционе установлены виды работ по текущему ремонту на выполнение которых членство в саморегулируемой организации, которое должно быть подтверждено выпиской из реестра членов саморегулируемой организации, предусмотренной [формой](#), утвержденной Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017г. №58 не требуется.

В связи с чем действия Заказчика, установившего в документации об Аукционе вышеуказанное требование к составу заявки, нарушают [часть 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод Заявителя обоснован.

2. В своей жалобе Заявитель указывает на сокращение Заказчиком срока подачи заявок на участие в Аукционе.

Согласно ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии со [статьей 191](#) Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Комиссией Мордовского УФАС России установлено, что Заказчиком 21.06.2018 размещено извещение о проведении Аукциона в ЕИС, вместе с тем, срок подачи заявок на участие в Аукционе установлен 29.06.2018 в 07:00, что составляет менее чем пятнадцать дней.

Комиссия Мордовского УФАС России, рассматривающая данное дело, пришла к выводу, что Заказчиком неправомерно сокращен срок окончания подачи заявок, что нарушает [ч. 3 ст. 63](#) Закона о контрактной системе и образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 8 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод Заявителя обоснован.

3. В своей жалобе Заявитель указывает на неверное установление требования по заполнению первой части заявки, а также в документации Аукциона отсутствует описание объекта закупки в части требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товаров и материалов, используемых при выполнении работ.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться

требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги. Аналогичные требования установлены в пункте 21.1 Информационной карты документации об Аукционе.

Как установлено, в п. 21.1 Информационной карты Аукциона установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению согласно которой первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Поскольку требования к качеству, к результату, к иным характеристикам работ исчерпывающе устанавливаются в сметной документации, заказчиком опубликована закупка, объектом которой является выполнение работ.

Таким образом, довод Заявителя о неверном установлении требования по заполнению первой части заявки, а так же относительно отсутствия в аукционной документации максимальных и (или) минимальных значений

показателей, а также показателей, значения которых не могут изменяться для определения соответствия потребностям Заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при оказании услуг товара не находит своего подтверждения.

4. Согласно ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе Заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, соответствующими [требованиям](#), установленным Правительством Российской Федерации. Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Закона о контрактной системе Заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, соответствующими [требованиям](#), установленным Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 18 Федерального [закона](#) от 29.07.2017 N 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» ч. 1 ст. 45 Закона о контрактной системе в вышеуказанной редакции вступает в силу с 01.06.2018 г.

Согласно п. 26 Информационной карты документации Аукциона в качестве обеспечения исполнения контракта принимаются банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный [статьей 74.1](#) Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Извещение о проведении Аукциона в электронной форме № 0309300024718000001 на выполнение работ по ремонту Баевской общеобразовательной школы Ардатовского муниципального района Республики Мордовия размещено 21.06.2018 г.

Таким образом, установление вышеуказанного требования в п. 26 Информационной карты без учета действующих изменений является нарушением требований ч. 1 ст. 45 Закона о контрактной системы, что содержит признаки административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Таким образом, довод Заявителя обоснован.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Мордовского УФАС России выявлены следующие нарушения [Закона](#) о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: использовать при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Заказчиком в части 2 «Техническое задание» документации об Аукционе установлены требования к качеству работ: "Подрядчик должен гарантировать качество выполнения работ, которые надлежит осуществлять в соответствии с требованиями, установленными к таким видам работ:

СНиП 3.01.01 -85 «Организация строительного производства»;

СНиП 3.01.04-87 «Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов»;

СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции»;

СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия»;

СНиП 3.04.03-85 «Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии»;

СНиП 3.05.01-85 «Внутренние санитарно-технические системы»;

СНиП 3.05.03-85 «Тепловые сети»;

СНиП 3.05.04-85 «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации»;

СНиП 3.05.06-85 «Электротехнические устройства»;

СНиП 3.05-85 «Системы автоматизации»;

СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода»;

Комиссия Мордовского УФАС России, приходит к выводу, что Заказчиком установлены ссылки на недействующие стандарты СНиП 3.01.01 -85, СНиП 3.01.04-87, СНиП 3.04.01-87, СНиП 3.04.03-85 СНиП 3.05.01-85, СНиП 3.05.06-85, взамен которых введены новые стандарты.

Исходя из вышеизложенного, установление Заказчиком вышеуказанных требований к закупаемым работам, нарушает п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

2. Согласно [части 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с [частью 13.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного [частью 7 статьи 94](#) Закона о контрактной системе за исключением случая, указанного в [части 8 статьи 30](#) Закона о контрактной системе.

Пунктом 7.1 проекта контракта установлено, что стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему Контракту, если оно явилось следствием природных явлений, военных действий, несвоевременного финансирования из бюджета и прочих

обстоятельств непреодолимой силы и если эти обстоятельства непосредственно повлияли на исполнение настоящего Контракта. Срок выполнения обязательств по настоящему Контракту продлевается соразмерно времени, в течение которого действовали обстоятельства непреодолимой силы, а также последствия, вызванные этими обстоятельствами.

Согласно [части 3 статьи 401](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Согласно [пункту 8](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» в силу [пункта 3 статьи 401](#) ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей.

Учитывая изложенное, указание Заказчиком в пункте 7.1 проекта контракта такого условия освобождения от ответственности как несвоевременное финансирование, противоречит ч. 3 ст. 401 ГК РФ, нарушает ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

3. В соответствии с [частью 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе

штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

[Правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" (далее - Правила).

Следовательно, учитывая, что [Законом](#) о контрактной системе не предусмотрено изменение заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о проведении закупок, размер неустойки (штрафа, пени) подлежит включению заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к документации о закупке.

Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что положения [статьи 34](#) Закона о контрактной системе, определяют обязательность включения не только условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, закрепление размера штрафа в виде фиксированной суммы, но и порядка его определения.

Согласно пункту 6 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки

исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 года № 1042 (далее – Правила) за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

При этом положениями [Закона](#) о контрактной системе, [Правилами](#) не предусмотрена обязанность заказчика в проекте государственного/муниципального контракта устанавливать ответственность поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при отсутствии в таком проекте контракта обязательств, не имеющих стоимостного выражения.

Согласно ч. 5 ст. 34 в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Изучив проект контракта документации об Аукционе, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчиком в нарушении ч. 5 ст. 34 не установлен размер пени в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 99, 106](#) Закона о контрактной системе, приказом Мордовского УФАС России № 78-од от 05.08.2016 года «О создании комиссии по контролю в сфере закупок»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ----- (далее – Заявитель) на действия МБОУ «Баевская средняя общеобразовательная школа» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0309300024718000001 на выполнение работ по ремонту Баевской общеобразовательной школы Ардатовского муниципального района Республики Мордовия (далее – Аукцион) обоснованной в части доводов указанных в мотивировочной части решения.

2. Признать действия Заказчика нарушением ч. ч. 13.1, 5 ст. 34, ч. 1 ст. 45, ч. 3 ст. 63, п. 1 ч. 1 ст. 64, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать, поскольку по делу № 363 Комиссией Мордовского УФАС России принято решение о выдаче предписания об устранении аналогичных нарушений (аукцион в электронной форме № 0309300024718000001).

4. Материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении производства об административном правонарушении не передавать, в связи с передачей материалов по делу № 363.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: