

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о назначении административного наказания по делу № 731 об административном правонарушении

09 января 2017 г.

г. Саранск

12:00

пр. Ленина, 14

Я, <.....>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении в отношении <.....>,

в отсутствие <.....>,

#### УСТАНОВИЛ:

Рассмотрев 11 марта 2016 года жалобу ООО «ВолгаСтрой» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Мордовия (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку мини-завода по переработке молока (извещение №0309100007016000004 от 08.02.2016 года) (далее – Аукцион) установлено следующее.

Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение на поставку мини-завода по переработке молока (извещение №0309100007016000004 от 08.02.2016 года).

Начальная (максимальная) цена контракта: 9 227 335 рублей 00 копеек.

Дата окончания срока подачи заявок: 27.02.2016 09:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 01.03.2016

Дата и время проведения аукциона в электронной форме: 04.03.2016 в 09:00.

По окончании указанного срока подачи заявок, согласно [протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 01.03.2016 №0309100007016000004-1](#), поступило 6 (шесть) заявок на участие в Аукционе. Заявки с порядковыми номерами 2, 3, 4, 5 отклонены, заявки с порядковыми номерами 1, 2 допущены к участию в Аукционе и признаны соответствующими аукционной документации и Закону о контрактной системе.

1. В соответствии с [частью 13 статьи 34](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей

уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Как установлено, проект контракта аукционной документации не содержит данной нормы.

Таким образом, не установление данной нормы нарушает [ч. 13 ст. 34](#) Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о сроке поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг.

На заседании Комиссии установлено, что согласно извещению Аукциона и аукционной документации сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг - поставка товара «Государственному заказчику», монтаж оборудования, пуско-наладочные работы, инструктаж персонала «Государственного заказчика» навыкам работы на оборудовании осуществляется в срок до 10.06.2016 года.

Вместе с тем, в извещении размещенном в ЕИС установлено: «Срок исполнения контракта: год 2016 месяц Декабрь Срок исполнения отдельных этапов контракта: в соответствии с условиями проекта государственного контракта Периодичность поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг): в соответствии с условиями проекта государственного контракта».

В этой связи, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком допущено разночтение извещения Аукциона, аукционной документации с извещением, размещенном в ЕИС.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. В соответствии с [частью 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с [частью 4 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно [части 5 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за

каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно [части 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 N 1063 утверждены [правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила).

Согласно [части 3](#) Правил размер штрафа устанавливается условиями контракта в виде фиксированной суммы, рассчитываемой как процент цены контракта или ее значения, определяемого в случаях, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе.

[Пунктом 4](#) Правил установлено, что за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
- в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
- г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

[Пунктом 5](#) Правил установлено, что за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

При этом Комиссией установлено, что проект контракта, являющийся неотъемлемой частью документации об Аукционе, содержит следующие положения:

«8.3. За неисполнение или ненадлежащее исполнение «Государственным заказчиком» обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, «Поставщик» вправе потребовать уплаты штрафа. Размер штрафа устанавливается в размере 2 % цены настоящего Контракта: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей за каждый факт нарушения, но не более цены настоящего Контракта.

8.6. За неисполнение или ненадлежащее исполнение «Поставщиком» обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных настоящим Контрактом, «Государственный заказчик» вправе потребовать уплаты штрафа. Размер штрафа устанавливается в размере 5 % от цены настоящего Контракта: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей за каждый факт нарушения».

При этом [подпункты "а" - "г" пунктов 4 и 5](#) Правил содержат различные размеры штрафа в зависимости от цены контракта. Учитывая, что контракт заключается по цене, предлагаемой участником закупки, но не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, заказчиком целесообразно устанавливать в проекте контракта под отлагательным условием все возможные значения размеров штрафа, предусмотренные [Правилами](#) для каждого порогового значения цены контракта, за исключением пороговых значений, превышающих начальную (максимальную) цену контракта.

Следовательно, Заказчиком в проекте контракта не установлен соответствующий требованиям [Правил](#) порядок определения размера штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также размера штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего порядок определения размера штрафа надлежащим образом, нарушают [части 5, 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе.

На основании ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Как следует из примечания данной статьи, под должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Документация об Аукционе утверждена <.....>, на момент совершения административного правонарушения являющегося начальником ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Мордовия (<.....>).

При таких обстоятельствах, в действиях должностного лица <.....> содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, выразившееся в утверждении документации об аукционе с нарушением требований ч.ч.5,8,13 ст.34, п.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что документацию об Аукционе утвердил <.....>, занимающий на момент совершения административного правонарушения должность начальника ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Мордовия (<.....>), в связи с чем является должностным лицом в том понятии, которое определено ст. 2.4 КоАП РФ – лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

<.....>, являясь должностным лицом, не оценил вышеназванную документацию на соответствие ее требованиям действующего законодательства, утвердил документацию с нарушением требований ч.ч.5,8,13 ст.34, п.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

Срок давности привлечения <.....> к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Место совершения административного правонарушения: Чернореченская ул., 1, п. Явас, Zubovo-Polyanskiy район, Республика Мордовия.

Время совершения административного правонарушения – 05.02.2016 года.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что вина <.....> в совершении

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела.

При рассмотрении дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения. Должностным лицом Мордовского УФАС России, рассматривающим данное административное дело, оснований для освобождения лица от административного наказания в порядке ст. 2.9 КоАП РФ не установлено.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельство, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающее административную ответственность – постановление о назначении административного наказания по делу №184 от 28.03.2016г. по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 29.9, 29.10, 2.9 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать <.....>, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Наложить на <.....> административный штраф в размере 3 000 рублей (трех тысяч рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу: (8342) 24-34-62.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы

неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копию квитанции об оплате необходимо представить в Мордовское УФАС России по тел./факс (8342) 24-34-62, либо по электронной почте to13@fas.gov.ru.

<.....>