

РЕШЕНИЕ

3 июня 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

Представители Заявителя уведомлены надлежащим образом, однако, на заседание комиссии не явились,

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 108 от 27.05.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «АЛЬТА» (вх. №1936/03 от 31.05.2010) на действия государственного заказчика – Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на модернизацию ЛВС и системы управления очередью в административном здании Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области,

УСТАНОВИЛА:

ООО «АЛЬТА» (далее - заявитель) в своей жалобе указывает, что проведение закупки на право заключить государственный контракт на модернизацию ЛВС и системы управления очередью в административном здании Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области имеет явные признаки нарушения действующего законодательства в сфере размещения заказов.

В частности, извещение и аукционная документация содержат информацию, которая не позволяет в полной мере оценить стоимость контракта, а также условия его выполнения, а именно, в части II. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ заказчик предъявляет требования: осуществить поставку активного оборудования, выполнить его настройку, руководствуясь проектом «Настройка активного оборудования в административном здании Управления ФНС России по Смоленской области ЛКНВ.17057895.4255104.051», а также в соответствии с ведомственными требованиями.

Кроме этого, ООО «АЛЬТА» в своей жалобе указывает, что в извещении и аукционной документации проект и перечень ведомственных требований, согласно которым должен исполняться государственный контракт, отсутствуют.

По данным вопросам Заявитель направлял 2 запроса в адрес Ответчика о разъяснении положений аукционной документации, в которых просил предоставить проект «Настройка активного оборудования в административном здании Управления ФНС России по Смоленской области ЛКНВ.17057895.4255104.051» и перечень ведомственных требований для выполнения работ по модернизации ЛВС и системы управления очередью в административном здании Управления ФНС России по Смоленской области. Однако, никаких разъяснений по данным вопросам государственный заказчик не предоставил.

Руководствуясь вышеизложенным, в целях развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов ООО «АЛЬТА» просит признать действия заказчика Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области не соответствующими законодательству РФ в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд; провести внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и внести соответствующие изменения в аукционную документацию.

В ходе рассмотрения жалобы представитель государственного заказчика УФНС по Смоленской области по сути жалобы пояснила, что считает доводы жалобы необоснованными ввиду следующих обстоятельств.

Требования к содержанию Аукционной документации установлены ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в частности ч.4 ст.41.6 определено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч.3 данной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В разделе 3 части II Аукционной документации («Требования к выполнению работы») указаны подробные сведения, содержащие как информацию о имеющейся в наличии локальной вычислительной сети, так и том, в чем состоит ее модернизация. Также указаны используемые технологии и оборудование (фирмы Cisco); приведена информация базовой конфигурации сетей (ядро выполнено на базе 2-х коммутаторов 3-го уровня Catalyst 3750 24 10/100/1000 + 4 SFP + IPB Image), соединенных по технологии StackWise, и другая необходимая информация; в таблице 2 указано необходимое к поставке оборудование, в таблице 3 – оборудование для системы управления очередью.

Кроме того, <...>. заявила, что Управлением был дан ответ на запрос ООО «АЛЬТА» от 04.05.2010 № 86 о разъяснении аукционной документации (отправлены на Единую электронную площадку 06.05.2010). В этих разъяснениях указано, что работы, предусмотренные аукционной документацией, включают монтаж, настройку и пуско-наладку только поставляемого оборудования и не требуются никаких дополнительных работ.

Также представитель ответчика заявил, что проект и перечень ведомственных требований («Концепция информационной безопасности Федеральной налоговой службы», утвержденная приказом ФНС России от 29.08.2006 г. и «Политика информационной безопасности Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области», утвержденная приказом Управления ФНС России по Смоленской области от 21.04.2009 № 01-04-04/232@) к построению АВС, системы бесперебойного питания, системы управления очередями необходимы только при создании этих систем, а в данном случае в процессе модернизации отдельных элементов инженерных систем добавляется только определенное количество оборудования, которое должно быть совместимо с уже установленным оборудованием и иметь технические характеристики согласно техническому заданию.

Что касается запроса ООО «АЛЬТА» от 20.05.2010 № 112 в отношении максимального интервала приема предложений, Управление исходит из следующего.

Как указано в Информации об аукционе, размещение заказа осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме, порядок его проведения регулируется главой 3.1 Закона о размещении заказов.

Пунктом 11 ст.41.10 Закона о размещении заказов установлено, что время приема предложений участников открытого аукциона о цене контракта составляет 10 минут от начала проведения открытого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также 10 минут после поступления последнего предложения о цене контракта.

Кроме того, в аукционной документации (п.2.1.1) оговорено, что «документация открытого аукциона в электронной форме раскрывает, конкретизирует и дополняет информацию, опубликованную в Извещении о проведении аукциона; в случае противоречий между ними, документация открытого аукциона в электронной форме имеет приоритет».

Максимальный интервал приема предложений 60 минут указан в Информации об аукционе ошибочно; однако с учетом установленного в аукционной документации приоритета величина интервала приема предложений не требует дополнительных разъяснений.

Учитывая вышеизложенное, а также обстоятельство, что заявитель жалобы не указывает конкретно, отсутствие какой именно информации не позволяет ему оценить стоимость контракта и условия его выполнения, Управление считает жалобу ООО «АЛЬТА» носящей формальный характер и не ущемляющей права общества на участие в аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «АЛЬТА» на действия государственного заказчика – Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить

государственный контракт на модернизацию ЛВС и системы управления очередью в административном здании Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Государственным заказчиком – Управлением Федеральной налоговой службы по Смоленской области размещение заказа на модернизацию ЛВС и системы управления очередью в административном здании Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что Управлением Федеральной налоговой службы по Смоленской области на основании приказа от 20.04.2010 № 01-04-04/183 «О проведении открытого аукциона в электронной форме» на Единой электронной торговой площадке <http://www.roseltorg.ru> были размещены следующие материалы по проводимому аукциону на право заключения государственного контракта на модернизацию ЛВС и системы управления очередью в административном здании Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области:

- извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме;
- документация об открытом аукционе в электронной форме;
- журнал регистрации заявок на участие в аукционе;
- журнал аукциона;
- изменения, вносимые в документацию;
- разъяснения положений документации об открытом аукционе.

Согласно требованиям пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В разделе 3 части II Аукционной документации («Требования к выполнению работы») указаны подробные сведения, содержащие требования к выполнению работ, а именно требования к качеству, техническим характеристикам проводимых работ (ядро на базе 2-х коммутаторов 3-го уровня Catalyst 3750 24 10/100/1000 + 4 SFP + IPB Image, соединенных по технологии StackWise, используемые технологии и оборудование фирмы Cisco, вид индикаторов – на семисегментных индикаторах), требования к их безопасности (сертификат соответствия, санитарно-эпидемиологическое заключение, сертификат пожарной безопасности), требования к размерам, упаковке (высота индикаторов – 100 мм, расстояние между блоками индикаторов – 43 и т.д.), требования к результатам работ (имеется поставленное оборудование на 22 рабочих мест, необходимо дооснастить систему до 30 рабочих мест оператора, поставляемое оборудование по техническим характеристикам и дизайну должно соответствовать поставляемому оборудованию).

На основании вышеизложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что конкурсная документация составлена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Доводы ООО «АльтА» в части того, что аукционная документация содержит информацию, которая не позволяет в полной мере оценить стоимость контракта, а также его выполнение, являются несостоятельными по следующим основаниям.

В соответствии с положениями аукционной документации и разъяснениями, размещенными на электронной площадке <http://www.roseltorg.ru>, перечень выполняемых работ включает:

- поставку оборудования;
- монтаж поставляемого оборудования;
- работы по пуско-наладке и настройке поставленного и смонтированного оборудования.

При этом прокладка каких-либо кабельных трасс или выполнение иных дополнительных работ не требуется.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что данных сведений достаточно для оценки участником размещения заказа цены контракта, которую они могут предложить заказчику.

Также Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в адрес государственного заказчика – Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области было направлено два запроса от ООО «АльтА», что является нарушением установленного частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов порядка направления запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. Согласно указанной правовой норме, любой участник размещения заказов независимо от наличия у него аккредитации на электронной площадке вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об аукционе в электронной форме. В течении одного часа

с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Управлением Федеральной налоговой службы по Смоленской области на первый запрос ООО «АльтА» от 04.05.2010 № 86 о разъяснении положений аукционной документации в части модернизации ЛВС, системы гарантированного электроснабжения сетевых помещений и системы управления очередью было дано подробное разъяснение, опубликованное с соблюдением требований Закона о размещении заказов на электронной площадке <http://www.roseltorg.ru> 06.05.2010 в 18:26. В то же время ответа на второй запрос общества от 20.05.2010 № 112 о разъяснении максимальных интервалов приема предложений государственным заказчиком дано не было. Не смотря на то, что ООО «АльтА» нарушило порядок подачи запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме, заказчику следовало надлежащим образом исполнить требования части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в части размещения разъяснения положений документации об открытом аукционе в электронной форме на электронной площадке.

Вместе с тем, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что ответ на данный вопрос общества содержится в п.2.1.1 аукционной документации, в котором указано, что «документация открытого аукциона в электронной форме раскрывает, конкретизирует и дополняет информацию, опубликованную в Извещении о проведении аукциона; в случае противоречий между ними документация открытого аукциона в электронной форме имеет приоритет».

На основании вышеизложенного Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что заявителем не доказан факт нарушения государственным заказчиком – Управлением Федеральной налоговой службы по Смоленской области прав и законных интересов ООО «АльтА». Действия государственного заказчика не повлияли на возможность подачи обществом заявки на участие в обжалуемом открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей сторон, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АльтА» на действия государственного заказчика – Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на модернизацию ЛВС и системы управления очередью в административном здании Управления Федеральной налоговой службы по Смоленской области, частично обоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика – Управления Федеральной налоговой службы нарушение части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов государственному заказчику – Управлению Федеральной налоговой службы по Смоленской области не выдавать, в связи с отсутствием доказательств того, что действия государственного заказчика повлияли на возможность подачи ООО «АльтА» заявки на участие в обжалуемом открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>