

## РЕШЕНИЕ

23 июля 2012 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Голубцова О.В. - ведущий специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Нудной Н.С. - специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 34Р/2012 от 26.04.2012г., возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Золотой ларец» и индивидуальным предпринимателем Рыбиным Денисом Алексеевичем в марте 2012г. на рекламной конструкции, размещенной на здании, расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 71/1, рекламы содержания: «*Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...*», с признаками нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:

- от ООО «Золотой ларец» - ...по доверенности № ... от ...г.;

- ИП Рыбина Д.А.,

### УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю установлено следующее.

В марте 2012г. на рекламной конструкции, размещенной на здании, расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 71/1, распространена реклама содержания: «*Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...*» с признаками нарушения ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

Указанные обстоятельства подтверждены актом от 19.03.2012г. Краснодарского УФАС России проведения фотосъемки объекта наружной рекламы (в деле).

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке

Вышеуказанная информация содержания: «*«Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...»* характеризуется совокупностью признаков, установленных ст. 3 Федерального закона «О рекламе», и является рекламой.

Также из текста рекламы: «*Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...»* следует, что указанная реклама связана с предоставлением финансовой услуги (кредита).

В соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федерального закона «О защите конкуренции») финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно п. 6 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» финансовая организация – хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги: кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа, валютная биржа, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг.

Таким образом, на вышеуказанную рекламу содержания: «*Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...»*, размещенную на рекламной конструкции на здании, расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 71/1, распространяются требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

По запросу Краснодарского УФАС России МКУ МО г. Краснодар «Управление наружной рекламы» были представлены сведения о том, что рекламная конструкция (настенное панно), размещенная на здании, расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 71/1, принадлежит ООО «Золотой ларец» (акт МКУ МО г. Краснодар «Управление наружной рекламы» от 30.03.2012г. в деле).

Определением о возбуждении дела № 34 Р/2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 26.04.2012г. Краснодарским УФАС России у ООО «Золотой ларец» были запрошены необходимые для рассмотрения дела документы и материалы.

23.05.2012г. ООО «Золотой ларец» представило объяснения и копии следующих документов и материалов ...:

- выписки из ЕГРЮЛ ООО «Золотой ларец» от .... № ...;
- договора № ... аренды части стены для размещения наружной рекламы от ...
- дополнительного соглашения № ... от ... к договору аренды части стены для размещения наружной рекламы от ....;
- свидетельства о государственной регистрации права собственности от ... на магазин «Золотой ларец», выданного ООО «Золотой ларец»;
- договора об организации безналичных расчетов № ... от ..., заключенного между ООО «Золотой ларец» и ОАО «Банк Русский Стандарт»;
- свидетельства о государственной регистрации ИП Рыбина Д.А.;
- свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ИП Рыбина Д.А.;
- фотоматериалы.

Из объяснений ООО «Золотой ларец» следует, что в собственности ООО «Золотой ларец» находится здание торгового центра по адресу: г. Краснодар, ... ООО «Золотой ларец» заключило с ИП Рыбиным Д.А. договор аренды части стены указанного здания для размещения рекламы реализуемых предпринимателем товаров. В связи с тяжелым материальным положением ИП Рыбина Д.А., ООО «Золотой ларец» и ИП Рыбин Д.А. заключили дополнительное соглашение к договору аренды части стены здания, по которому ИП Рыбин Д.А. за свой счет и своими силами разрабатывает макет рекламного сообщения ООО «Золотой ларец», изготавливает вывеску и размещает ее на арендуемой площади. Согласование макета со стороны ООО «Золотой ларец» не было предусмотрено. По мнению ООО «Золотой ларец» в данном случае ИП Рыбин Д.А. является рекламораспространителем и рекламопроизводителем и вина за возможное нарушение законодательства о рекламе лежит на нем в полном объеме (в деле).

Изучив представленные документы и материалы, 26.04.2012г. Краснодарское УФАС России возбудило дело № 34Р/2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «Золотой ларец» по факту распространения в марте 2012г. рекламы содержания: «Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...» на рекламной конструкции (настенное панно) на здании, расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 71/1, с признаками нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Рассмотрение дела № 34Р/2012 было назначено на 25.05.2012г. в 11.00 часов.

25.05.2012г. при рассмотрении дела № 34Р/2012 возникла необходимость в привлечении в качестве заинтересованного лица ИП Рыбина Д.А. и необходимость

в получении дополнительных доказательств, необходимых для рассмотрения данного дела.

Определением от 25.05.2012г. об отложении рассмотрения дела № 34Р/2012, дело было назначено на 03.07.2012г. в 11.00 часов.

02.07.2012г. ИП Рыбиным Д.А. представил объяснения и копии следующих документов и материалов (вх.№ ...от ...):

- договора аренды нежилого помещения № ... от ...;

- акта приема-передачи помещения от ... по договору аренды нежилого помещения № ... от ...

Из объяснений ИП Рыбина Д.А следует, что ИП Рыбин Д.А за свой счет и своими силами разработал макет рекламы ООО «Золотой ларец». Макет ИП Рыбин Д.А изготовил самостоятельно, с ООО «Золотой ларец» его не согласовывал.

03.07.2012г. при рассмотрении дела № 34Р/2012 возникла необходимость в привлечении в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе ИП Рыбина Д.А. и необходимость в получении дополнительных доказательств, необходимых для рассмотрения данного дела.

Определением от 03.07.2012г. об отложении рассмотрения дела № 34Р/2012, дело было назначено на 23.07.2012г. в 11.00 часов.

Из дополнительных объяснений ИП Рыбина Д.А. от 23.07.2012г. (вх. № ...), представленных на рассмотрение дела следует, что «договор на изготовление и монтаж рекламной вывески у ИП Рыбина Д.А. отсутствует, изготовление и монтаж рекламной вывески ИП Рыбин Д.А. осуществлял самостоятельно, за свой счет, кустарным способом, макет изготовил самостоятельно, с ООО «Золотой ларец» его не согласовывал» (в деле).

Таким образом, при распространении в марте 2012г. на рекламной конструкции (настенное панно), размещенной на здании, расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 71/1, рекламы содержания: «*Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...*», нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама не содержит наименование лица, оказывающего финансовую услугу по предоставлению кредита.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Следовательно, вышеуказанная реклама содержания: «*Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...*», является ненадлежащей.

В соответствии с ч.ч. 6, 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», несут рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является

изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

23.07.2012г. при рассмотрении дела № 34Р/2012, Комиссией Краснодарского УФАС России были изучены представленные документы и объяснения лиц, участвующих в деле и установлено следующее.

Между ООО «Золотой ларец» и ИП Рыбиным Д.А. заключен договор № ...аренды части стены для размещения наружной рекламы от .... (в деле).

В соответствии с п. 1.1 Договора Арендодатель (ООО «Золотой ларец») обязуется передать Арендатору (ИП Рыбину Д.А.) и за плату во временное пользование часть стены здания ювелирного центра «Золотой ларец», расположенного по адресу: ..., предоставляющего собой часть стены ювелирного центра, выходящей на угол ..., для размещения наружной рекламы Арендатора.

В соответствии с п.1.1 дополнительного соглашения № ... от ... к договору аренды части стены для размещения наружной рекламы от ....., заключенного между ООО «Золотой ларец» и ИП Рыбиным Д.А., стороны пришли к соглашению, в связи с отсутствием денежных средств у Арендатора для оплаты аренды площади стены здания ювелирного центра «Золотой ларец» для размещения рекламной конструкции, Арендатор (ИП Рыбин Д.А.) изготовит своими силами и за свой счет макет рекламного сообщения для ООО «Золотой ларец» с логотипом и информацией о предоставлении рассрочки и кредита банка Русский Стандарт.

Пунктом 1.3 Дополнительного соглашения предусмотрено, что Арендатор обязуется изготовить рекламную вывеску качественно, с соблюдением всех необходимых требований Федерального закона «О рекламе», произвести ее монтаж и демонтаж (в деле).

Таким образом, при рассмотрении дела № 34Р-А/2012 Краснодарским УФАС России установлено, что рекламодателем и рекламодателем указанной наружной рекламы содержания: «*Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...*», является индивидуальный предприниматель Рыбин Денис Алексеевич, что подтверждается представленными копиями договора № ...аренды части стены для размещения наружной рекламы от ..., дополнительного соглашения № ... от ... к договору аренды №..., а также объяснениям ИП Рыбина Д.А. от ... (вх. № ...) и от ... (вх. № ...) (в деле).

Таким образом, рекламодателем и рекламодателем в одном лице - индивидуальным предпринимателем Рыбиным Денисом Алексеевичем при распространении в марте 2012г. на рекламной конструкции (настенное панно), размещенной на здании, расположенным по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 71/1, рекламы содержания: «*Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...*», в том числе, о предоставлении финансовой услуги (кредита), без наименования лица, оказывающего указанную услугу, нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

При рассмотрении дела № 34Р/2012 ИП Рыбин Д.А. пояснил, что указанная реклама уже не распространяется, в материалы дела представлены доказательства добровольного устранения нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу содержания: *«Золотой ларец, Рассрочка, Кредит, 8(861)26-77-55...»*, распространяемую индивидуальным предпринимателем Рыбиным Денисом Андреевичем ... в марте 2012года на рекламной конструкции, размещенной на здании, расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 71/1, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. В связи с добровольным устранением ИП Рыбиным Д.А. нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», выдачу предписания считать нецелесообразной.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному Краснодарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «27» июля 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.В. Оберемок

Члены Комиссии

_____ О.В. Голубцова
_____ Н.С. Нудной

- [reshenie\\_ip\\_rybin.doc](#)