

1. ООО «Спецтранс»

125362, Москва, ул. Водников, д. 2,

стр. 3

2. ФГУП «Почта России»

131000, Москва, ш. Варшавское, д. 37

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1432/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.08.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

ООО «Спецтранс»

ФГУП «Почта России»

в отсутствие:

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 08.08.2016 №ИШ/34972),

рассмотрев жалобу ООО «Спентранс» на действия заказчика - ФГУП «Почта России» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по вывозу мусора из обособленных структурных подразделений УФПС г. Москвы – филиала ФГУП «Почта России» (реестровый № 31603630952),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Спентранс» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «Почта России» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по вывозу мусора из обособленных структурных подразделений УФПС г. Москвы – филиала ФГУП «Почта России» (реестровый № 31603630952) (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неисполнении предписания по делу №1-00-1068/77-16 от 22.06.2016.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров,

работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России» (далее - Положение) размещено 01.04.2016 в Едином информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — Единая информационная система, Официальный сайт).

Согласно представленным материалам и информации на Официальном сайте 05.05.2016 размещено извещение о проведении Аукциона. Окончание срока подачи заявок — 26.05.2016. Подведение итогов — 31.05.2016.

Согласно жалобе Заявителя, Заказчиком не исполнено предписание по делу №1-00-1068/77-16 от 22.06.2016.

Заказчик доводам жалобы Заявителя возразил, отметив, что Заказчиком, в целях защиты своих прав и интересов, подано заявление в Арбитражный суд г. Москвы от 26.07.2016 №1.5.3./юр/640 о признании решения и предписания, выданных УФАС по г. Москве от 22.06.2016 по делу №1-00-1068/77-16 о признании их недействительными.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 29.07.2016 по делу №А40-159965/16-149-1371 исковое заявление оставлено без движения на срок до 02.09.2016.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции при выявлении нарушений антимонопольный орган выдает организаторам торгов предписания, обязательные для исполнения, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, о направлении извещения о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Согласно части 1 статьи 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Заказчику выдано предписание (04.07.2016 исх. ИГ/28421-1) по делу №1-00-1068/77-16 от 22.06.2016 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, согласно которому Заказчику необходимо исполнить данное предписание в срок до 29.07.2016.

Согласно материалам и сведениям, представленным Заказчиком, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с определением Арбитражного суда г. Москвы от 29.06.2016 по делу №А40-159965/16-149-1371 исковое заявления Заказчика остается без движения на срок до 02.09.2016.

Таким образом, в действиях Заказчика не усмотрено нарушения действующего законодательства в части неисполнения предписания делу №1-00-1068/77-16 от 22.06.2016.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу признать жалобу Заявителя необоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на проведение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 08.08.2016 № ИШ/34972.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.