

1. ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «ЮРСЕРВИС»

394036, ОБЛАСТЬ ВОРОНЕЖСКАЯ, ГОРОД ВОРОНЕЖ, УЛИЦА ФРИДРИХА ЭНГЕЛЬСА,  
ДОМ 52, ЛИТЕР Н, ОФИС 401

2. ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.»

127083, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ЮННАТОВ, ДОМ 18, ЭТ,ПОМ,КОМ 8,ХХІ,43

3. ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ»

119019, МОСКВА ГОРОД, ПЕРЕУЛОК НАЦОКИНСКИЙ, ДОМ 14

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-18757/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**05.11.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

в присутствии генерального директора ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.» «...» посредством конференц-связи;

в отсутствие представителя ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «ЮРСЕРВИС», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС России от 02.11.2020 № ЕО/61018/20;

рассмотрев жалобу ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «ЮРСЕРВИС» (далее — Заявитель) на действия ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме (в т.ч. в связи с отказом победителей торгов от исполнения своих обязательств) по реализации имущества, принадлежащего АО «18 ЦАРЗ» (**Сообщение № 5582282**) (далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Организатором торгов информация о Торгах не размещена на сайте электронной торговой площадке.

Также Заявитель указывает, что Организатором торгов в Сообщении не отражена информация о должнике, в том числе ИНН, ОГРН.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем

проведения торгов.

Согласно абзацу 2 пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

Организатором торгов 15.10.2020 в ЕФРСБ опубликовано сообщения № 5582282 о проведении торгов (далее — Сообщение).

В соответствии с Сообщением должником реализуемого имущества является АО «18 ЦАРЗ» ОГРН 1092723011853, ИНН 2723120310, адрес: 680001, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Каширская, д. 21.

Таким образом, довод жалобы об отсутствии в Сообщении реквизитов, позволяющих идентифицировать должника не нашел своего фактического подтверждения в связи с чем признается необоснованным.

В соответствии с Сообщением Торги проводятся на электронной площадке - Центра реализации на сайте в сети Интернет по адресу: <http://www.bankrupt.centerr.ru/> (далее — ЭТП).

Из доводов жалобы следует, что информация о Торгах не размещена на электронной площадке.

Так, Заявитель указывает, что на электронной площадке не представляется возможным найти спорные Торги.

При этом на заседании Комиссии представитель Организатора торгов указал, что Торги с Сообщением № 5582282 размещены на электронной торговой площадке и любой заинтересованный участник не лишен возможности найти такие Торги и ознакомиться с информацией по их проведению.

Так, Торги, например, можно найти по указанию во вкладке «Наименование торга» поискового запроса наименование должника и т. д., по номеру торга (60539).

Комиссией на заседании самостоятельно был осуществлен поиск Торгов, по итогам которого спорные торги были найдены на электронной торговой площадке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений действующего законодательства Российской Федерации помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Кроме того, Комиссия отмечает, что Заявителем в адрес Организатора торгов запросы о предоставлении информации о Торгах не направлялись. Также Комиссия принимает во внимание тот факт, что в соответствии с Сообщением дата начала подачи заявок определена на 16.11.2020 в 00.00.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «ЮРСЕРВИС» (ОГРН 1197746614570 ИНН 9709055380) на действия ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.» (ОГРН 1037700249718 ИНН 7713234163) при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.11.2020 № ЕО/61018/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

«...»