

**Комиссия Тверского УФАС России признала правомерным решение аукционной комиссии администрации Удомельского района Тверской области об отказе ООО «Тверские фасады» в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№ 1-2 на выполнение строительных работ в МОУ «Удомельская гимназия № 3 им. летчика-космонавта О.Г.Макарова» в связи с отсутствием в заявках Общества на участие в аукционе копий свидетельств о допуске на выполнение строительных работ, выданных СРО.**

Жалоба рассмотрена:  
05 апреля 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Администрации Удомельского района Тверской области: <\*\*\*>;

- ООО «Тверские фасады»: <\*\*\*>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Тверские фасады»,

**установила:**

В Тверское УФАС России 29.03.2010 поступила жалоба ООО «Тверские фасады» (далее – Общество), которое полагает, что аукционной комиссией по рассмотрению заявок на участие в аукционе (далее – аукционная комиссия) решение об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту кровли, холодного и горячего водоснабжения, отопительной системы, замене сантехнического оборудования, косметическому ремонту лестничной клетки, крыльца и помещений муниципального общеобразовательного учреждения «Удомельская гимназия № 3 имени летчика-космонавта О.Г.Макарова» в связи с отсутствием в составе заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному

ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, (далее – свидетельство о допуске) по лотам № 1 и № 2 принято с нарушением требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон).

Уполномоченный орган возражает против доводов заявителя и полагает отказ Обществу в допуске к участию в аукционе обоснованным.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы муниципальные контракты по лотам № 1 и № 2 заказчиком не заключены.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее:

Извещение о проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту кровли, холодного и горячего водоснабжения, отопительной системы, замене сантехнического оборудования, косметическому ремонту лестничной клетки, крыльца и помещений муниципального общеобразовательного учреждения «Удомельская гимназия № 3 имени летчика-космонавта О.Г.Макарова» (далее – аукцион) и документация об аукционе размещены 05.03.2010 на официальном сайте Удомельского района в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.udomlya-region.ru](http://www.udomlya-region.ru) и на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.gostorgi.tver.ru](http://www.gostorgi.tver.ru).

Аукцион включает в себя 3 лота, в том числе:

- лот № 1 - «Выполнение работ по ремонту кровли МОУ «УГ № 3 им. О.Г. Макарова»;
- лот № 2 - «Выполнение работ по ремонту холодного и горячего водоснабжения, отопительной системы, замене сантехнического оборудования МОУ «УГ № 3 им. О.Г. Макарова»;
- лот № 3- «Выполнение работ по косметическому ремонту лестничной клетки, крыльца и помещений МОУ «УГ № 3 им. О.Г. Макарова».

Обществом поданы заявки на участие в аукционе по всем трем лотам.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.03.2010 (далее – протокол) Обществу отказано в допуске на участие в аукционе по лотам №№ 1-2 в связи с отсутствием в составе заявок свидетельства о допуске.

1. Согласно частям 1 и 3 статьи 36 Закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона, и принимает решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона.

Статьей 11 Закона установлены требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов. Пунктом 1 части 1 указанной статьи

Закона установлено, что участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в связи с непредставлением документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона; согласно пункту 2 части 1 статьи 12 Закона – в случае несоответствия требованиям, устанавливаемым в соответствии со статьей 11 Закона.

Пунктом 3 части 2 статьи 35 Закона предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного Кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 21.10.2009 № 480 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень).

Согласно извещению и документации об аукционе виды работ, являющиеся предметом торгов по лотам №№ 1 и 2 (работы по устройству кровель, работы по монтажу технологического оборудования, работы пусконаладочные), включены в Перечень, а, следовательно заказчиком в документации об аукционе правомерно установлены требования о представлении в составе заявок на участие в аукционе по данным лотам копий свидетельства о допуске на выполнение работ, выданного саморегулируемой организацией.

На участие в аукционе по лоту № 1 были поданы заявки от 16 участников размещения заказа, из которых 15 участников на основании результатов рассмотрения заявок допущены к участию в аукционе и признаны участниками размещения заказа; по лоту № 2 были поданы заявки от 19 участников размещения заказа, из которых 18 участников на основании результатов рассмотрения заявок допущены к участию в аукционе и признаны участниками размещения заказа. Заявки всех допущенных к участию в аукционе участников размещения заказа по лотам №№ 1 и 2 содержали копии свидетельства о допуске к видам работ,

являющихся предметом аукциона по данным лотам.

В заявках Общества на участие в аукционе по лотам №№ 1 и 2 отсутствовали свидетельства о допуске к видам работ, являющихся предметом аукциона.

Таким образом, Общество правомерно не допущено к участию в аукционе, так как в представленных им заявках по лотам №№ 1 и 2 отсутствуют свидетельства о допуске выданные саморегулируемой организацией Обществу на виды работ, являющиеся предметом контракта.

2. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе, в том числе, должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Следовательно, Законом установлено, что в документации об аукционе должно быть не просто продекларировано требование о соответствии участника размещения заказа установленным законодательством Российской Федерации требованиям, а должны быть указаны виды деятельности, в отношении которых необходимо представить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям действующего законодательства.

Предметом аукциона по лотам №№ 1 и 2 является право на заключение контрактов на выполнение работ, которые включены в Перечень.

Таким образом (с учетом предмета контракта) документация об аукционе должна содержать не просто требование о представлении копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске, но и перечень видов работ, в отношении которых участник размещения заказа должен соответствовать установленным требованиям.

Согласно пункту 11 перечня документов, представляемых участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе «Информационной карты» документации об аукционе участники размещения заказа в составе заявок на участие в аукционе также должны представить по лотам №№ 1,2 - Свидетельство о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией.

Таким образом, Заказчик, уполномоченный орган, не установив с учетом положений подпункта б) пункта 3 части 2 статьи 35 Закона (не конкретизировав) требование о предоставлении участниками размещения заказа копий документов, подтверждающих их соответствие требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, нарушил требования пункта 1 части 4 статьи 34 Закона.

Вместе с тем, указанное нарушение не повлияло на результаты торгов, так как Обществом не представлена в составе заявки на участие в аукционе копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к видам

работ; как пояснил представитель Общества, у Общества отсутствует допуск к таким работам.

3. Согласно протоколу полное товарищество «Общество с ограниченной ответственностью «ЕВРО ПРЕСТИЖ» и К» и ООО «Инвестиционно-строительная компания» допущены к участию в аукционе и признаны участниками размещения заказа по лотам №№ 1 и 2.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона; в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно подпункту «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

Аналогичное положение содержится в документации об аукционе (пункт 7 раздела «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме Заявки на участие в аукционе» Информационной карты документации об аукционе).

Заявки полного товарищества «Общество с ограниченной ответственностью «ЕВРО ПРЕСТИЖ» и К» на участие в аукционе по лотам №№ 1 и 2 подписаны директором <\*\*\*>. В составе указанных заявок отсутствует документ, подтверждающий полномочия <\*\*\*> на осуществление действий от имени участника размещения заказа без доверенности (копия приказа, копия решения о назначении или об избрании о назначении <\*\*\*> на должность директора).

Согласно части 1 статьи 35 Закона для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно части 2.2 статьи 35 Закона все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты.

Указанное требование к порядку оформления заявки на участие в аукционе также установлено пунктом 13 «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме Заявки на участие в аукционе» Информационной карты документации об аукционе.

Комиссией установлено, что представленные ООО «Инвестиционно-строительная компания» заявки на участие в аукционе по лотам №№ 1 и 2 не прошиты.

Таким образом, решение аукционной комиссии о допуске полного товарищества ООО «ЕВРО ПРЕСТИЖ» и К» и ООО «Инвестиционно-строительная компания» к участию в аукционе по лотам №№ 1 и 2 принято с нарушением пункта 4 части 1 статьи 12 Закона.

Вместе с тем, незаконный допуск полного товарищества ООО «ЕВРО ПРЕСТИЖ» и К» и ООО «Инвестиционно-строительная компания» к участию в аукционе не повлияли на результат размещения заказа.

На основании изложенного и руководствуясь и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Тверские фасады» необоснованной.
2. Признать заказчика, уполномоченный орган нарушившими часть 4 статьи 34 Закона.
3. Признать аукционную комиссию в части допуска полного товарищества ООО «ЕВРО ПРЕСТИЖ» и К» и ООО «Инвестиционно-строительная компания» к участию в аукционе по лотам №№ 1 и 2 нарушившей требования части 1 статьи 12 Закона.
4. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии не выдавать в связи с тем, что нарушения не повлияли на результат торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина

Т.С. Аренсватова