г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена «26» апреля 2011 года В полном объеме решение изготовлено «12» мая 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - <...>, заместитель руководителя

Управления - начальник отдела;

Члены Комиссии: <...>, зам.начальника отдела;

<...>, ведущий специалист-эксперт,

рассмотрев дело № 163-7105-10/8 по признакам нарушения ООО «РОСАТРАНС+» (445037, г. Тольятти, ул. Фрунзе, 14Б, 257, далее - ответчик) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Управление) поступило заявление ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» (вх. № 11665 от 13.12.2010г.), содержащее сведения о том, что ООО «РОСАТРАНС+» незаконно использует фирменное наименование юридического лица сходное до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС».

Руководителем Управления Приказом № 744 от 30.12.2010г. было возбуждено дело по признакам нарушения ООО «РОСАТРАНС+» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

Заседание Комиссии по рассмотрению дела № 163-7105-10/8 состоялось 26.04.2011г.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в рассмотрении дела № 163-7105-10/8, Комиссия установила следующее.

Согласно заявлению, 27.04.2010г. Межрайонной инспекцией ФНС № 2 по Самарской области проведена государственная регистрация ООО «РОСАТРАНС+», ОГРН 1106320009619, ОКВЭД 63.40 - «Организация перевозок грузов». Единственным участником ООО «РОСАТРАНС+» является гражданин <...>

Как указывает заявитель, 25.12.1991г. было создано (14.01.2003г. прошло перерегистрацию в установленном законом порядке) ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС». ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» с начала своего создания до настоящего времени осуществляет ту же экономическую деятельность в соответствии с ОКВЭД 63.40 - «Организация перевозок грузов».

Право ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» на фирменное наименование возникло с момента его государственной регистрации, т.е. с 25.12.1991г. Использование ООО «РОСАТРАНС+», осуществляющего аналогичную деятельность и включенного в ЕГРЮЛ позднее ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС», фирменного наименования РОСАТРАНС незаконно и нарушает права последнего в сфере предпринимательской деятельности, так как вводит потребителей транспортных услуг и деловых партнеров ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» в заблуждение относительно личности их исполнителя, а также наносит материальный ущерб организации.

Заявитель считает, что действия ООО «РОСАТРАНС+» умышленно направлены на ведение потребителей транспортных услуг в заблуждение относительно личности исполнителя услуг с фирменным наименованием РОСАТРАНС и являются недобросовестной конкуренцией.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются настоящим Кодексом и другими законами.

В соответствии с частью 1 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Государственная регистрация заявителя — ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» в качестве юридического лица произведена свидетельством № 1036300991528 25.12.1991г., с внесением в Единый государственный реестр юридических лиц записи о создании юридического лица ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» с присвоением основного государственного номера, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ. Согласно пункту 2.2 Устава основным видом деятельности, осуществляемым указанным юридическим лицом, является услуги по организации перевозок грузов морским, речным, железнодорожным, автомобильным, воздушным или иными видами транспорта в международном и внутреннем сообщении.

Согласно части 1 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

ООО «РОСАТРАНС+» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 27.04.2010г. с присвоением основного государственного номера № 1106320009619, что подтверждается свидетельством и выпиской из ЕГРЮЛ. Основным видом его деятельности согласно пункту 2.1 Устава являются услуги по организации перевозок грузов.

ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» и ООО «РОСАТРАНС+» являются коммерческими организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке — на рынке оказания услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом в географических пределах одного субъекта Российской Федерации — Самарской области; выступают на рынке в качестве конкурентов, что подтверждается сведениями об объемах выполненных работ.

Согласно части 3 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или <u>сходного с ним до степени смешения</u>, если указанные юридические лица осуществляют <u>аналогичную деятельность</u> и <u>фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.</u>

В соответствии с частью 2 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

Как установлено материалами дела № 163-7105-10/8, заявитель первым зарегистрировал фирменное наименование —

ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» и является его правообладателем.

Как установлено материалами дела № 163-7105-11/8 ООО «РОСАТРАНС+» использовало свое фирменное наименование на оттиске печати.

Ответчик нарушение не признал (письменные объяснения от 10.02.2011г. вх. № 635-з), пояснив, что ООО «РОСАТРАНС+» не совершало каких-либо незаконных действий, представляющих собой недобросовестную конкуренцию согласно определению, данному законодателем. Как указал ответчик, ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» не представлено ни обоснованных доводов, ни доказательств, подтверждающих совершение действий, свидетельствующих о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «РОСАТРАНС+». Фирменные наименования сторон — ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» и ООО «РОСАТРАНС+» не являются ни тождественными, ни сходными до степени смешения и обладают значительными отличительными признаками, не способными ввести в заблуждение потребителя и причинить убытки заявителю.

На основании изложенного, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Статья 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускает недобросовестную конкуренцию, в том числе продажу, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Данный закон по недобросовестной конкуренцией понимает действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция — это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 3.3 соглашения о сотрудничестве, заключенным 12.04.2010г. между Роспатентом и ФАС России, Роспатент оказывает ФАС России и его территориальным органам содействие в проведении исследований, связанных с правовой охраной и защитой средств индивидуализации и результатов интеллектуальной деятельности, являющихся объектами патентных прав, в том числе по запросу ФАС России и его территориальных органов предоставляет справку о результатах оценки степени сходства используемых в гражданском обороте обозначений с охраняемыми средствами индивидуализации или промышленными образцами.

Для принятия решения о наличии либо отсутствии в действиях ООО «РОСАТРАНС+» признаков недобросовестной конкуренции, Управление направило запрос в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) (исх. № 1869/8 от 10.03.2011г.) с просьбой дать разъяснение о степени сходства фирменного наименования ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» до степени смешения с фирменным наименованием ООО «РОСАТРАНС+».

Согласно справке (справка подготовлена в рамках информационно-методического обеспечения деятельности органов исполнительной власти, осуществляющих правоприменительные функции в сфере гражданского оборота результатов интеллектуальной деятельности), подготовленной специалистами Федерального государственного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» (далее - «ФГУ ФИПС», исх.№ 41-662-12 от 14.04.2011г./вх.№. 2366-з от 25.04.2011г.):

«При оценке степени сходства фирменных наименований применены подходы, изложенные в пункте 4 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденных приказом Роспатента от 31.12.2009г. № 197, применяемых при экспертизе обозначений, заявленных на государственную регистрацию в качестве товарных знаков.

По результатам проведенного сравнительного анализа может быть сделан вывод о том, что обозначения ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» и ООО «РОСАТРАНС+» сходны до степени смещения в силу наличия фонетически тождественного словесного элемента «РОСАТРАНС».

Согласно пункту 6 статьи 1252 Гражданского кодекса РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

Юридическое лицо, которое приобрело исключительное право на средство индивидуализации ранее другого лица, использующего тождественное или сходное до степени смешения обозначение, вправе требовать в отношении фирменного наименования или коммерческого обозначения — полного или частичного запрета на использование.

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования (п. 2 статьи 1475 Гражданского кодекса РФ).

В силу статей 8 и 10 bis(заключена в Париже 20.03.1883, в ред. от 02.10.1979) Парижской конвенции по охране промышленной собственности, участником которой Российская Федерация является с 01.07.1995, фирменное наименование охраняется без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака, при этом подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно части 7 статьи 1252 Гражданского кодекса РФ в случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными настоящим Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

Обстоятельства дела подтверждают наличие в действиях ООО «РОСАТРАНС+» всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»:

- 1. действия ООО «РОСАТРАНС+» направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности над конкурентом, а именно при введении в гражданский оборот, в частности на оттиске печати ООО «РОСАТРАНС+» получает преимущества в конкурентной борьбе, так как не затрачивает собственные средства на разработку своего фирменного наименования (используя фирменное наименование другого юридического лица, известного с 1991г.) и дальнейшее продвижение товаров, а пользуется плодами деятельности ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС».
- 2. противоречие действующему законодательству, выражается в нарушении части 3 статьи 1474 ГК РФ, а также статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года;
- 3. рассматриваемые действия ООО «РОСАТРАНС+» способны причинить убытки ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» путем перераспределения спроса на товарном рынке оказания услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом, так как существует возможность оттока потребителей ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС» к ООО «РОСАТРАНС+» вследствие осуществления ООО «РОСАТРАНС+» деятельности по введению в гражданский оборот, в частности на оттиске печати, иной документации

фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица.

Таким образом, установлено, что в действиях ООО «РОСАТРАНС+» содержится нарушение части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании ООО «РОСАТРАНС+» своего фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС».

Комиссией Самарского УФАС России принято решение о выдаче предписания по прекращению нарушения, выявленного в действиях ответчика, выразившегося в незаконном использовании ООО «РОСАТРАНС+» своего фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС».

Таким образом, действия ООО «РОСАТРАНС+» являются актом недобросовестной конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о нарушении в действиях ООО «РОСАТРАНС+» части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от $26.07.2006 \, \mathbb{N} \, 135-\Phi 3$ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

- 1.Признать наличие нарушения в действиях ООО «РОСАТРАНС+» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании ООО «РОСАТРАНС+» своего фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС»,
- 2. Выдать ООО «РОСАТРАНС+»предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно внести изменения в учредительные документы ООО «РОСАТРАНС+», исключив из своего фирменного наименования следующие слова «РОСАТРАНС».
- 3. Передать материалы дела № 163-7105-10/8 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «РОСАТРАНС+».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<u>Примечание.</u> За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

12 мая 2011г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе

Председатель Комиссии <...>, зам. руководителя Управления-

начальник отдела;

Члены Комиссии: <...>, заместитель начальника отдела;

<...>, ведущий специалист-эксперт,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на о сновании своего решения от 12 мая 2011 года по делу № 163-7105-10/8 о нарушении ООО «РОСАТРАНС+» (445037, г. Тольятти, ул. Фрунзе, 14Б, 257) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

OOO «POCATPAHC+»

В срок до **01 июля 2011** года прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании ООО «РОСАТРАНС+» своего фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО ТЭФ «РОСАТРАНС», а именно: внести изменения в учредительные документы ООО «РОСАТРАНС+», исключив из своего фирменного наименования следующие слова «РОСАТРАНС».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения (с представлением документов выполнения предписания).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2² статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.