

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена 09 августа 2017 года

В полном объеме решение изготовлено 23 августа 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 07-08нк/2017 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	<...>	заместитель руководителя- - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	<...>	главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
	<...>	ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 07-08нк/2017 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Волвек Снаб» (далее - ООО «Волвек Снаб») статьи 14.4, пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»,

в присутствии представителя ООО «Волвек Снаб» <...> по доверенности от 08.08.2017,

в присутствии представителя ООО «НПК «Волвек плюс» <...> по доверенности № 13 от 26.12.2016,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью ООО «НПК «Волвек плюс» (далее – Заявитель) о недобросовестных конкурентных действиях ООО «Волвек Снаб» (далее – Ответчик), выразившихся в приобретении и использовании исключительных прав на фирменное наименование, являющееся сходным до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, в том числе путем размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в доменном имени волвек-снаб.рф.

Из заявления следует, что Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 23.10.2003 и осуществляет деятельность по производству и продаже стальной анкерной фибры.

Ответчик зарегистрирован в качестве юридического лица 02.02.2016. Единственным участником и <...> ООО «Волвек Снаб» является <...>, который ранее с 29.07.2013 по 07.12.2015 являлся работником Заявителя и занимал должность <...>. После увольнения из ООО «НПК «Волвек плюс» <...> зарегистрировал организацию ООО «Волвек Снаб», основным видом деятельности которой является торговля стальной анкерной фиброй. При осуществлении деятельности общества его <...> была использована клиентская база Заявителя. Решением Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-17720/2016 от 29.12.2016 (далее – решение суда) установлено, что торговый оборот ООО «Волвек Снаб» произведен исключительно за счет торговли стальной анкерной фиброй, в том числе с покупателями: ООО «Альтаир», ООО «Компания РМ-бетон», ООО «Лузалес». Иной деятельностью Ответчик не занимается, что также подтверждается информацией размещенной на Интернет-сайте Ответчика волвек-снаб.рф. Согласно решению суда ООО «Волвек Снаб» обязано прекратить использовать фирменное наименование Заявителя. Однако Ответчик решение суда не исполнил, продолжает использовать фирменное наименование, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени.

Заявитель указывает на сходство до степени смешения фирменных наименований ООО «НПК «Волвек плюс» и ООО «Волвек Снаб», что, по мнению общества, является нарушением его исключительных прав на фирменное наименование.

Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр Интернет-сайта волвек-снаб.рф, о чем составлен акт осмотра № 18-2017 от 15.03.2017. В результате осмотра установлено, что на указанном сайте присутствуют сведения: «Поставка и продвижение стальной и полипропиленовой фибры... ООО «Волвек Снаб», г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала, д. 63, оф. 18...».

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Автономной некоммерческой организации «Координационный центр национального домена сети Интернет», Акционерное общество «Регистратор Р01» (далее – АО «Регистратор Р01») является регистратором доменного имени волвек-снаб.рф. Сведения об администраторе доменного имени указаны как «Privat person».

Регистратор доменного имени волвек-снаб.рф ООО «Регистратор Р01» в письме исх. № 763-СР на запрос Челябинского УФАС России указало, что с даты регистрации 03.03.2016 по состоянию на настоящее время администратором

домена волвек-снаб.рф является <...>, который сотрудничает с обществом через партнера ООО «Авгуро Технолджис».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ на ООО «Волвек Снаб» <...>. является <...> указанного общества.

Изучив материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

ООО «НПК «Волвек плюс» (ОГРН 1037402919564) зарегистрировано в качестве юридического лица 23.10.2003 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности общества является производство проволоки методом холодного волочения. Дополнительными видами деятельности являются: распиловка и строгание древесины; производство сухих бетонных смесей и др.

Как усматривается из заявления, ООО «НПК «Волвек плюс» на протяжении 14 лет является продавцом патентованной стальной анкерной фибры, созданной <...> общества <...>, имеющего соответствующие патенты.

Из представленных обществом документов усматривается, что Заявитель имеет

диплом лауреата конкурса «20 лучших товаров Челябинской области» (фибра стальная фрезерованная из листа ТМ «Челябинска») (2015); является дипломантом всероссийского конкурса программ «100 лучших товаров России» (фибра стальная фрезерованная из листа ТМ «Челябинска») (2015); обладает дипломом 6-й специализированной выставки «Изделия и технологии двойного назначения, Конверсия ОПК за отечественное стальное волокно (фибра) для мелкодисперсного армирования бетона (2005); а также дипломом 8-й специализированной выставки «Изделия и технологии двойного назначения, Диверсификация ОПК» за разработку отечественного стального волокна (фибра) (2007) и т.п. У общества имеются сертификаты соответствия № 0957011, 0066445, 1468659, 0746066 на продукцию – фибра стальная.

Согласно отчету о финансовых результатах за январь-декабрь 2016 года основной вид экономической деятельности Заявителя – производство стальной проволоки. В соответствии с оборотно-сальдовой ведомостью за 2015 год у Заявителя на балансе находятся, в том числе основные средства: станок для фибры 100500.22, 137692.48 и т.п. Согласно бухгалтерскому балансу за 2015 год и оборотно-сальдовой ведомости по счету 90.00 за 2015 год основной доход Заявителя от реализации стального волокна (фибры).

ООО «Волвек Снаб» (ОГРН 1167456054700) зарегистрировано в качестве юридического лица 16.04.2016 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности общества является торговля оптовая прочими строительными материалами и изделиями. Дополнительными видами деятельности являются: деятельность агентов по оптовой торговле топливом, рудами, металлами и химическими веществами; деятельность агентов по оптовой торговле лесоматериалами и строительными

материалами и т.д.

Согласно материалов дела, в частности договора поставки № 1 от 13.04.2016 между ООО «Волвек Снаб» и ООО «Альтаир», счет-фактур в адрес ООО «Альтаир», № 1 от 15.04.2016, № 3 от 06 мая 2016, № 4 от 27 мая 2016, № 6 от 24 июня 2016, № 14 от 22 июля 2016, № 16 от 23 августа 2016, № 18 от 09 сентября 2016, № 20 от 11 октября 2016, предметом поставки являлась фибра (металлическая анкерная). Этот же товар поставлялся Ответчиком в ООО Лузалес в рамках договора поставки № 6 от 23 мая 2016 года, согласно счету-фактуре № 5 от 02.06.2016, № 2 от 26 апреля 2016 года, а также в адрес ООО «Компания РМ-Бетон» согласно счет-фактуры № 2 от 26.04.2016 к платежно-расчетному документу № 177 от 22.04.2016.

- признал осуществление деятельности по продаже стальной анкерной фибры, о чем указано в решении Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-17720/2016 по иску Заявителя к Ответчику об обязанности прекратить использовать фирменное наименование (лист 6 абзац 2). Также в решении суда первой инстанции указано, что в качестве доказательств в материалы дела представлены: коммерческое предложение, подписанное директором Софроновым С.Н. (л.д. 26-27 т. 1), универсальные передаточные документы от 26.04.2016, от 06.05.2016, договор поставки от 10.03.2016 № 1 и доказательства его исполнения (л.д. 111-143 т. 2), договор поставки от 13.04.2016 № 1 и доказательства его исполнения (л.д. 28-29, 33- 35, 36-37, 144-171 т. 2), а также истребованная у публичного акционерного общества «Челиндбанк» выписка о движении денежных средств по расчетному счету ответчика (л.д. 58-68 т. 2). <...> общества «Волвек Снаб» <...> в судебном заседании не отрицал факт осуществления хозяйственной деятельности по продаже стальной фибры, как и факт того, что ранее длительное время являлся сотрудником общества «НПК «Волвек плюс» и работал в организации истца в период с 21.07.2010 по 19.07.2013 в должности 7 менеджера по продажам, а с 29.07.2013 по 07.12.2015 – начальником отдела продаж.

Согласно свободной энциклопедии «Википедия» фибра в виде волокон или узких полос применяется для дисперсного армирования бетонных конструкций. При этом повышается сопротивление растяжению, истиранию, ударным нагрузкам. Фибра может быть стальной, стеклянной, базальтовой, полимерной, полиэфирной.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений ООО «НПК «Волвек плюс» и ООО «Волвек Снаб» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке (рынок стального волокна (фибры)) в пределах одних географических границ (Российская Федерация), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Не являются доказательствами наличия конкурентных отношений исключительно сведения о видах деятельности, включенные в ЕГРЮЛ и учредительные документы организации, поскольку юридические лица при выборе видов осуществляемой деятельности не связаны указанными перечнями, а совершение фактических действий по введению товара в гражданский оборот подтверждено документами по соответствующим сделкам.

В данном случае, Заявитель и Ответчик осуществляют реализацию однородного товара, что установлено решением Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-17720/2016 от 29.12.2016, в частности стальной анкерной фибры. Также из информации, содержащейся на Интернет-сайте Ответчика волвек-снаб.рф усматривается, что общество осуществляет деятельность по поставке и продвижению стальной фибры.

Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Из части 2 названной статьи следует, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии с частью 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу части 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В силу части 1 статьи 1225 ГК РФ фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

При этом фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.

Анализ фирменных наименований Заявителя и Ответчика приводит к выводу об их сходстве до степени смешения за счет фонетического и грамматического сходства.

В решении Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-17720/2016 от 29.12.2016 (лист 7 абзац 6 и лист 8, абзац 1) судом сделаны выводы о сходстве и смешении фирменного наименования Заявителя и фирменного наименования Ответчика, поскольку доминирующим элементом в наименованиях сторон является обозначение «Волвек». Изложено, что намерение ООО «Волвек Снаб» как при регистрации вновь создаваемого юридического лица, так и при осуществлении хозяйственной деятельности по торговле фиброй (стальным волокном), в том числе стальной, металлической, анкерной, было направлено на использование в своей деятельности обозначения «Волвек», которое уже получило достаточную известность и авторитет на определенном товарном рынке среди заинтересованного круга потребителей, а потому целью ответчика было получение экономической выгоды и преимуществ в предпринимательской сфере в связи с использованием в своем наименовании фирменного наименования истца.

Из выводов суда следует, что единственным участником и директором ответчика – общества «Волвек Снаб» является бывший начальник отдела продаж истца – общества «НПК «Волвек плюс», которому в силу ранее вмененных должностных обязанностей безусловно известны все сведения о контрагентах истца, с которыми он после создания компании ответчика предпринимает попытки сотрудничества, направляя коммерческие предложения, предлагая образцы товара, заключая договоры поставки с более низкой ценой продажи. Суд пришел к выводу, что намерение общества «Волвек Снаб» как при регистрации вновь создаваемого юридического лица, так и при осуществлении хозяйственной деятельности по торговле фиброй (стальным волокном), в том числе стальной, металлической, анкерной, было направлено на использование в своей деятельности обозначения «Волвек», которое уже получило достаточную известность и авторитет на определенном товарном рынке среди заинтересованного круга потребителей, а потому целью ответчика было получение экономической выгоды и преимуществ в предпринимательской сфере в связи с использованием в своем наименовании фирменного наименования истца.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2017 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Ответчика без удовлетворения.

Таким образом, вступившим в законную силу решением арбитражного суда, выводы по которому имеют значение для результатов рассмотрения настоящего дела, установлено, что Ответчик и Заявитель осуществляют аналогичные виды

деятельности.

На момент регистрации Ответчика Заявителем уже было зарегистрировано в установленном порядке фирменное наименование, в связи с чем, он обладает исключительным правом на использование своего фирменного наименования для индивидуализации юридического лица.

Исключительное право Заявителя в данном случае основывается на более ранней регистрации, а, следовательно, преимущественном приоритетном праве.

Так, ООО «Волвек Снаб» зарегистрировано 16.04.2016, Заявитель – 23.10.2003, что подтверждается выписками из единого государственного реестра юридических лиц, размещенными на официальном сайте Федеральной налоговой службы.

Данные обстоятельства указывают на то, что ООО «Волвек Снаб» с 16.04.2016 незаконно приобрело и использовало исключительное право на средство индивидуализации юридического лица, к которому в том числе относится сходная часть фирменного наименования Заявителя.

Имеющиеся материалы (акт осмотра № 18-2017 от 15.03.2017 Интернет-сайта волвек-снаб.рф) указывают также на использование Ответчиком с даты регистрации домена, в частности с 03.03.2016 обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием хозяйствующего субъекта-конкурента в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени.

Так, доменное имя волвек-снаб.рф Интернет-сайта Ответчика содержит обозначение «Волвек», также непосредственно на самом Интернет-ресурсе присутствуют сведения: «ООО «Волвек Снаб».

Согласно части 6 статьи 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской

Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

В силу части 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного фирменному наименованию хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени.

Из материалов дела усматривается, что ООО «Волвек Снаб» в силу наличия ранее трудовых отношений директора общества и ООО «НПК «Волвек плюс» владело информацией о наличии на рынке стального волокна (фибры) организации, обладающее определенной степенью известности, произвольная часть фирменного наименования которой содержала словесное обозначение «Волвек». Однако при регистрации вновь созданной организации каких-либо мер, направленных на соблюдение действующего законодательства в части недопущения использования чужого фирменного наименования или сходного с ним до степени смешения не приняло, тем самым получив преимущества при осуществлении хозяйственной деятельности.

В действиях ООО «Волвек Снаб» по приобретению и использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «НПК «Волвек плюс», в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в доменном имени волвек-снаб.рф присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Действия ООО «Волвек Снаб» способствуют получению преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ООО «НПК «Волвек плюс» имеет возможность не вкладывать материальные ресурсы в разработку собственного наименования и пользуется результатами деятельности, созданными другим юридическим лицом – Заявителем.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1252 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у Заявителя в результате действий ООО «Волвек Снаб» может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании общества от

указанных действий (упущенная выгода), поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к услугам ООО «Волвек Снаб» и их оттоку потребителей от услуг ООО «НПК «Волвек плюс».

Действия ООО «Волвек Снаб» по приобретению и использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «НПК «Волвек плюс», указывают на нарушение статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Действия ООО «Волвек Снаб» по использованию обозначения «Волвек», сходного до степени смешения с фирменным наименованием хозяйствующего субъекта-конкурента ООО «НПК «Волвек плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе путем его размещения в доменном имени волвек-снаб.рф, указывают на нарушение части 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

В письме вх. № 5770 от 12.05.2017 ООО «Волвек Снаб» указало, что осуществляет свою деятельность на территории Смоленской и Московской области, а также Республики Коми. Общество исполняет решение суда по делу № А76-17720/2016, в частности не осуществляет деятельность по торговле фиброй (стальным волокном), в том числе стальной, металлической, анкерной и не использует фирменное наименование Заявителя, что подтверждается налоговой отчетностью с нулевыми показателями, а также выпиской по банковскому счету Ответчика.

Согласно представленным обществом документам (выписки по банковскому счету) отсутствует движение денежных средств по расчетному счету по каким-либо договорам, заключенным обществом с контрагентами в период с 29.12.2016 по 09.05.2017. Согласно налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2017 года у ООО «Волвек Снаб» нулевые показатели.

В письме вх. № 6757 от 31 мая 2017 года ООО «Волвек Снаб» указало, что 20.05.2017 обществом подано заявление об аннулировании регистрации домена волвек-снаб.рф.

Письмом исх. № 0082-2017 от 05.06.2017 ООО «Волвек Снаб» информировало, что зарегистрированный домен волвек-снаб.рф освобожден, сведения о нем удалены из реестра доменных имен. В подтверждение общество представило переписку с регистратором доменного имени ООО «Регистратор Р01».

Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен поиск Интернет-сайта волвек-снаб.рф посредством поисковой системы «Google», о чем составлен акт осмотра № 72-2017 от 06.06.2016. В результате осмотра установлено, что не удастся получить доступ к сайту, не удастся найти DNS-адрес сервера волвек-снаб.рф.

Таким образом, на стадии рассмотрения дела Ответчик совершил действия, направленные на устранение допущенного им нарушения в части и аннулировал регистрацию домена волвек-снаб.р.

Доказательств того, что ООО «Волвек Снаб» внесло изменения в произвольную часть фирменного наименования и тем самым совершило все необходимые действия для устранения допущенных нарушений Ответчиком не представлено, в связи с чем необходимо выдать ООО «Волвек Снаб» предписание о прекращении

нарушения антимонопольного законодательства.

Доводы Ответчика о том, что он в настоящее время не использует фирменное наименование Заявителя, поскольку не осуществляет деятельность по торговле стальной фиброй Комиссией не принимаются, поскольку действующим законодательством не ограничена возможность осуществления хозяйственной деятельности юридического лица при наличии экономического интереса и спроса потребителей на определенный товар.

Заключение об обстоятельствах дела в порядке статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» принято 06 июня 2017 года, получено сторонами по делу, что подтверждается данными курьерской службы доставки «Алди Сервис».

От ООО «Волвек Снаб» на заключение об обстоятельствах дела письменные пояснения и какие-либо дополнительные доказательства не поступили.

В силу подпункта «л» пункта 2 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания об изменении или ограничении использования фирменного наименования в случае, если при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство.

В заявлении вх. № 1701 от 13.02.2017, письме вх. 8653 от 05.07.2017 ООО «НПК «Волвек плюс» заявило требование о внесении Ответчиком изменений в фирменное наименование.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Волвек Снаб» по приобретению и использованию в период с 16.04.2016 фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «НПК «Волвек плюс» нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», а также действия по использованию обозначения «Волвек», сходного до степени смешения с фирменным наименованием хозяйствующего субъекта-конкурента ООО «НПК «Волвек плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе путем его размещения в доменном имени волвек-снаб.рф нарушением части 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Волвек Снаб» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в отношении ООО «Волвек Снаб» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 07-08нк/2017

09 августа 2017 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 07-08нк/2017 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:	<...>	-	заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	<...>	-	главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
	<...>	-	ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламной и недобросовестной Челябинского УФАС России

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, на основании своего решения от 09 августа 2017 года по делу № 07-08нк/2017 о нарушении ООО «Волвек Снаб» статьи 14.4, части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Волвек Снаб» в срок до 01 октября 2017 года прекратить нарушение статьи 14.4. Федерального закона «О защите конкуренции», путем изменения фирменного наименования общества.

2. ООО «Волвек Снаб» в срок до 01 октября 2017 года представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания (решение учредителя, выписка из ЕГРЮЛ и т.п.).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.