

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:
председатель – Коновалов М.А. – зам. руководителя Курганского УФАС России;
зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;
члены комиссии:

Чуриков В.В. - государственный инспектор;
Счастливого М.А. - государственный инспектор;
о/у УБЭП УВД по Курганской области Плюхин А.А.;

в присутствии:

- ответчика:

- представителя Курганской таможни Уральского таможенного управления Ушаковой С.Г. (Доверенность № 04-19/7 от 11.01.2010);

- заявителя:

- представителя заявителя ООО «Творчество» Кондратьева В.А. (доверенность № 1 от 12.01.2010), рассмотрев жалобу ООО «Творчество» (далее – Заявитель) на действия – Курганской таможни Уральского таможенного управления, по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона на ремонт (в том числе гарантийный) и техническое обслуживание автомобилей с заменой вышедших из строя запасных частей, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Творчество» (вх. № 5742 от 31.12.2009) на действия – Курганской таможни Уральского таможенного управления.

Представитель заявителя подтвердил доводы, изложенные в жалобе, и пояснил:

По предположению ООО «Творчество» государственный контракт по предмету аукциона был заключен с нарушением законодательства в сфере регулирования государственных закупок.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, и пояснил следующее:

Открытый аукцион проведен в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов, государственный контракт заключен на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Курганская таможня Уральского таможенного управления.

Предметом проведения открытого аукциона является ремонт (в том числе гарантийный) и техническое обслуживание автомобилей с заменой вышедших из строя запасных частей.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона размещено в сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) 16.11.2009 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены следующие процедуры:

- рассмотрение заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 091126/002015/68/1 от 18.12.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) 18.12.2009 года;

- аукцион, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 091126/002015/68/2 от 28.12.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) 28.12.2009 года

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на ремонт (в том числе гарантийный) и техническое обслуживание автомобилей с заменой вышедших из строя запасных частей заключен.

Для участия в открытом аукционе подано 2 заявки:

1. ООО «Автотехцентр-29»;
2. ООО «Творчество».

Заявки допущены до участия в открытом аукционе.

Победителем открытого аукциона признано ООО «Автотехцентр-29», сделавшее последнее предложение о цене контракта – 1 040 000 (Один миллион сорок тысяч) рублей 00 копеек.

Предпоследнее предложение сделало ООО «Творчество», цена контракта – 1 050 000 (Один миллион пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Курганского УФАС России установила: Процедура открытого аукциона проведена в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов.

Нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 38 Федерального закона о размещении заказов, государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, либо в случае заключения государственного или муниципального контракта с участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, по цене, предложенной таким участником. В случае, если в извещении о проведении открытого аукциона предусмотрены преимущества для учреждений, предприятий уголовно-исполнительной системы и (или) организаций инвалидов и победителем аукциона признано такое учреждение, предприятие или такая организация, государственный или муниципальный контракт по требованию указанных участников аукциона заключается по цене, предложенной указанными участниками аукциона, с учетом преимущества в отношении цены контракта, но не выше начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона.

Победителем открытого аукциона признано ООО «Автотехцентр-29», цена контракта – 1 040 000 (Один миллион сорок тысяч) рублей 00 копеек.

Государственный контракт на ремонт (в том числе гарантийный) и техническое обслуживание автомобилей с заменой вышедших из строя запасных частей заключен 13.01.2010 года № 8-к по цене предложенной победителем.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ст. 38, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Творчество» необоснованной.
 2. Отозвать требование Курганского УФАС России о приостановлении размещения заказа.
- Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.