

«13» ноября 2010 года
№ 4804/03 от 17.11.2010

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<.....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<.....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

<.....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Государственного учреждения социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково»;

- <.....> – директора Учреждения;

уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области:

- <.....> – ведущего специалиста – эксперта управления по земельным ресурсам, учету, управлению и распоряжению государственным имуществом Комитета, действующей на основании доверенности № <.....> от 01.11.2010;

представителя участника размещения заказа (подателя Жалобы) – Общества с ограниченной ответственностью «ИнжТермо»;

- <.....> – специалиста по маркетингу, действующей на основании доверенности № <.....> от 13.11.2010;

представители участника размещения заказа (заинтересованного лица) – Общества с ограниченной ответственностью «РемСтройПрогресс» - на рассмотрение Жалобы не явились, о месте и времени рассмотрения Жалобы извещены надлежащим образом, ходатайство о рассмотрении Жалобы без их участия вх. № 6444 от 13.11.2010 удовлетворено,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «ИнжТермо» (далее – ООО «ИнжТермо») – на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении ими и государственным заказчиком – Государственным учреждением социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по монтажу системы приточно-вытяжной вентиляции «под ключ» пищеблока Государственного учреждения социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» для государственных нужд Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 01 ноября 2010 года (далее - аукцион), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденному приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращенное наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти или в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

09 ноября 2010 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «ИнжТермо» - на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении ими и государственным заказчиком – Государственным учреждением социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» (далее – ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково», Заказчик) - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по монтажу системы приточно-вытяжной вентиляции «под ключ» пищеблока ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» для государственных нужд Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 01 ноября 2010 года (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково», уполномоченному органу – Комитету по управлению государственным имуществом области – и его аукционной комиссии было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 4669/03 от 10.11.2010 Новгородского УФАС России), которое ими было исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что по итогам рассмотрения заявок на участие в рассматриваемом аукционе аукционная комиссия признала, что заявка участника размещения заказа – ООО «ИнжТермо» - не соответствует требованиям документации об аукционе (в нарушение пункта 8.1.1 документации об аукционе заявление на участие в аукционе оформлено не по установленной форме, а именно в нем не указано фирменное наименование (наименование) участника размещения заказа), и на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов не допустила данного участника к участию в аукционе.

ООО «ИнжТермо» считает, что указанная причина его не допуска к участию в аукционе является неправомерной и не является достаточным основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Уполномоченный орган – Комитет по управлению государственным имуществом области – считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (вх. № 10219 от 12.11.2010 Комитета по управлению государственным имуществом области).

02 ноября 2010 года состоялось заседание аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе № 196 на право заключения государственного контракта по выполнению работ по монтажу системы приточно-вытяжной

вентиляции «под ключ» пищеблока ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» для нужд Новгородской области.

Комиссия признала заявку ООО «ИнжТермо» №196/7 не соответствующей требованиям документации об аукционе, а именно пункту 8.1.1. заявление на участие в аукционе оформлено не по установленной форме, в нем не указано фирменное наименование (наименование) участника размещения заказа.

В соответствии с пунктом 8.1.1 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать заявление на участие в аукционе, оформленное по установленной форме и содержащее, в том числе, сведения о фирменном наименовании участника размещения заказа.

В соответствии с подпунктом 2.1.4 Положения о порядке взаимодействия государственных заказчиков области и органа, уполномоченного на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд области для государственных заказчиков области, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 06.05.2009 № 138 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на территории области», обязанность по разработке с учетом требований законодательства Российской Федерации и утверждению конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении запроса котировок возлагается на государственного заказчика области.

В соответствии с указанной нормой заказчик утвердил документацию об аукционе и приложения к ней.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В соответствии с частью 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации «фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности».

Из данной нормы можно сделать вывод, что фирменное наименование состоит из двух частей: корпуса (организационно-правовой формы) и произвольной части (названия).

В соответствии с частью 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации «юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 21.06.2010 б/н фирменным наименованием участника размещения заказа является ООО «ИнжТермо». Однако в графе заявления «фирменное наименование (наименование)» участник указал только одну часть фирменного наименования, а именно «ИнжТермо», что не соответствует требованиям законодательства и документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки требованиям документации об аукционе.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по управлению государственным имуществом области считает, что обществу с ограниченной ответственностью «ИнжТермо» было правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе, Жалоба является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

На рассмотрении Жалобы представитель Комитета по управлению государственным имуществом области поддержал возражения на Жалобу в полном объеме.

Представитель государственного заказчика – ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» – в устных возражениях на Жалобу поддержал доводы уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – о необоснованности Жалобы.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путем проведения открытого аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В октябре – ноябре 2010 года уполномоченным на размещение заказов для государственных нужд области органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области - по заявке государственного заказчика – ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» - проводилось размещение государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по монтажу системы приточно-вытяжной вентиляции «под ключ» пищеблока ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» для государственных нужд Новгородской области, извещение о проведении которого было размещено на официальном сайте Новгородской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов 08.10.2010.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с подпунктом 2.1.4 Положения о порядке взаимодействия государственных заказчиков области и органа, уполномоченного на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд области для государственных заказчиков области, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 06.05.2009 № 138 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на территории области», обязанность по разработке с учетом требований законодательства Российской Федерации и утверждению конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении запроса котировок возлагается на государственного заказчика области.

Документация по проведению рассматриваемого аукциона была разработана государственным заказчиком – ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» – и утверждена его должностным лицом – директором <....>.

Согласно пункту 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), номер контактного телефона.

В силу части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в статье 11 данного закона.

Пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на

участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с подпунктом 8.1.1 пункта 8.1 раздела 8 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, заявление на участие в аукционе, оформленное по установленной форме (приложение № 2 к документации об аукционе; далее – Форма заявления) и содержащее следующие сведения:

- фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В представленном с заявкой на участие в аукционе заявлении участника размещения заказа – ООО «ИнжСтрой» - в графе «фирменное наименование (наименование)» юридического лица указано - «ИнжСтрой».

Согласно положениям статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. При этом фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности. Юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке.

Аналогичное требование предусмотрено статьей 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с которой полное фирменное наименование общества должно содержать полное наименование общества и слова "с ограниченной ответственностью", сокращенное фирменное наименование общества должно содержать полное или сокращенное наименование общества и слова "с ограниченной ответственностью" или аббревиатуру ООО.

В соответствии с пунктом 1.2 Устава ООО «ИнжТермо» и Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц б/н от 21.06.2010 фирменным наименованием юридического лица является Общество с ограниченной ответственностью «ИнжТермо», сокращенным наименованием – ООО «ИнжТермо».

Таким образом, действия аукционной комиссии в части отказа в допуске ООО «ИнжТермо» к участию в аукционе по причине не указания в представленном в составе заявки заявлении на участие в аукционе фирменного наименования Общества соответствуют части 3 статьи 36, пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. Следовательно, Жалоба является необоснованной.

В период с 01 по 02 ноября 2010 года аукционная комиссия проводила заседание по рассмотрению 14 (четырнадцати) поступивших на участие в аукционе заявок участников размещения заказа, о чем составила Протокол от 02 ноября 2010 года заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы приточно-вытяжной вентиляции пищеблока Государственного учреждения социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» «под ключ» для нужд Новгородской области (далее – протокол рассмотрения заявок).

Как установлено в ходе проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, в нарушение положений пункта 4 части 1 статьи 12 и части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов членами аукционной комиссии к участию в аукционе были допущены следующие участники размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «НПА - Строй» (далее – ООО «НПА - Строй»), Общество с ограниченной ответственностью «Формат» (далее – ООО «Формат»), заявки которых не соответствовали требованиям документации об аукционе.

Как было указано ранее, в соответствии с подпунктом 8.1.1 пункта 8.1 раздела 8 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, заявление, подготовленное в соответствии с установленной Заказчиком Formой заявления, предусмотренной приложением № 2 к документации об аукционе, и содержать следующие сведения:

- фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В представленном в составе заявки на участие в аукционе участника размещения заказа – ООО «НПА - Строй» - заявлении сведения об организационно-правовой форме участника отсутствуют.

Таким образом, заявка участника размещения заказа - ООО «НПА - Строй» - на участие в аукционе не соответствовала требованиям, установленным документацией об аукционе (заявка на участие в аукционе была заполнена не по Formе заявления, предусмотренной приложением № 2 к документации об аукционе).

Кроме того, Форма заявления, предусмотренная приложением № 2 к документации об аукционе, гласит: «Настоящим подтверждаем, что в отношении ___ не проводится процедура ликвидации (юридического лица), отсутствует решение арбитражного суда о признании банкротом и об открытии конкурсного производства (в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя), на день подачи заявки деятельность не приостановлена, задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год отсутствует либо ее размер не превышает ___ % (значение указать цифрой и прописью) балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период». Данная формулировка соответствует требованиям к участникам размещения заказа, установленным пунктами 2, 3 и 4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Как следует из заявки ООО «Формат», графа для заполнения размера задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год в заявке отсутствует вообще.

Таким образом, заявка ООО «Формат» на участие в аукционе также не соответствовала требованиям, установленным документацией об аукционе (заявка на участие в аукционе была заполнена не по Formе заявления, предусмотренной приложением № 2 к документации об аукционе).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки требованиям аукционной документации.

Однако, аукционная комиссия, рассмотрев заявки участников размещения заказа - ООО «НПА - Строй» и ООО «Формат», в нарушение пункта 4 части 1 статьи 12 и части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов признала, что заявки данных участников соответствуют требованиям документации об аукционе, в них содержатся необходимые документы и сведения, аукционные предложения оформлены надлежащим образом, и приняла решение допустить ООО «НПА - Строй» и ООО «Формат» к участию в аукционе.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии при размещении ею рассматриваемого государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по монтажу системы приточно-вытяжной вентиляции «под ключ» пищеблока ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» для государственных нужд Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 01 ноября 2010 года, содержатся нарушения части 3 статьи 36 и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, выразившиеся в нарушении членами аукционной комиссии порядка отбора

участников аукциона на право заключить государственный контракт.

Документация по проведению рассматриваемого аукциона была утверждена директором ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» Кохановским А.В.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участники размещения заказов должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее – Перечень). Данный приказ вступил в силу 01.07.2010.

Действовавший ранее приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274, устанавливавший перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утратил силу с момента вступления в силу приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (то есть с 01.07.2010).

Предметом рассматриваемого размещения заказа является выполнение работ по монтажу «под ключ» системы приточно-вытяжной вентиляции пищеблока ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково».

Согласно Перечню работы, являющихся предметом рассматриваемого размещения заказа, соотносятся с Перечнем следующим образом:

- работы по монтажу системы приточно-вытяжной вентиляции – пункт 15.4 Перечня («Устройство и демонтаж системы вентиляции и кондиционирования воздуха»).

Согласно имеющемуся к этому пункту Перечня примечанию «данные виды и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Статьей 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлен перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов. В данном случае объект капитального строительства (здание ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково»), на котором предполагается проводить работы, являющиеся предметом рассматриваемого размещения заказа, к объектам, указанным в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не относится.

Таким образом, выполнение работ, являющихся предметом рассматриваемого размещения заказа, не требует получения свидетельства о допуске к таким видам работ, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Соответственно, применительно к рассматриваемому размещению заказа требование о наличии у участников размещения заказа выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства свидетельства о допуске к видам работ, являющихся предметом аукциона, установлено быть не может.

Между тем, в соответствии с подпунктом 7.4.1 пункта 7.4 части 7 («Требования к участникам размещения заказа») документации по проведению рассматриваемого аукциона к участникам размещения заказа предъявляется следующее требование: «наличие действующего свидетельства о допуске к видам работ, являющихся предметом открытого аукциона, выданного саморегулируемой организацией в соответствующей области в порядке, установленном Градостроительным Кодексом РФ, для членов саморегулируемой организации».

Данное требование является незаконным, поскольку, хотя работы, являющиеся предметом рассматриваемого размещения заказа, и относятся к определенным видам работ, указанным в Перечне, но получение свидетельства о допуске на эти виды работ требуется только в случае их выполнения на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, к которым здание ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» не относится.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в частях 1 – 3 настоящей статьи требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Из вышеизложенного следует, что в действиях государственного заказчика – ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» – содержится нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в документации по проведению рассматриваемого аукциона требования к участникам размещения заказа, не предусмотренного Законом о размещении заказов.

Таким образом, допущенное государственным заказчиком – ГУСО «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» – нарушение законодательства о размещении заказов существенно повлияло на результаты размещения рассматриваемого заказа, поскольку круг участников размещения заказа был ограничен только лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства свидетельство о допуске к видам работ, являющихся предметом аукциона, которое в данном случае не требовалось.

Руководствуясь частью 4 статьи 11, пунктом 4 части 1 статьи 12, частями 5 и 9 статьи 17, частью 3 статьи 36, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «ИнжТермо» - на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении ими и государственным заказчиком – Государственным учреждением социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по монтажу системы приточно-вытяжной вентиляции «под ключ» пищеблока Государственного учреждения социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» для государственных нужд Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 01 ноября 2010 года, необоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – нарушения пункта 4 части 1 статьи 12 и части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях государственного заказчика – Государственного учреждения социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» - нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.
4. Выдать государственному заказчику – Государственному учреждению социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений

законодательства о размещении заказов путём аннулирования торгов (открытого аукциона).

5. Выдать уполномоченному органу – Комитету по управлению государственным имуществом области - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов путём аннулирования торгов (открытого аукциона).

6. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов путём аннулирования торгов (открытого аукциона).

7. Направить материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика - Государственного учреждения социального обслуживания «Боровичский психоневрологический интернат «Прошково» - и членов аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.