

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 103-14.3ч.1/16

об административном правонарушении

30 ноября 2016 года

г. Челябинск

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев материалы административного дела № 103-14.3ч.1/16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Мастер Проф» (ОГРН 1127447009392, ИНН 7447212047, КПП 744701001, зарегистрировано межрайонной ИФНС № 17 по Челябинской области 18.07.2012 по адресу: 454001, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 47, оф. 200) (далее – ООО «МАСТЕР ПРОФ») по факту размещения рекламы на световой опоре по адресу: г. Копейск, проспект Победы, д. 76, с использованием художественных элементов знаменитого плаката времен Великой Отечественной войны «Родина-Мать зовет!» с нарушением части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

в отсутствие представителя ООО «МАСТЕР ПРОФ», извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения административного дела определением от 20.10.2016 № 13439/08,

в присутствии специалиста - эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>,

исследовав материалы дела,

### УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) обратилось физическое лицо с заявлением по факту использования в рекламе одного из символов Великой Отечественной войны, что, по мнению заявителя, нарушает требования рекламного законодательства и не должно использоваться в рекламных целях.

Из представленных заявителем материалов следует, что на придорожном столбе по адресу: г. Копейск, проспект Победы, д. 76 размещена реклама с

использованием художественных элементов знаменитого плаката времен Великой Отечественной войны «Родина-Мать зовет!». Указанная реклама содержит сведения: «...воздушное газовое отопление [www.master74.pro](http://www.master74.pro)...», а также телефонный номер <...>.

Согласно размещенным на официальном сайте ООО «Регистратор доменных имён REG.RU» домен «[master74.pro](http://master74.pro)» зарегистрирован на <...> (<...>).

В соответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, телефонный номер <...> входит в ресурс нумерации оператора связи ПАО «Ростелеком».

На запрос Челябинского УФАС России ПАО «Ростелеком» представило договор об оказании услуг сети NGN № 6633308 от 11.09.2015, согласно которому телефонный номер предоставлен ООО «МАСТЕР ПРОФ».

Выписка из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) в отношении ООО «МАСТЕР ПРОФ» содержит сведения о том, что генеральным директором и учредителем данного общества является <...>, основным видом деятельности юридического лица является производство прочих строительных работ.

В соответствии с частью 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

К оскорбительным образам и сравнениям могут быть отнесены, в том числе изображения принижающие значимость исторических событий и памятных дат.

Согласно сведениям из общедоступных источников плакат времен Великой Отечественной войны «Родина-Мать зовет!» создан советским художником <...> в июне 1941 года. Данный плакат размещен в электронном музее отечественного плаката ([www.plakaty.ru](http://www.plakaty.ru)), что позволяет отнести плакат времен Великой Отечественной войны «Родина-Мать зовет!» памятнику культуры и истории, а также к предмету, который связан с историческими событиями советского народа времен Великой Отечественной войны (1941-1945 гг).

Как усматривается из рекламы, широко известный образ, использовавшийся советской пропагандой во времена Великой Отечественной войны, «призывает» установить воздушное газовое оборудование, позвонив по указанному телефонному номеру.

Указанная реклама является ненадлежащей, поскольку рекламирование услуг коммерческой организации с использованием в ней известного исторического образа может принижать значимость исторических событий и памятных лет, а также являться оскорбительным как для ветеранов Великой Отечественной войны, так и по отношению к памяти участников боевых действий 1941-1945 годов.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Рекламодателем является ООО «МАСТЕР ПРОФ», как лицо определившее объект рекламирования и содержание рекламы, что следует из анализа материалов дела.

Распространение ненадлежащей рекламы также установлено решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 21 июля 2016 года.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно пункту 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Вина ООО «МАСТЕР ПРОФ» выразилась в ненадлежащем исполнении обязанности по соблюдению требований рекламного законодательства при распространении рекламной информации об услугах по установке газового отопления, в результате чего были нарушены требования части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 8.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики

применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» рассматривая дела о привлечении лиц к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе, суды должны учитывать, что срок давности привлечения к административной ответственности начинается течь с момента совершения такого правонарушения, а не с момента принятия антимонопольным органом решения о нарушении законодательства о рекламе.

Факт нарушения рекламного законодательства зафиксирован 15 января 2016 года, что следует из заявления и представленных ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» материалов.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, составляет один год со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

05 апреля 2016 года в Челябинское УФАС России поступило заявление с документами, свидетельствующими о распространении ненадлежащей рекламы, соответственно, срок привлечения к административной ответственности, рекламодателя данной рекламы, ООО «МАСТЕР ПРОФ», истекает 05 апреля 2017 года.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих ООО «МАСТЕР ПРОФ» надлежащему соблюдению требований законодательства РФ о рекламе, Челябинским УФАС России не выявлено.

У ООО «МАСТЕР ПРОФ» отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно – для соблюдения требований части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». Однако общество не приняло необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе.

При таких обстоятельствах ООО «МАСТЕР ПРОФ» признается виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в размещении рекламы с использованием художественных элементов знаменитого плаката времен Великой Отечественной войны «Родина-Мать зовет!» на световой опоре с нарушением требований части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Обстоятельств, исключающих вину ООО «МАСТЕР ПРОФ» в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Согласно пункту 21 Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших

последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

На основании пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния, должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Поэтому, оценивая правонарушение, характер содеянного и его общественную опасность, надлежит соотносить также и с реальным экономическим благосостоянием государства, общества и правонарушителя в определенный период времени. В то же время учитывается, что карательный характер административного наказания не должен обременять правонарушителя в степени, явно противоречащей принципам справедливости юридической ответственности и соразмерности наказания содеянному.

Учитывая единичный факт распространения рекламы, отсутствие негативных последствий от распространения ненадлежащей рекламы, а также прекращение размещения рекламы санкция в виде штрафа не соразмерна совершенному деянию, степени вины правонарушителя.

Данные обстоятельства указывают на возможность освобождения ООО «МАСТЕР ПРОФ» от административной ответственности по малозначительности административного правонарушения, предусмотренной статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несмотря на то, что при применении статьи 2.9 КоАП РФ правонарушитель освобождается от административной ответственности, к нему должна быть применена такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь. Тем самым достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности.

Руководствуясь статьями 2.9, 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 102-14.3 ч.2, 5/16, возбужденному в отношении общества с ограниченной ответственностью «Мастер Проф» (ОГРН 1127447009392, ИНН 7447212047, КПП 744701001, зарегистрировано межрайонной ИФНС № 17 по Челябинской области 18.07.2012 по адресу: 454001, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 47, оф. 200), прекратить в связи

с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить ООО «МАСТЕР ПРОФ» устное замечание за нарушение требования части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Настоящее постановление объявлено 30 ноября 2016 года в отсутствие представителя ООО «МАСТЕР ПРОФ».