ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела № 077/01/11-15531/2021 о нарушении

антимонопольного законодательства

«01» июня 2022 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 077/01/11-15531/2021 по признакам нарушения группы лиц в составе ООО «Платинум Плюс» ИНН 7718950266 ОГРН 1137746914711 (место нахождения: 107497, г. Москва, ш. Щёлковское шоссе, д. 91, корп. 1, кв. 49, этаж 4), ООО «Компания «Платинум» ИНН 7701916122 ОГРН 1117746319536 (место нахождения: 101000, г. Москва, пер. Архангельский, 11/16, стр. 1, эт.1, пом. 2, ком. 10) и группы лиц в составе ООО «Строймонтаж» ИНН 7726443164 ОГРН 1187746933604 (место нахождения: 127276, г. Москва, Муниципальный округ Марфино вн.тер.г., ул. Ботаническая, д. 14, этаж 2, пом. I, ком. 21), ООО «Вега»

ИНН 7730247733 ОГРН 1187746952470 (место нахождения: 121170, г. Москва, ул. Кульнева, д. 1, эт. 1, пом. 5, ком. 7) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах, в отсутствие законных представителей ООО «Компания Платинум», ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» при надлежащем уведомлении,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Управление) поступили заявления Семеноводского фермерского хозяйства-питомника Элита (вх. № 27426-ЭП/21 от 05.04.2021), ФГБУ «Детский медицинский центр» (вх. № 30804-ЭП/21 от 14.04.2021), ООО «Мега Сервис» (вх. № 34128-ЭП/21 от 23.04.2021) о возможном нарушении ООО «Вега», ООО «Компания Платинум», ООО «Строймонтаж» и ООО «Платинум Плюс» антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении и реализации антиконкурентного соглашения при проведении аукционов в электронной форме.

Управлением в целях всестороннего изучения сведений и обстоятельств, изложенных в заявлениях, осуществлены мероприятия, направленные на обнаружение признаков нарушения антимонопольного законодательства, в том числе проанализирована общедоступная информация, размещенная в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) и Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), направлены запросы операторам электронных торговых площадок, интернет-провайдерам, а также в ФНС России.

По результатам анализа сведений, представленных АО «ЕЭТП» (вх. № 58328-ЭП/21 от 13.07.2021, № 60522-ЭП/21 от 20.07.2021, № 113277/22 от 23.12.2021), ООО «РТС-тендер» (вх. № 60893-ЭП/21 от 21.07.2021, 59802-ЭП/21 от 19.07.2021) (далее – Торговые площадки) в ответ на запросы Управления от 09.07.2021 № ЕП/40523/21, от 12.07.2021 № ЕП/40898/21, от 12.07.2021 № ЕП/41014/21, от 18.11.2021 № ЕП/70356/21 соответственно, Управлением выявлены признаки нарушения ООО «Вега», ООО «Строймонтаж», ООО «Компания Платинум» и ООО «Платинум Плюс» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в ходе проведения закупок.

На основании приказа Управления от 02.09.2021 № 169 было возбуждено дело № 077/01/11-15531/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении группы лиц в составе ООО «Компания «Платинум», ООО «Платинум Плюс» и группы лиц в составе ООО «Строймонтаж», ООО «Вега».

Определением от 03.09.2021 № НП/53992/21 Дело № 077/01/11-15531/2021 было назначено к рассмотрению. В качестве ответчиков привлечены группа лиц в составе ООО «Компания «Платинум», ООО «Платинум Плюс» и группа лиц в составе ООО «Строймонтаж», ООО «Вега».

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-15531/2021 и детального анализа сведений, представленных Торговыми площадками, и содержащихся в ЕИС, Комиссией было установлено следующее.

В период с 10.12.2019 по 15.09.2021 в ЕИС было опубликовано 9 аукционов в электронной форме с реестровыми №№:

- 31908642218, предмет – оказание услуг по внутренней (комплексной и поддерживающей) уборке офисных помещений, ручной и механизированной уборке территории, погрузке и вывозу снега, обслуживанию кровли, услуги по регулярной чистке и обмену предоставленных во временное пользование ковровых напольных покрытий для чистки обуви; заказчик – ФГУП Издательство «Известия» Управления делами Президента Российской Федерации; НМЦК – 1 630 819,12 руб.;

- 31908675706, предмет – оказание услуги по ручной и механизированной уборке территории, погрузке и вывозу снега и обслуживанию кровель, балконов, козырьков; заказчик – ФГУП Издательство «Известия» Управления делами Президента Российской Федерации; НМЦК – 14 080 717,34 руб.;

- 32009517445, предмет – оказания услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам; заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Детский медицинский центр» Управления делами Президента Российской Федерации, НМЦК – 1 134 000,00 руб.;

- 32009858339, предмет – оказания услуг по уборке территории и помещений объектов ГУП «Моссвет» (на 12 месяцев); заказчик – ГУП г. Москвы «Моссвет, НМЦК – 5 186 477,92 руб.;

- 32109895150, предмет – выполнение работ по механизированной и ручной уборке дорожной сети и объектов благоустройства на территории ГБС РАН; заказчик – ФГБУН Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН, НМЦК – 12 080 604,61 руб.;

32109964676, предмет – оказание специализированных услуг по комплексной профессиональной уборке и поддержанию чистоты (клининговые услуги) помещений и входных групп зданий ГАУЗ МО «Дубненская городская больница»; заказчик – ГАУЗ МО «Дубненская городская больница»; НМЦК – 6 250 000,00 руб.;

- 32110125246, предмет – оказание услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам (р/о Поляны); заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Детский медицинский центр» Управления делами Президента Российской Федерации, НМЦК – 2 450 000,00 руб.;

32110615123, предмет – оказание услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам; заказчик – ФГБУ «Детский медицинский центр Управления делами Президента Российской Федерации»; НМЦК – 1 680 000,00 руб.;

- 0373100066921000153, предмет – оказание услуг по ремонту и очистке кровли, выступающих элементов фасада, малых форм

административных зданий от снега, наледи, сосулек с вывозом сброшенного снега; заказчик – ФКУ «Государственное учреждение по эксплуатации административных зданий и дачного хозяйства Министерства финансов Российской Федерации»; НМЦК – 18 369 959,31 руб.

Общая НМЦК по рассматриваемым торгам составила 64 212 578,30 руб.

В рассматриваемых аукционах с реестровыми №№:

- 31908642218 приняли участие ИП <...>, ООО «Гарант-Партнер», ООО «Вега», ООО «НБ-Клининг Сервис», ООО «Строймонтаж», ИП <...>, ООО «Компания Платинум».

В ходе аукциона с реестровым № 31908642218, проведенном 19.12.2019, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Компания Платинум»

(-11%), ООО «Строймонтаж» (-69,34%), ООО «Вега» (-67%). При этом ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» подавали ценовые предложения с разницей во времени в несколько секунд. Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 500 000,00 руб., то есть до - 69,34% от НМЦК.

В ходе данных торгов ООО «Гарант-Партнер», ООО «НБ-Клининг Сервис», ИП <...> не подавали ценовые предложения. ИП <...> предложил цену 1 532 969,96 руб. (- 6% от НМЦК).

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие

от участников аукциона с реестровым № 32110125246, составили:

• ООО «Строймонтаж» - 500 000,00 руб. (снижение НМЦК — 69,34%);

• ООО «Вега» - 538 170,24 руб. (снижение НМЦК — 67,00%);

• ООО «Компания Платинум» - 1 451 429,00 руб. (снижение НМЦК — 11%);

• ИП <...> - 1 532 969,96 руб. (снижение НМЦК — 6%).

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Строймонтаж».

Вместе с тем, согласно Протоколу рассмотрения вторых частей от 19.12.2019 заявки ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега» были отклонены аукционной комиссией вследствие несоответствия заявки требованиям к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре закупки.

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона ООО «Компания Платинум», которое подало ценовое предложение со снижением в 11% от НМЦК.

- 31908675706 приняли участие ООО «Грин Компани», ООО «СК Интеграция», ООО «Гарант-партнёр», ИП <...>, ООО «НБ-клининг сервис»,

ООО «Клинта», ООО «Вега», ООО «Арсенал-клининг», ООО «Компания «Платинум», ООО «Строймонтаж», ИП <...>, ООО «Профитклинплюс», ООО «Нептун».

В ходе аукциона с реестровым № 31908675706, проведенном 26.12.2019, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Платинум Плюс» (-1 %), ООО «Строймонтаж» (-81%), ООО «Вега» (-76,00%), ООО «Компания «Платинум» (-0,5%). При этом ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» подавали ценовые предложения с разницей во времени в несколько секунд. Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 2 675 336,24 руб., то есть до -81% от НМЦК.

В ходе данных торгов ООО «Грин Компани», ООО «СК Интеграция», ООО «Гарант-партнёр», ИП <...>, ООО «НБ-клининг сервис», ООО «Клинта», ООО «Арсенал-клининг», ИП <...>, ООО «Профитклинплюс», ООО «Нептун» не подавали ценовые предложения.

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 31908675706, составили:

• ООО «Строймонтаж» - 2 675 336,24 руб. (снижение НМЦК — 81%);

• ООО «Вега» - 3 379 372,11 руб. (снижение НМЦК — 76,00%);

• ООО «Платинум Плюс» - 13 939 910,16 руб. (снижение НМЦК — 1%);

• ООО «Компания «Платинум» - 14 010 313,75 руб. (снижение

НМЦК — 0,5%).

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Строймонтаж».

Вместе с тем, согласно Протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 26.12.2019 заявки ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега» были отклонены аукционной комиссией вследствие несоответствия заявки требованиям к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре закупки.

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона ООО «Платинум Плюс», которое подало ценовое предложение со снижением в 1% от НМЦК.

- 32009517445 приняли участие ООО «Строймонтаж», ООО «Вега»,

ООО «Ласкон-Недвижимость», ООО «Мега Сервис», ООО «Вернон»,

ООО «Компания Платинум».

В ходе аукциона с реестровым № 32009517445, проведенном 06.10.2020, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Строймонтаж» (-82,0%),

ООО «Вега» (-81,5%), ООО «Компания Платинум» (-0,5%). При этом

ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» подавали ценовые предложения с разницей во времени в несколько секунд. Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 204 120,00 руб., то есть до -82,0% от НМЦК.

В ходе данных торгов ООО «Ласкон-Недвижимость», ООО «Мега Сервис», ООО «Вернон» не подавали ценовые предложения.

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие

от участников аукциона с реестровым № 32009517445, составили:

• ООО «Строймонтаж» - 204 120,00 руб. (снижение НМЦК - 82,0%);

• ООО «Вега» - 209 790,00 руб. (снижение НМЦК - 81,5%);

• ООО «Компания Платинум» - 1 128 330,00 руб. (снижение НМЦК — 0,5 %).

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Строймонтаж».

Вместе с тем, согласно Протоколу подведения итогов аукциона от 26.10.2020 заявки ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» были отклонены аукционной комиссией вследствие несоответствия заявки требованиям к составу, содержанию и оформлению (отсутствует решение о крупной сделке и устав).

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона ООО «Компания Платинум», которое подало ценовое предложение со снижением в 0,5 % от НМЦК.

- 32009858339 приняли участие ООО «Платинум Плюс», ООО «Клининг Ресурс», ООО «Базис», ООО «Вега», ООО «Строймонтаж», ООО «Вегастаф».

В ходе аукциона с реестровым № 32009858339, проведенном 08.02.2021, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Строймонтаж» (-44,08 %), ООО «Вега» (-42,65 %), ООО «Компания «Платинум» (-0,5%). При этом ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» подавали ценовые предложения с разницей во времени в несколько секунд. Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 2 900 000 руб., то есть до -44,08 % от НМЦК.

В ходе данных торгов ООО «Клининг Ресурс», ООО «Базис», ООО «Вегастаф» не подавали ценовые предложения.

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 32009858339, составили:

• ООО «Вега» - 2 974 067,61 руб. (снижение НМЦК — 44,08%);

• ООО «Строймонтаж» - 2 900 000 руб. (снижение НМЦК — 42,65 %);

• ООО «Компания «Платинум» - 5 160 545,53 руб. (снижение НМЦК — 0,5 %).

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Вега».

Вместе с тем, согласно Протоколу подведения итогов аукциона от 08.02.2021 заявка ООО «Строймонтаж» (заявка № 8) была отклонена аукционной комиссией вследствие непредставления обязательных документов и сведений, указанных в пункте 26,9 документации об электронном аукционе. Не представлена обязательная информация: - вместо надлежащим образом заверенной копии действующей редакции учредительных документов участника процедуры закупи (для юридических лиц) (пп. 2 п. 26.10 инф карты) представлен устав ООО «Калибр»; - вместо решения об одобрении крупной сделки (пп. 5 п. 26.10 инф карты) представлен приказ о назначении руководителя ООО «Кабальт»; - документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (пп. 4 п. 26.10 инф карты), не представлен.

Заявка ООО «ВЕГА» (заявка № 7) отклонена вследствие непредставления обязательных документов и сведений, указанных в пункте 26,9 документации об электронном аукционе. Не представлена обязательная информация: - вместо надлежащим образом заверенной копии действующей редакции учредительных документов участника процедуры закупи (для юридических лиц) (пп. 2 п. 26.10 инф карты) представлен устав ООО «Зодиак»; - вместо решения об одобрении крупной сделки (пп. 5 п. 26.10 инф карты) представлен приказ о назначении руководителя ООО «Зодиак»; - документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (пп. 4 п. 26.10 инф карты), не представлен.

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона ООО «Компания «Платинум», которое подало ценовое предложение со снижением в 0,5 % от НМЦК.

- 32109895150 приняли участие ООО «Платинум Плюс», ООО «Вега», ООО «Строймонтаж», ООО «Вершина», ООО «Эталон-Инвест», ООО «Вам-Строй», ООО «Стройзаказ», ИП <...>, ООО «Грит Сервис».

В ходе аукциона с реестровым № 32109895150, проведенном 02.02.2021, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Платину Плюс» (-0,49%), ООО «Вега» (-90,49%), ООО «Строймонтаж» (-85,49%). При этом ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» подавали ценовые предложения с разницей во времени в несколько секунд. Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 1 147 657,45 руб., то есть до -90,49% от НМЦК.

В ходе данных торгов ООО «Вершина», ООО «Эталон-Инвест», ООО «Вам-Строй», ООО «Стройзаказ», ИП <...>, ООО «Грит Сервис» не подавали ценовые предложения.

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 32109895150, составили:

• ООО «Вега» - 1 147 657,45 руб. (снижение НМЦК — 90,49%);

• ООО «Строймонтаж» - 1 751 687,68 руб. (снижение НМЦК — 85,49%);

• ООО «Платинум Плюс» - 12 020 201,59 руб. (снижение НМЦК — 0,49 %).

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Вега».

Вместе с тем, согласно протоколу подведения итогов аукциона от 10.03.2021 заявки ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега» были

отклонены аукционной комиссией вследствие непредставления обязательных документов и (или) наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупки, а также несоответствия заявок требованиям документации закупки (заявки содержат документы, не относящиеся к участнику закупки, учредительные документы участника закупки отсутствуют).

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона ООО «Платинум Плюс», которое подало ценовое предложение со снижением в 0,49% от НМЦК.

- 32109964676 приняли участие ООО «Чистый сервис», ООО «Платинум Плюс», ИП <...>, ООО «Ревал», ИП <...>, ООО «Спика», ООО «Вега», ООО «Строймонтаж», ИП <...>, ООО «Нептун».

В ходе аукциона с реестровым № 32109964676, проведенном 19.02.2021, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Платинум Плюс» (-3 %), ООО «Строймонтаж» (--64,5%), ООО «Вега» (-59,5%). При этом ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» подавали ценовые предложения с разницей во времени в несколько секунд. Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 2 218 750,00 руб., то есть до -64,5% от НМЦК.

В ходе данных торгов ИП <...>, ООО «Ревал», ИП <...>, ООО «Нептун» не подавали ценовые предложения.

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 32109964676, составили:

• ООО «Строймонтаж» - 2 218 750,00 руб. (снижение НМЦК — 64,5%);

• ООО «Вега» - 2 531 250,00 руб. (снижение НМЦК — 59,5%);

• ООО «Платинум Плюс» - 6 062 500,00 руб. (снижение НМЦК — 3 %);

• ООО «Чистый сервис» - 6 093 750,00 руб. (снижение НМЦК — 2,5%);

• ООО «Спика» - 6 125 000,00 руб. (снижение НМЦК — 2 %);

• ИП П<...> - 6 218 750,00 руб. (снижение НМЦК — 0,5%).

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Строймонтаж».

Вместе с тем, согласно Протоколу рассмотрения вторых частей от 20.02.2021 заявки ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега» были отклонены аукционной комиссией вследствие не предоставления в составе заявок требуемых документов и (или) информации.

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона ООО «Платинум Плюс», которое подало ценовое предложение со снижением в 3 % от НМЦК.

- 32110125246 приняли участие ООО «Платинум Плюс»,

ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ООО «Сервис Уборки», ООО «Мега Сервис», ООО «СУ № 7», ИП <...>.

В ходе аукциона с реестровым № 32110125246, проведенных 12.04.2021, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Платинум Плюс» (-0,5%),

ООО «Строймонтаж» (-81%), ООО «Вега» (-80,5%). При этом ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» подавали ценовые предложения с разницей во времени в несколько секунд. Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 465 500,00 руб., то есть до -81% от НМЦК.

В ходе данных торгов ООО «Сервис уборки», ООО «Мега Сервис», ООО «СУ № 7», ИП <...> не подавали ценовые предложения.

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 32110125246, составили:

• ООО «Строймонтаж» - 465 500,00 руб. (снижение НМЦК — 81%);

• ООО «Вега» - 477 750,00 руб. (снижение НМЦК — 80,5%);

• ООО «Платинум Плюс» - 2 437 750,00 руб. (снижение НМЦК — 0,5%).

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Строймонтаж».

Вместе с тем, согласно Протоколу подведения итогов аукциона от 12.04.2021 заявки ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега» были отклонены аукционной комиссией вследствие несоответствия заявок требованиям к составу, содержанию и оформлению (отсутствует решение о крупной сделки и устав).

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона ООО «Платинум Плюс», которое подало ценовое предложение со снижением в 0,5% от НМЦК.

- 32110615123 приняли участие ООО «Платинум Плюс»,

ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ИП <...>

В ходе аукциона с реестровым № 32110615123, проведенном 21.09.2021, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Платинум Плюс» (-4,5%), ООО «Строймонтаж» (-86,81%), ООО «Вега» (-81,81%). Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 221 600,00 руб., то есть до -81% от НМЦК.

В ходе данных торгов ИП <...> произвела снижение НМЦК до 1 612 800,00 руб. (-4% от НМЦК).

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 32110125246, составили:

• ООО «Строймонтаж» - 465 500,00 руб. (снижение НМЦК — 86,81%);

• ООО «Вега» - 477 750,00 руб. (снижение НМЦК — 81,81%);

• ООО «Платинум Плюс» - 2 437 750,00 руб. (снижение НМЦК — 4,5%).

• ИП <...> - 1 612 800,00 руб. (снижение НМЦК — 4 %).

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Строймонтаж».

Вместе с тем, согласно Протоколу рассмотрения вторых частей от 20.09.2021 заявки ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега» были отклонены аукционной комиссией вследствие несоответствия заявок требованиям к составу, содержанию и оформлению (отсутствует решение о крупной сделке и устав).

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона ООО «Платинум Плюс», которое подало ценовое предложение со снижением в 4,5% от НМЦК.

- 0373100066921000153 приняли участие ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ООО «Смарт Ресурс».

В ходе аукциона с реестровым № 0373100066921000153, проведенном 27.09.2021, поочередно подавались ценовые предложения ООО «Платинум Плюс»

(-6,64%), ООО «Строймонтаж» (-87,5 %), ООО «Вега» (-82,5%). При этом ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» подавали ценовые предложения с разницей во времени в несколько секунд. Указанные действия привели к быстрому снижению НМЦК до 2 296 244,95 руб., то есть до -87,5% от НМЦК.

В ходе данных торгов ООО «Смарт Ресурс» произвело снижение до 17 451 461,31 руб. (-5%).

Лучшие (минимальные) предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 0373100066921000153, составили:

• ООО «Строймонтаж» - 2 296 244,95 руб. (снижение НМЦК — 87,5%);

•ООО «Вега» - 3 214 742,91 руб. (снижение НМЦК — 82,5%);

•ООО «Платинум Плюс» - 17 150 000,00 руб. (снижение НМЦК — 6,64%);

•ООО «Смарт Ресурс» - 17 451 461,31 руб. (снижение НМЦК — 5 %)

Таким образом, лицом, подавшим минимальное ценовое предложение, признано ООО «Строймонтаж».

Вместе с тем, согласно протоколу подведения итогов аукциона от 27.09.2021 № 0373100066921000153-3 заявки ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега» были отклонены аукционной комиссией по аналогичным основаниям: в составе заявок отсутствует копия учредительных документов участника закупки (приложены копии учредительных документов другого юридического лица), а также в составе заявок представлена информация о максимально возможной сумме для заключения контрактов: 1 000,00 руб., что является меньшей суммой, чем предложение участника закупки о цене контракта, при этом решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения отсутствует.

В результате признания заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» несоответствующими требованиям закупочной документации аукционной комиссией принято решение о признании победителем аукциона

ООО «Платинум Плюс», которое подало ценовое предложение со снижением в 6,64% от НМЦК.

Таким образом, в поведении ООО «Компания Платинум», ООО «Вега», ООО «Строймонтаж», ООО «Платинум Плюс» прослеживается следующая модель группового поведения: ООО «Вега», ООО «Строймонтаж» намеренно осуществляют значительное снижение цены контракта (до 90,5%) с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукциона. В дальнейшем, при рассмотрении аукционной комиссией вторых частей заявок участников торгов, выявляется несоответствие заявок указанных лиц требованиям закупочной документации, что рассматривается Комиссией как заранее согласованное и намеренно совершенное действие, направленное на то, чтобы их заявки были отклонены по вторым частям, что производится для избежания заключения контрактов по сниженным ценам.

В результате контракты по результатам проведения аукционов были заключены с ООО «Компания Платинум» и ООО «Платинум Плюс», которые подавали ценовые предложения значительно выше чем ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж». Вместе с тем в большинстве приведенных аукционов иные участники не подавали ценовые предложения.

Из вышеизложенного следует, что ООО «Компания Платинум», ООО «Вега», ООО «Строймонтаж», ООО «Платинум Плюс» была реализована антиконкурентная модель поведения, именуемая «таран», при которой добросовестные участники торгов утрачивают экономический интерес в торгах, вследствие значительного снижения начальной максимальной цены контракта сговорившимися участниками, у которых нет реального намерения заключить контракт, а есть только цель введения в заблуждение относительно размера снижения цены.

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения указанной статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции указано, что под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Согласно выпискам из ЕГРЮЛ:

- ООО «Вега» ИНН 7730247733: генеральный директор и единственный учредитель – <...> (с 21.11.2018 по настоящее время);

- ООО «Строймонтаж» ИНН 7726443164: генеральный директор и единственный учредитель – <...> (с 13.11.2018 по настоящее время);

- ООО «Платинум Плюс» ИНН 7718950266: генеральный директор (с 20.08.2015 по настоящее время) и единственный учредитель (с 31.12.2019 по настоящее время) – <...> ;

- ООО «Компания Платинум» ИНН 7701916122: генеральный директор (с 21.04.2011 по 26.02.2021) и единственный учредитель (с 21.04.2011 по 02.03.2021) – <...>; генеральный директор <...> (с 09.02.2021).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» в период с 21.11.2018 по настоящее время образуют подконтрольную группу лиц по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ООО «Платинум Плюс» и ООО «Компания Платинум» в период с 20.08.2015 по 02.03.2021 также образовывали подконтрольную группу лиц по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Комиссия обращает внимание, что факт образования двух подконтрольных групп в составе ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» в период с 21.11.2018 по настоящее время, а также ООО «Платинум Плюс» и ООО «Компания Платинум» в период с 20.08.2015 по 02.03.2021 не влияет на дальнейшую квалификацию действий указанных хозяйствующих субъектов по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку аукционы, в которых принимали участие исключительно хозяйствующие субъекты, входящие в одну подконтрольную групп лиц, отсутствуют.

Данные о реестровых номерах торгов, их предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу №1.

Таблица №1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦК	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Сни
31908642218	ФГУП Издательство «Известия» Управления делами Президента Российской Федерации	Услуги по внутренней (комплексной и поддерживающей) уборке офисных помещений, ручной и механизированной уборке территории, погрузке и вывозу снега, обслуживанию кровли, услуги по регулярной чистке и обмену предоставленных во временное пользование ковровых напольных покрытий для чистки обуви	1 630 819,12	10.12.19	19.12.19	ООО «Компания «Платинум»	1 451 429,00	-11,(
31908675706	ФГУП Издательство «Известия» Управления делами Президента Российской	Услуги по ручной и механизированной уборке территории, погрузке и вывозу снега и обслуживанию кровель, балконов,	14 080 717,34	17.12.19	26.12.19	ООО «Платинум Плюс»	13 939 910,16	-1,0(

	Федерации	козырьков						
32009517445	ФГБУ «Детский медицинский центр» Управления делами Президента Российской Федерации	Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора оказания услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам	1 134 000,00	23.09.20	06.10.20	ООО «Компания «Платинум»	1 128 330,00	-0,5(
32009858339, лот №1	ГУП г. Москвы «Моссвет	Оказание услуг по уборке территории и помещений объектов ГУП «Моссвет» (на 12 месяцев)	5 186 477,92	28.12.20	08.02.21	ООО «Платинум Плюс»	5 160 545,53	-0,5(

32109895150	ФГБУН Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по механизированной и ручной уборке дорожной сети и объектов благоустройства на территории ГБС РАН.	12 080 604,61	15.01.21	02.02.21	ООО «Платинум Плюс»	12 020 201,59	-0,5(
32109964676	ГАУЗ МО «Дубненская городская больница»	Оказание специализированных услуг по комплексной профессиональной уборке и поддержанию чистоты (клининговые услуги) помещений и входных групп зданий ГАУЗ МО «Дубненская городская больница»	6 250 000,00	05.02.21	24.02.21	ООО «Платинум Плюс»	6 062 500,00	-3,0(
32110125246	ФГБУ «Детский медицинский центр» Управления делами Президента	Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения	2 450 000,00	26.03.21	12.04.21	ООО «Платинум Плюс»	2 437 750,00	-0,5(

	Российской Федерации	договора оказания услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам (р/о Поляны)						
32110615123	ФГБУ «Детский медицинский центр Управления делами Президента Российской Федерации»	Оказание услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам	1 680 000,00	06.09.21	21.09.21	ООО «Платинум Плюс»	1 604 400,00	-4,5(
0373100066921000153	ФКУ «Государственное учреждение по эксплуатации административных зданий и дачного хозяйства Министерства финансов Российской Федерации»	Оказание услуг по ремонту и очистке кровли, выступающих элементов фасада, малых форм административных зданий от снега, наледи, сосулек с вывозом сброшенного снега	1 8 369 959,31	15.09.21	27.09.21	ООО «Платинум Плюс»	17 150 000,00	-6,6

По итогам проведения рассматриваемых торгов:

- ООО «Компания «Платинум» заключила один договор на сумму – 2 579 759,00 руб.

- ООО «Платинум Плюс» заключила четыре договора на общую сумму – 58 375 307,28 руб.

Торговыми площадками представлена информация о IP-адресах участников (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Номер аукциона	Наименование Участника	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта победителем
	ООО «Компания «Платинум»	17.12.2019 в 16:42	176.193.1.83	176.193.1.83, 95.24.92.197	128.69.148.141
	ИП <...>	14.12.2019 в 19:36	89.255.92.147	89.255.92.147, 94.25.175.2	
	ООО «Гарант-Партнер»	16.12.2019 в 18:40	109.252.206.163		
31908642218	ООО «Вега»	16.12.2019 в 21:56	176.193.1.83	176.193.1.83	
	ООО «НБ-Клининг Сервис»	17.12.2019 в 13:59	31.173.84.182		
	ООО «Строймонтаж»	17.12.2019 в 20:22	95.24.92.197	176.193.1.83	
	ИП <...>	17.12.2019 в 20:45	109.252.18.12		
	ООО «Платинум Плюс»	23.12.2019 в 21:46	176.193.1.83	176.193.1.83, 128.69.148.141	91.78.88.75
	ООО «Грин Компани»	20.12.2019 в 17:42	94.25.173.169		
	ООО «СК Интеграция»	23.12.2019 в 08:25	5.158.108.187		
	ООО «Гарант-Партнер»	23.12.2019 в 18:16	109.252.206.163		
	ИП <...>	24.12.2019 в 08:40	109.252.16.174		
	ООО «НБ-Клининг Сервис»	24.12.2019 в 11:09	31.173.83.57		
31908675706	ООО «Вега»	24.12.2019 в 15:44	128.69.148.141	91.78.88.75 176.193.1.83	
	ООО «Арсенал-Клининг»	24.12.2019 в 17:18	109.252.238.66		
	ООО «Компания «Платинум»	24.12.2019 в 17:55	176.193.1.83	176.193.1.83, 91.78.88.75	
	ООО	24.12.2019 в	[illegible]	[illegible]	

	«Строймонтаж»	18:08	в	91.78.88.75	91.78.88.75, 93.190.40.174	
	ИП <...>	24.12.2019 21:51	в	188.35.131.218		
	ООО «ПрофитКлинПлюс»	24.12.2019 22:06	в	185.144.136.159		
	ООО «Нептун»	24.12.2019 23:31	в	37.204.26.90		
	ООО «Компания «Платинум»	30.09.2020 13:19	в	95.220.210.29	95.220.210.29, 95.24.92.125	95.24.92.125
	ООО «Строймонтаж»	30.09.2020 13:05	в	109.252.68.81	109.252.68.81, 95.220.210.29	
	ООО «Вега»	30.09.2020 13:01	в	109.252.68.81	109.252.68.81, 109.252.68.33	
32009517445	ООО «Ласкон-недвижимость»	29.09.2020 11:14	в	81.177.186.59		
	ООО «Мега Сервис»	30.09.2020 10:01	в	178.176.79.182		
	ООО «Вернон»	30.09.2020 11:51	в	213.85.24.146		
	ООО «Платинум Плюс»	05.02.2021 07:17	в	109.252.66.161	109.252.66.161	176.193.47.129
	ООО «Вега»	05.02.2021 08:12	в	176.193.15.179	95.24.92.170	
	ООО «Строймонтаж»	05.02.2021 08:20	в	176.193.15.179	176.193.10.157	
32009858339, лот №1	ООО «Вегастаф»	05.02.2021 08:49	в	176.116.136.26	176.116.136.26	
	ООО «Базис»	05.02.2021 00:00	в	109.252.123.141		
	ООО «Клининг Ресурс»	03.02.2021 15:53	в	217.118.90.185	217.118.90.221	
	ООО «Вершина»	26.01.2021 18:01	в	91.235.235.125		
	ООО «Вега»	28.01.2021 07:44	в	176.193.113.146	176.193.113.146, 176.193.15.179	
	ООО «Строймонтаж»	28.01.2021 08:32	в	95.24.92.125	95.24.92.125, 95.24.92.128	
	ООО «Эталон-Инвест»	28.01.2021 10:03	в	195.9.60.134		
32109895150	ООО «Вам-Строй»	29.01.2021 10:20	в	178.176.72.215		
	ООО «СтройЗаказ»	29.01.2021 14:33	в	46.39.4.97		
	ИП <...>	29.01.2021 17:39	в	94.25.174.116		
	ООО «Платинум Плюс»	31.01.2021 11:35	в	45.143.237.71	45.143.237.71, 109.252.66.161	95.220.205.229
	ООО «Грит Сервис»	31.01.2021 20:47	в	81.177.254.232		
	ООО «Платинум Плюс»	15.02.2021 09:25	в	176.193.47.129	176.193.47.129	176.193.47.129
	ООО «Чистый Сервис»	09.02.2021 16:36	в	195.9.140.186	195.9.140.186	
	ИП <...>	12.02.2021 15:48	в	62.84.99.109		
	ООО «Ревал»	14.02.2021 14:29	в	31.133.125.134		
	ИП <...>	14.02.2021 23:06	в	46.242.11.126		
32109964676	ООО «Спика»	15.02.2021 01:04	в	95.24.16.8	95.24.16.8	
	ООО «Вега»	15.02.2021 09:25	в	95.24.92.170	95.24.92.170	
	ООО «Строймонтаж»	15.02.2021 09:33	в	176.193.47.129	176.193.47.129	
	ИП <...>	15.02.2021 09:49	в	217.107.125.100	217.107.125.100	
	ООО «Нептун»	15.02.2021 09:49	в	37.204.3.234		
	ООО «Платинум Плюс»	31.03.2021 12:09	в	109.252.68.156	109.252.68.156	176.193.127.235
	ООО «Строймонтаж»	01.04.2021 11:50	в	176.193.17.113	176.193.17.113, 95.24.92.170	

	ООО «Вега»	01.04.2021 12:11	в	95.24.92.170	176.193.127.235	
32110125246	ООО «Сервис Уборки»	02.04.2021 15:36	в	213.85.34.82		
	ООО «Мега Сервис»	02.04.2021 16:38	в	178.176.77.218		
	ООО «СУ № 7»	04.04.2021 21:35	в	217.107.124.98		
	ИП <...>	05.04.2021 07:38	в	89.189.128.72		
	ООО «Платинум Плюс»	09.09.2021 11:49	в	109.252.67.68	45.143.236.118, 176.193.254.35	176.193.254.35
32110615123	ООО «Строймонтаж»	11.09.2021 09:29	в	45.143.236.118	109.252.67.68	
	ООО «Вега»	11.09.2021 09:47	в	45.143.236.118	45.143.236.118, 95.24.95.37	
	ИП <...>	13.09.2021 11:15	в	109.252.184.43	109.252.184.43	
	ООО «Платинум Плюс»	22.09.2021 19:18	в	109.252.67.68	172.18.82.96	172.18.82.104
0373100066921000153	ООО «Вега»	22.09.2021 20:57	в	176.193.254.35	172.18.82.96	
	ООО «Строймонтаж»	22.09.2021 21:06	в	95.24.95.37	172.18.98.96	
	ООО «Смарт Ресурс»	19.09.2021 19:08	в	37.204.3.178	172.18.98.104	

Из представленных Торговыми площадками сведений, установлено, что IP-адрес:

– 176.193.1.83 - использовался совместно ООО «Компания «Платинум», ООО «Вега», ООО «Строймонтаж» при участии в торгах с реестровым № 31908642218, а также ООО «Платинум Плюс», ООО «Компания «Платинум», ООО «Вега» при участии в торгах с реестровым № 31908675706;

– 95.24.92.197 - использовался совместно ООО «Компания «Платинум» и ООО «Строймонтаж» при участии в торгах с реестровым № 31908642218;

– 128.69.148.141 - использовался совместно ООО «Платинум Плюс» и ООО «Вега» при участии в торгах с реестровым № 31908675706;

– 91.78.88.75 - использовался совместно ООО «Платинум Плюс», ООО «Компания «Платинум», ООО «Вега», ООО «Строймонтаж» при участии в торгах с реестровым № 31908675706;

– 95.220.210.29 - использовался совместно ООО «Компания «Платинум», ООО «Строймонтаж» при участии в торгах с реестровым № 32009517445;

– 176.193.47.129 - использовался совместно ООО «Платинум Плюс» и ООО «Строймонтаж» при участии в торгах с реестровым № 32109964676;

– 176.193.127.235 - использовался совместно ООО «Платинум Плюс», ООО «Вега» при участии в торгах с реестровым № 32110125246;

– 109.252.67.68 - использовался совместно ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж» при участии в торгах с реестровым № 32110615123;

– 45.143.236.118 - использовался совместно ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» при участии в торгах с реестровым
№ 32110615123;

– 172.18.82.96 - использовался совместно ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» при участии в торгах с реестровым № 32110615123.

Кроме того, Комиссией установлено, что при проведении рассматриваемых аукционов с реестровыми №№ 32009517445, 32009858339, 32109964676, 0373100066921000153 подача заявок ответчиками осуществлялась в один день с разницей во времени от 8 минут до 1 часа 48 минут, при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок, а именно от 12 до 42 дней.

Согласно представленной ООО «Корпоративный партнер» на запрос Управления (исх. от 14.02.2022 № ЕП/8265/22) информации, IP-адрес – 45.143.236.118, предоставлялся <...> по адресу: МО, р-н Щелковский, мкр. Лосиный парк-2, д. 419.

В соответствии с представленной ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг» (вх. № 73639-ЭП/21 от 26.08.2021, 77182/21 от 07.09.2021) и ПАО «МГТС» (вх. № 14261/22 от 24.02.2022) на запросы Управления (исх. от 24.08.2021 № ЕП/50977/21, от 24.08.2021 № ЕП/50979/21, от 24.08.2021 № ЕП/50976/21, от 15.02.2022 № ЕП/8494/22) информации, IP-адреса: 176.193.113.146, 95.220.210.29, 176.193.127.235, 91.78.88.75, 176.193.15.179, 176.193.10.157, 176.193.47.129, 176.193.254.35, используемые ответчиками при участии в торгах, предоставлялись <...> по адресу: г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 20б, кв. 187.

Также Комиссия отмечает, что IP-адреса:

– 176.193.113.146 - использовался ООО «Вега» при участии в торгах с реестровым № 32109895150;

– 176.193.15.179 - использовался совместно ООО «Строймонтаж»
и ООО «Вега» при участии в торгах с реестровым № 32009858339, лот № 1,
а также использовался ООО «Вега» при участии в торгах № 32109895150;

– 176.193.254.35 — использовался ООО «Вега» при участии в торгах
с реестровым № 0373100066921000153.

При этом согласно выпискам ЕГРЮЛ <...>:

- в период с 20.08.2015 по настоящее время является генеральным директором ООО «Платинум Плюс»,

- в период с 21.04.2011 по 26.02.2021 являлся генеральным директором; с 21.04.2011 по 02.03.2021 являлся учредителем ООО «Компания «Платинум» с долей 80%;

Ввиду изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия от лица ООО «Вега» при участии в торгах № 32109895150, 0373100066921000153, а также действия подконтрольной группы лиц в составе ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега» при участии в торгах № 32009858339 совершались при использовании инфраструктуры, выделенной <...>, являющемуся генеральным директором ООО «Компания Платинум» и ООО «Платинум Плюс» в период проведения рассматриваемых торгов.

Согласно сведениям, указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «Компания «Платинум» - 101000, г. Москва, пер. Архангельский, л.11/16, стр. 1, эт. 1, пом. 2, ком 10;
- ООО «Строймонтаж» - 117556, г. Москва, Чонгарский, дом 1, кор. 2; 427504, Респ. Удмуртия, р-н Ярский, дер. Юр, ул. Южная, д.19, кв. 2;
- ООО «Вега» - 121087, г. Москва, ул. Новозаводская, дом 8, корп. 4, 11; 121170, г. Москва, ул. Кульнева, д. 1, эт/пом/ком 1/5/7;
- ООО «Платинум Плюс» - 101000, г. Москва, Щелковское шоссе, 91 корп.1, 49.

В свою очередь, Комиссия отмечает, что предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры при совместной подготовке и участию в торгах.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от участников торгов, Комиссией установлены совпадения учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок, дата и время создания и изменения файлов, а также объем файлов поданных на участие в закупке № 32110615123 ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», данные сведены в Таблицу №2.

Таблица №2

Номер аукциона	Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Тип файла	Учетная запись создания файлов заявки	Учетная запись изменения файлов заявки	Дата/время создания файла	Дата/время изменения файла	Объем файла
32110615123	ООО «Платинум Плюс»	АД уборка ТЕРРИТОРИИ + (8)	Word	Титова	Anton	09.09.2021 в 11:38	09.09.2021 в 11:38	121987
	ООО «Строймонтаж»	АД уборка	Word	Титова	Anton	09.09.2021 в 11:38	09.09.2021 в 11:38	121987
	ООО «Вега»	АД уборка	Word	Титова	Anton	09.09.2021 в 11:38	09.09.2021 в 11:38	121987
	ИП <...>	Согласие	Word	I.Voronin	I.Voronin	08.06.2021 в 13:52	13.09.2021 в 11:09	14162

В ходе анализа свойств файлов установлено, что файлы заявок ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» созданы с учетной записи – «Титова», принадлежащей заказчику – ФГБУ «Детский медицинский центр Управления делами Президента Российской Федерации», которая использовалась для создания файла аукционной документации «АД уборка ТЕРРИТОРИИ +.doc» размещенного заказчиком в ЕИС.

При этом изменения в файлы заявок ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» были внесены в одно время с использованием учетной записи – «Anton», которая отличается от учетных записей создания и изменения файлов заявок, поданных иными участниками рассматриваемого аукциона, а также от учетных записей изменения файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

В свою очередь, Комиссия отмечает, что учетная запись «Anton» совпадает с именем генерального директора ООО «Платинум Плюс» - <...>, что непосредственно может свидетельствовать о подготовке файлов заявок указанным лицом.

В ходе анализа хэш-сумм файлов заявок ООО «Платинум Плюс» с наименованием «АД уборка ТЕРРИТОРИИ + (8)», ООО «Вега» – «АД уборка» и ООО «Строймонтаж» - «АД уборка», поданных на участие в закупке с реестровым № 32110615123, Комиссией установлено, что хэш-суммы указанных файлов полностью совпадают, что свидетельствует об абсолютной идентичности таких файлов.

Хэш-сумма файла (контрольная сумма файла), то есть автоматизированный результат применения функции преобразования массива данных файла в единую бинарную строку.

Учитывая единый алгоритм получения хеш-кода у файлов, имеющих тождественное содержание, такие суммы будут одинаковыми, что позволяет безусловно определить их как полученные из одного источника, то есть созданные одним лицом.

Таким образом, поданные ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» для участия в торгах № 32110615123 файлы заявок признаны идентичными. В указанных файлах полностью совпадают их технические параметры - учетная запись, на которой создавались и изменялись файлы заявок, дата и время их создания и изменения, их объем, а также их содержание, стилистическое оформление и наименование, что свидетельствует о том, что ответчиками для участия в торгах подавались одни и те же файлы заявок.

Вместе с этим, совпадение свойств файлов заявок и учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок участников аукционов, при условии создания их на разных компьютерах, невозможно в силу следующих обстоятельств.

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи создавшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией.

Неоднократное совпадение времени создания и изменения файлов заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, их объем, а также их содержание, стилистическое оформление и наименование свидетельствует об их создании с использованием единой инфраструктуры.

Указанные совпадения, а также использование одного файла для участия в торгах №32110615123 свидетельствуют об обмене файлами заявок ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» между собой и осуществлении координации при подготовке заявок на торги.

Кроме того, в ходе рассматриваемых торгов ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ООО «Компания «Платинум» реализовывалась модель группового поведения, направленная на устранение конкуренции, выражающаяся в участии данных лиц, двое из которых «таранят» и вводят в заблуждение добросовестных участников торгов относительно размера снижения НМЦК, а третий участник, которого «выводят» в победители заключает договор с незначительным снижением НМЦК (в большинстве случаев - 0,5%), победителями при осуществлении указанной схемы поочередно становились ООО «Компания «Платинум» или ООО «Платинум Плюс». При этом в составе заявок участников - ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» отмечаются одинаковые ошибки по вторым частям в целях исключения возможности заключения контракта по предложенным ими ценам, что дополнительно указывает на специальную направленность таких действий, которые возможны только в случае кооперации и консолидации для достижения единой для всех цели.

Из изложенного следует, что ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ООО «Компания «Платинум» была реализована антиконкурентная модель поведения, именуемая «таран», при которой добросовестные участники торгов утрачивают экономический интерес в аукционе, вследствие значительного снижения начальной максимальной цены контракта сговорившимися участниками, у которых реальные намерения заключить контракт отсутствовали.

Вместе с тем, коммерческие организации, участвуя в закупочных процедурах, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ООО «Компания «Платинум» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, в ответ на запрос Московского УФАС России от 29.04.2021 исх. № ЕП/24783/21, добросовестный участник аукциона № 32109895150 - ООО «Вершина» представил письмо (вх. № 41356-ЭП/21 от 20.05.2021), согласно которому общество в ходе торгов имело намерение снизить цену на 15 % от НМЦК, однако действия недобросовестных организаций в ходе торгов ввели общество в заблуждение значительным снижением НМЦК, в связи с чем ООО «Вершина» не смогло подать соответствующее конкурентное предложение.

В ответ на запрос Московского УФАС России от 29.04.2021 исх. № ЕП/24867/21, добросовестный участник аукциона № 32009517445 - ООО «Вернон» представил письмо (вх. № 41803/21 от 21.05.2021), согласно которому общество в ходе торгов имело намерение снизить цену до 1 122 660,00 руб. (снижение на — 1% от НМЦК), однако действия недобросовестных организаций в ходе торгов ввели общество в заблуждение: «в течение первых пяти минут первоначальная цена была снижена в несколько раз, соответственно из-за низкой цены добросовестный участник теряет интерес к аукциону так как возможность оказать услуги по контракту добросовестно и качественно за такую цену сводится к нулю». Также участник в письме указывает, что оценивая результат рассмотрения вторых частей заявок ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж», прослеживается совершение намеренных ошибок, так как указанные компании не первый год принимают участие в закупочных процедурах. Таким образом, ООО «Вернон» считает, что права ООО «Вернон» были нарушены, поскольку такое резкое снижение до -82% привело к отсутствию возможности подать ценовое предложение.

В ответ на запрос Московского УФАС России от 11.05.2022 № ФК/25104/22, добросовестный участник торгов с реестровым № 31908675706 - ООО «Грин Компани» представил письмо (вх. № 34562-ЭП/22 от 17.05.2022), согласно которому общество в ходе торгом рассчитывало сделать ценовое предложение со снижением в 18-20%, а также не исключало большее снижение цены. Также участник указал, что: «ООО «Грин Компани» было введено в заблуждение относительно значительного снижения цены контракта». Таким образом, ООО «Грин Компани» считает, что права ООО «Грин Компани» были нарушены отсутствием возможности подать ценовое предложение ввиду быстрого снижения.

Вышеизложенные факты, установленные в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-15531/2021, свидетельствуют о заключении между подконтрольной группой лиц в составе ООО «Платинум Плюс», ООО «Компания «Платинум» (в период с 20.08.2015 по 02.03.2021) и подконтрольной группой лиц в составе ООО «Строймонтаж», ООО «Вега» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела или могла привести к поддержанию цен на торгах с реестровыми №№ 31908642218, 31908675706, 32009517445, 32009858339, лот №1, 32109895150, 32109964676, 32110125246, 32110615123, 0373100066921000153.

Общая НМЦК составила 64 212 578,30 руб.

Также на основании сведений, представленных торговыми площадками АО«Сбербанк-АСТ», АО «ЕЭТП» и АО «ЭТС» в ответ на запрос Московского УФАС России от 03.09.2021 № ФК/20354/22, было проанализировано среднее снижение по торгам, проведенным в тот же период, что и вышеуказанные закупки (в которых участвовали ответчики), по идентичному коду ОКПД 2, по всей территории Российской Федерации и городу Москве.

Таблица № 3

ОКПД2	Регион	Период	Средний % снижения НМЦК
81.21.10.000	Москва	01.12.2019 — 31.12.2019	23,94 — 30,3%
	Москва	01.12.2020 — 28.02.2021	11,67 — 30 %
	По всей территории Российской Федерации	01.12.2019 — 31.12.2019	21,90 — 26,99 %
	По всей территории Российской Федерации	01.12.2020 — 28.02.2021	18,49 — 31,31%
	Москва	01.12.2019 — 31.12.2019	43,25 — 58,39 %
	Москва	01.12.2020 — 28.02.2021	33,45 — 50,27 %

	Москва	[illegible]	[illegible]
96.01.12.129	По всей территории Российской Федерации	01.12.2019 — 31.12.2019	15,15 — 22,67 %
	По всей территории Российской Федерации	01.12.2020 — 28.02.2021	18,87 — 26,15%
81.29.19.000	Москва	01.09.2020 — 30.09.2020	37,25 —55,51%
	Москва	01.03.2021 — 30.04.2021	16,62 — 37,84 %
	По всей территории Российской Федерации	01.09.2020 — 30.09.2020	18 — 26,12 %
	По всей территории Российской Федерации	01.03.2021 — 30.04.2021	18,27 — 24,80 %
81.29.12.000	Москва	01.09.2021 — 30.09.2021	13,39 — 22,52 %
	По всей территории Российской Федерации	01.09.2021 — 30.09.2021	7,1 — 23,34 %
43.91.19.110	Москва	01.09.2021 — 30.09.2021	0,25 — 15,25 %
	По всей территории Российской Федерации	01.09.2021 — 30.09.2021	0,49 — 37,68 %

По результатам такого анализа установлено, что средние снижения НМЦК, представленные торговыми площадками, в большинстве случаев превышают снижения НМЦК, произведенные ответчиками в рамках рассматриваемых закупок.

Согласно аналитическому отчету от 18.03.2022 по результатам анализа состояния конкуренции на торгах №№ 31908642218, 31908675706, 32009517445, 32009858339, лот №1, 32109895150, 32109964676, 32110125246, 32110615123
и 0373100066921000153 Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 10.12.2019 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 31908642218) по 27.09.2021 включительно (дата проведения аукциона № 0373100066921000153).

2. Предметами Торгов являлись:

- оказание услуг по внутренней (комплексной и поддерживающей) уборке офисных помещений, ручной и механизированной уборке территории, погрузке и вывозу снега, обслуживанию кровли, услуги по регулярной чистке и обмену предоставленных во временное пользование ковровых напольных покрытий для чистки обуви;

- оказание услуги по ручной и механизированной уборке территории, погрузке и вывозу снега и обслуживанию кровель, балконов, козырьков;

- оказание услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам;

- оказание услуг по уборке территории и помещений объектов
ГУП «Моссвет» (на 12 месяцев);

- выполнение работ по механизированной и ручной уборке дорожной сети и объектов благоустройства на территории ГБС РАН;

- оказание специализированных услуг по комплексной профессиональной уборке и поддержанию чистоты (клининговые услуги) помещений и входных групп зданий ГАУЗ МО «Дубненская городская больница»;

- оказание услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам
(р/о Поляны);

- оказание услуг по обслуживанию территорий и такелажным работам;

- услуги по ремонту и очистке кровли, выступающих элементов фасада, малых форм административных зданий от снега, наледи, сосулек с вывозом сброшенного снега.

3. Состав участников торгов с реестровыми №№:

– 31908642218 включает ИП <...>, ООО «Гарант-Партнер»,
ООО «Вега», ООО «НБ-Клининг Сервис», ООО «Строймонтаж»,
ИП <...>, ООО «Компания Платинум»;

– 31908675706 включает ООО «Грин Компани», ООО «СК Интеграция», ООО «Гарант-партнёр», ИП <...>, ООО «НБ-клининг сервис»,
ООО «Клинта», ООО «Вега», ООО «Арсенал-клининг», ООО «Компания «Платинум», ООО «Строймонтаж», ИП <...>.,
ООО «Профитклинплюс», ООО «Нептун»;

– 32009517445 включает ООО «Строймонтаж», ООО «Вега»,
ООО «Ласкон-Недвижимость», ООО «Мега Сервис», ООО «Вернон»,
ООО «Компания Платинум»;

– 32009858339 включает ООО «Платинум Плюс», ООО «Клининг Ресурс», ООО «Базис», ООО «Вега», ООО «Строймонтаж», ООО «Вегастаф»

– 32109895150 включает ООО «Платинум Плюс», ООО «Вега»,
ООО «Строймонтаж», ООО «Вершина», ООО «Эталон-Инвест», ООО «Вам-Строй», ООО «Стройзаказ», ИП <...>, ООО «Грит Сервис»;

– 32109964676 включает ООО «Чистый сервис», ИП <...>, ООО «Ревал», ИП <...>, ООО «Спика», ООО «Вега»,
ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ИП <...>.,
ООО «Нептун»;

– 32110125246 включает ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ООО «Сервис Уборки», ООО «Мега Сервис», ООО «СУ № 7», ИП <...>;

– 32110615123 включает ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ИП <...>;

– 0373100066921000153 включает ООО «Платинум Плюс»,
ООО «Строймонтаж», ООО «Вега», ООО «Смарт Ресурс».

В свою очередь, участники торгов – ООО «Смарт Ресурс», ИП <...>, ООО «СУ № 7», ИП <...>, ИП <...>,ООО «Чистый сервис», ИП <...>, ООО «Ревал»,
ИП <...>, ООО «Спика», ООО «Стройзаказ», ИП <...>,
ООО «Грит Сервис», ООО «Вершина», ООО «Эталон-Инвест», ООО «Вам-Строй», ООО «Вегастаф», ООО «Клининг Ресурс», ООО

«Базис»,
ООО «Ласкон-Недвижимость», ООО «Мега Сервис», ООО «Вернон»,
ИП <...>, ООО «Профитклинплюс», ООО «Нептун», ООО «Арсенал-клининг», ООО «Клинта», ООО «Грин Компани», ООО «СК Интеграция»,
ИП <...>, ООО «НБ-Клининг Сервис», ИП <...>,
ООО «Гарант-Партнер» были допущены по первым частям заявок, но ценовые предложения в ходе проведения торгов не подавали либо подавали предложения о снижении НМЦК от 2% до 6%, но отказывались от дальнейшего снижения НМЦК в результате реализации ответчиками противоправной групповой модели поведения «таран».

При этом торги с реестровыми №№:

– 31908642218, 32009517445 проходили с участием подконтрольной группы лиц в составе ООО «Вега», ООО «Строймонтаж» и ООО «Компания Платинум», являющихся конкурентами при участии в торгах;

– 31908675706 проходил с участием подконтрольной группы лиц в составе ООО «Вега», ООО «Строймонтаж» и подконтрольной группы лиц в составе ООО «Платинум Плюс», ООО «Компания Платинум», являющихся конкурентами при участии в торгах;

– 32009858339, лот №1, 32109895150, 32109964676, 32110125246, 32110615123 и 0373100066921000153 проходили с участием подконтрольной группы лиц в составе ООО «Вега», ООО «Строймонтаж» и ООО «Платинум Плюс», являющихся конкурентами при участии в торгах.

Торги в которых принимали участие исключительно хозяйствующие субъекты, входящие в одну групп лиц, отсутствуют.

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции соглашение представляет собой договоренность в письменной форме, содержащуюся
в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести
к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия по рассмотрению дела № 077/01/11-15531/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- поведение ответчиков в ходе торгов, а именно реализация групповой модели поведения «таран»: поочередное снижение ООО «Вега» и ООО «Строймонтаж» цены контрактов от 42,65% до 90,49% в целях введения в заблуждение добросовестных участников, которые в дальнейшем утрачивают экономический интерес к ходу торгов в силу значительного снижения НМЦК, последующее систематическое их уклонение от заключения контрактов в связи с совершением идентичных ошибок при подаче вторых частей заявок для обеспечения признания победителями торгов ООО «Компания Платинум» или ООО «Платинум Плюс»
с менее высоким снижением;

- использование ООО «Вега», ООО «Строймонтаж», ООО «Компания Платинум», ООО «Платинум Плюс» преимущественно одних и тех же IP-адресов - 95.24.92.197, 176.193.1.83, 128.69.148.141, 91.78.88.75, 95.220.210.29, 176.193.15.179, 176.193.47.129, 176.193.127.235, 109.252.67.68, 45.143.236.118, 172.18.82.96, 176.193.113.146 при подаче заявок, ценовых предложений, а также при подписании контрактов,

- использование IP-адресов 176.193.113.146, 95.220.210.29, 176.193.127.235, 91.78.88.75, 176.193.15.179, 176.193.10.157, 176.193.47.129, 176.193.254.35 ответчиками при участии в торгах, предоставленных <...> А.С. по адресу: г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 20б, кв. 187.

- использование ООО «Платинум Плюс», ООО «Вега» IP-адреса 45.143.236.118 при участии в торгах № 32110615123, предоставленного <...> А.С. по адресу: МО, р-н Щелковский, мкр. Лосиный парк-2, д. 419;

- подача заявок ответчиками в ходе торгов с реестровыми №№ 32009517445, 32009858339, 32109964676, 0373100066921000153 осуществлялась в один день
с разницей во времени от 8 минут до 1 часа 48 минут, при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок, а именно от 12 до 42 дней;

- использование ООО «Платинум Плюс», ООО «Строймонтаж»
и ООО «Вега» одного файла, поданного ими в целях участия в торгах № 32110615123;

- совпадение хэш-сумм файла заявки ООО «Платинум Плюс»,
ООО «Строймонтаж» и ООО «Вега», поданного на участие в торгах
№ 32110615123;

- ответы добросовестных участников аукционов № 32109895150 – ООО «Вершина» (вх. № 41356-ЭП/21 от 20.05.2021) и № 32009517445 – ООО «Вернон» (вх. № 41803/21 от 21.05.2021), № 31908675706 - ООО «Грин Компани» (вх. № 34562-ЭП/22 от 17.05.2022) введенных в заблуждение схемой «таран», готовых снизить цену договоров больше чем осуществленное победителем торгов.

пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия:

- подконтрольной группы лиц в составе ООО «Вега»,
ООО «Строймонтаж» и ООО «Компания Платинум» в ходе торгов
№№ 31908642218, 32009517445;

- подконтрольной группы лиц в составе ООО «Вега»,
ООО «Строймонтаж» и подконтрольной группы лиц в составе
ООО «Платинум Плюс», ООО «Компания Платинум» в ходе торгов
№№ 31908675706;

- подконтрольной группы лиц в составе ООО «Вега»,
ООО «Строймонтаж» и ООО «Платинум Плюс» в ходе торгов
№№ 32009858339, лот №1, 32109895150, 32109964676, 32110125246, 32110615123 и 0373100066921000153

по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.