

лютивная часть решения объявлена 16 ноября 2015 года.

иссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

член Комиссии:

рассмотрев дело №3-01/48-2015, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя «...» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 37-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

на основании:

факта, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе индивидуального предпринимателя «...» – «...» по доверенности от 01.07.2015,

на основании:

результатов осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области установлен факт распространения в газетно-информационном издании «PRO город Пенза» № 36 (262) от 05.09.2015 стр.1 рекламы финансовых услуг (кредита) с признаками нарушения законодательства о рекламе.

Пензенским УФАС России определением от 30.10.2015 по факту распространения рекламы финансовых услуг возбуждено дело № 3-01/48-2015 по признакам нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечен индивидуальный предприниматель К...

По ходатайствам, послужившим основанием для возбуждения дела № 3-01/48-2015, представителем индивидуального предпринимателя «...» 12.11.2015 представлены письменные пояснения, из которых следует, что размещенная реклама «Мой инструмент» в газетно-информационном издании «PRO город Пенза» №36 явилось следствием действия должностного контроля со стороны ИП «...» за деятельностью своих работников, непосредственно отвечающих за выпуск оформленных надлежащим образом рекламных макетов.

При рассмотрении дела № 3-01/48-2015 представитель индивидуального предпринимателя «...» поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях от 12.11.2015. Факт нарушения законодательства о рекламе признал. Согласился с тем, что в рекламе, размещенной в газете «PRO город Пенза», отсутствует полное наименование предоставляемых финансовых услуг.

На основании представленных документов, заслушав пояснения лица, участвующего в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу.

рекламно-информационном издании «PRO город Пенза» № 36 (262) от 05.09.2015 стр.1
содержится информация следующего содержания: «Мой ИНСТРУМЕНТ Все инструменты
в одном магазине! Бензопила...Перфоратор...Мойка...УШМ...Наличный и безналичный
счет. Кредит и рассрочка! Ул.Тернопольская, 7, т.: 21-82-86, 8-987-502-62-95 Рассрочку
оставляет ИП Пахомов ИНН 583605684518 ОГРН 315583400002033».

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация,
распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых
средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение
внимание к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему
и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается
товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты
интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым
направлена реклама.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе», информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять
следующим условиям, а именно:

1. Предназначаться для неопределенного круга лиц;

2. Преследовать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

3. Способствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке.

Неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее
определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны
отношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона
используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе
услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, размещенная в рекламно-информационном издании «PRO город Пенза»
обладает всеми необходимыми юридическими признаками рекламы, позволяющими определить
исключительно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера:
1. Предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели
рекламирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать
интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

Содержание рекламы свидетельствует о распространении помимо рекламы товара
(бензопила...Перфоратор...Мойка...) и организации (магазин «Мой инструмент»),
представляющей указанный товар, также и рекламы финансовых услуг – «кредит»,
оставляемого в связи с покупкой указанного товара.

Согласно требованиям к рекламе установлены в статье 5 ФЗ «О рекламе», в которой
предусмотрено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной.
Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно статье 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой
отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его
приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и
вызывается в заблуждение потребитель рекламы.

ответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама овских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

том 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» , усмотрено, что финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга лнке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая нсовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных ,ств юридических и физических лиц.

ответствии с частью 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по итному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется ,оставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, ,усмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную у и уплатить проценты на нее.

довательно, кредит – это финансовая услуга, оказываемая банком или иной итной организацией.

де рассмотрения дела установлено, что кредит (указанный в рекламе) ,оставляет АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН 7707056547).

этом рекламирования в вышеуказанной рекламе является не только предложение ,даже товаров, но и финансовые услуги, целью рекламирования которых является лчение внимания потенциальных покупателей к получению кредита.

ссматриваемой рекламе сведения о том, кем именно предоставляется кредит, не ,ржатся.

ама о предоставлении кредита является рекламой финансовых услуг и должна ветствовать как общим требованиям, предъявляемым к рекламе, так и положениям ии 28 ФЗ «О рекламе», устанавливающей специальные требования к рекламе нсовых услуг.

истемного анализа положений ФЗ «О рекламе» следует, что требование статьи 28 о Закона следует применять в совокупности и взаимосвязи с частью 7 статьи 5 на.

анные нормы приняты в интересах потребителя, с целью формирования у него ильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом ,кте (услуге).

те с тем, в рекламе «Мой инструмент» размещена информация о возможности ания услуги в кредит без указания наименования кредитной организации, которая ,ествляет предоставление кредита, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ ,кламе».

ольку в указанной рекламе указана финансовая услуга – «кредит», которая ,авлена на формирование у потребителя желания ею воспользоваться, то ,ственной является также подробная информация, относящаяся к кредиту.

м образом, отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о

ите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым продуктом.

включение в текст рекламы телефонов для уточнения подробностей о рекламируемой информационной услуге не может свидетельствовать о соблюдении требования законодательства о размещении в рекламе существенной информации, отсутствие которой способно ввести потребителя в заблуждение относительно рекламируемой информации.

Таким образом, в рекламе нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение законодательных актов, установленных статьей 28 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламодатель.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является индивидуальный предприниматель «...», что подтверждается договором от 03.07.2015 № 1677 с индивидуальным предпринимателем Пахомовым Максимом Александровичем (ИНН 44-01-0000000000) на оказание услуг по размещению рекламы в средстве массовой информации информационно-рекламном еженедельнике «PRO город Пенза».

Сделав вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, комиссия пришла к выводу, что индивидуальный предприниматель «...» нарушила требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно статье 1 Закона о рекламе целями данного закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицам (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно статье 33 Закона о рекламе предусмотрены полномочия антимонопольного органа на осуществление государственного надзора в сфере рекламы, в частности, выдавать предписания рекламодателям, рекламодателям, рекламопроизводителям обязательные к исполнению предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В ходе рассмотрения дела Комиссии Пензенского УФАС России доказательств совершения нарушения требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» индивидуальным предпринимателем «...» представлено не было.

изи с чем Комиссия Пензенского УФАС России считает целесообразным выдачу амораспространителю предписания о прекращении нарушения требований амного законодательства.

у части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, амопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской эрации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с нодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

1ЛА:

изнать ненадлежащей рекламу финансовых услуг, распространяемую видуальным предпринимателем «...» в рекламно-информационном издании «PRO д Пенза» № 36 (262) от 05.09.2015 стр.1, поскольку в ней нарушены требования части 1 зи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю «...» (рекламораспространителю) писание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 23 ноября 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.