16 декабря 2009 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Молчанов Е.Г., рассмотрев протокол № 514 от 02.12.2009г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.32 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях», совершенном ООО «СК «РАСК» (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Сиверса, 1, оф. 1006; ИНН 6164203522)

УСТАНОВИЛ

В ходе рассмотрения дела № 300 о нарушении ОАО «Донавтовокзал» и ООО «СК «РАСК» части 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» было установлено следующее.

Между ООО СК «РАСК» и ОАО «Донавтовокзал» заключен агентский договор № ПД-0001 от 01.11.2006г. (далее – агентский договор).

В соответствии с агентским договором Агент – ОАО «Донавтовокзал» обязуется от имени и за счет Принципала – ООО СК «РАСК» заключать договоры добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев. Принципал обязуется уплачивать Агенту вознаграждение в размере 10 % от полученной страховой премии по договорам добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев, заключенным Агентом в рамках настоящего договора.

Договор перевозки (продажа проездного билета) и договор добровольного страхования (продажа страхового полиса) оформляется одновременно, одним и тем лицом – кассиром билетным ОАО «Донавтовокзал». Стоимость по каждой отдельной услуге покупателю не оглашается. Кассир билетный сообщает покупателю итоговую сумму, состоящую из стоимости автобусного билета и полиса добровольного страхования.

Таким образом, ОАО «Донавтовокзал» совместив продажу автобусного билета и страхового полиса, не позволяет покупателю приобрести только автобусный билет, без страхового полиса.

В соответствии с агентским договором №ПД-0001 от 01.11.2006г. ОАО «Донавтовоказал» не было наделено ООО СК «РАСК» правом определять порядок заключения и оформления договоров страхования.

По итогам рассмотрения дела № 300 Комиссия установила, что сам факт заключения агентского договора не ограничивает конкуренцию и не нарушает нормы антимонопольного законодательства. Вместе с тем, в рамках рассмотрения дела доказан факт навязывания совместными действиями ОАО «Донавтовокзал» и ООО «СК «РАСК» пассажирам страховых полисов при продаже билетов на автобусы междугороднего сообщения.

Так, согласно акту контрольного мероприятия от 15.01.2009г. при продаже автобусного билета по маршруту г. Ростов-на-Дону – с. Песчанокопское кассиром Максименко Л.Н. до сведения покупателя информация о добровольном страховании доведена не была, при попытке покупателя отказаться от полиса добровольного страхования кассиром в данной просьбе было отказано.

По результатам рассмотрения дела № 300 ОАО «Донавтовокзал» и ООО «СК «РАСК» были признаны нарушившими ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 02.11.2009г. по делу А53-9139/2009 установлено следующее.

Материалы дела № 300 (изложенные обстоятельства) свидетельствуют о доказанности фактов навязывания совместными действиями ОАО «Донавтовокзал» и ООО «СК «РАСК» пассажирам страховых полисов при продаже билетов на автобусы междугороднего сообщения и, как следствие, доказанности нарушения требований п. 5 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение хозяйствующими субъектами ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» образует состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» в части осуществления хозяйствующим субъектом ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение.

ООО «СК «РАСК» было вручено нарочно приглашение на составление протокола об административном правонарушении от 27.11.2009г. исх. № 9986/05 (вх. № 84 от 27.11.2009г.).

Осуществление ООО «СК «РАСК» и ОАО «Донавтовокзал» согласованных действий

послужило основанием для составления протокола № 514 от 02.12.2009г. об административном правонарушении в отношении ООО «СК «РАСК».

При составлении протокола № 514 присутствовал законный представитель ООО «СК «РАСК» - генеральный директор Филимонов Ю.Г.

Филимонов Ю.Г. представил позицию ООО «СК «РАСК» по данному административному делу (вх. № 13614 от 02.12.2009г.).

Определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 514 от 02.12.2009г. об административном правонарушении вручено ООО «СК «РАСК» нарочно. Рассмотрение административного дела назначено на 11.12.2009г.

ООО «СК «РАСК» 11.12.2009г. представило ходатайство об отложении данного административного дела на 16.12.2009г. Ходатайство удовлетворено.

Определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 514 от 11.12.2009г. об административном правонарушении вручено ООО «СК «РАСК» нарочно.

Таким образом, процедура рассмотрения дела об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности соблюдена в полном объеме.

ООО «СК «РАСК» представлена позиция по данному административному делу, в которой ООО «СК «РАСК» приводит доводы о неправомерности привлечения его к административной ответственности.

Однако ранее данные доводы опровергнуты арбитражным судом апелляционной инстанции.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «СК «РАСК» имело возможность для соблюдения установленных ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» норм, однако Обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 3.5 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» сумма выручки правонарушителя для расчета размера штрафа берется за календарный год, предшествующий дате выявления административного правонарушения.

В соответствии с информацией (вх. № 13858 от 08.12.2009г.), представленной ООО «СК «РАСК» выручка за 2008г. от реализации на территории Ростовской области услуг по добровольному страхованию от несчастных случаев составила 7 543 000,00 рублей.

Чистая прибыль, полученная ООО «СК «РАСК» в 2008г. составила 800 000,00 рублей.

Обстоятельств, смягчающих или отягощающих административную ответственность ООО «СК «РАСК»» не установлено.

Руководствуясь ст. 1.7, ст. 2.10, ст. 14.32, ст. 23.48, ст. 29.9, ст. 29.10, Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»

ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на ООО «СК «РАСК» административный штраф в размере семьдесят пять тысяч четыреста тридцать рублей.

Административный штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

р/с 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛ. Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ

БИК 046015001 КПП 616301001

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального Казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России)

Код бюджетной классификации (161 1 16 02010 01 0000 140) ОКАТО 60401000000

Основание платежа – Постановление Ростовского УФАС России № 514 от 16.12.2009г.

Согласно ч.1 ст.32.2 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации «Об административных

правонарушениях» при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу № 514 может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях».

Заместитель
руководителя управления Е.Г. Молчанов

Постановление
получил: _____
(Дата получения, ФИО, подпись получателя)