

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-869/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

08 июля 2021 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии – Гритчин И.Н. - начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист- эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Дзыба А.З.- ведущий специалист- эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО НПО «Хорда» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение №321 10338298, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО НПО «Хорда» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение №321 10338298.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно на неправомерное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В целях удовлетворения нужд филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» – «Дагэнерго» - 31.05.2021 на сайте Электронной торговой площадки <https://www.roseltorg.ru/>, а также в Единой информационной системе zakupki.gov.ru объявлен запрос котировок в электронной форме на право заключения договора

поставки разрядников для нужд филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» (Организатор) – «Дагэнерго» (Заказчик) (№ 32110338298).

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре 32110338298 от 29.06.2021 г., заказчик отказал в допуске к участию в процедуре ООО НПО «Хорда» ввиду несоответствия заявки требованиям п. 3.2 Технического задания- не приложены документы, подтверждающие соответствие технических характеристик, показателей качества и материалов производства предлагаемой продукции. Кроме этого не соответствие заявки п. 5.1 Технического задания.

Согласно п. 3.2 ТЗ, поставляемая продукция должна соответствовать требованиям: ГОСТ 16357-83 - Разрядники вентильные переменного тока на номинальные напряжения от 3,8 до 600 кВ. Общие технические условия (с Изменениями N 1, 2, 3).

В соответствии с п.9 Приложения 1 «Применимые критерии рассмотрения и оценки заявок участников» к Приложению 2 «Типовые требования к участникам закупок, критерии и порядок оценки заявок участников закупок» Положения о закупке установлен как отборочный, так и оценочный критерий «Соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации, иным требованиям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика». Документами, содержащими сведения для рассмотрения и оценки по данному критерию в числе прочих определены протоколы испытаний.

Документацией о закупке предусмотрено требование п. 2.7 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме «Чтобы претендовать на победу в закупке и получение права заключить договор, предлагаемое в рамках настоящего Запроса котировок оборудование должно иметь сертификаты соответствия требованиям ГОСТ Р на поставляемое оборудование (декларация на соответствие) и протоколы сертификационных испытаний или иные документы, выданные уполномоченными компетентными органами, подтверждающие соответствие основных характеристик и качества предлагаемой продукции предъявленным требованиям».

В составе заявки Участник представил сертификат соответствия требованиям ТУ 27.12.10-007-02863030-2019. Само ТУ не представлено в составе заявки. Таким образом, Организатор не мог установить соответствие основных характеристик и качества предлагаемой продукции предъявленным требованиям. Так же, Техническое описание и руководство не были приняты к рассмотрению, так как документ, представленный в составе заявки, был в текстовом формате без подписей.

Таким образом, заявка ООО НПО «Хорда» была отклонена правомерно, так как участником в составе заявки не представлены документы, подтверждающие соответствие предлагаемой продукции требованиям закупочной документации.

ООО НПО «Хорда» в своей заявке указало, что гарантийные обязательства

распространяются не менее чем на 5 лет. Время начала исчисления гарантийного срока – с момента ввода оборудования в эксплуатацию, но не более 7 лет со дня поставки продукции. Поставщик должен за свой счет и сроки, согласованные с Заказчиком, устранять любые дефекты в поставляемом оборудовании, материалах, выявленные в течение гарантийного срока.

Однако, согласно Инструкции Формы 7 документации о закупке, именно производитель должен гарантировать поставку в определенные сроки, а также распространение фирменных гарантий на предлагаемое оборудование в соответствии с требованиями технического задания на срок не менее 5 лет, с момента ввода оборудования в эксплуатацию, но не более 7 лет со дня поставки продукции.

В представленной форме 7 «Свидетельство - подтверждение производителя» производитель ООО «Экопром» установил срок гарантии на материалы и оборудование, поставляемые участником ООО НПО «Хорда» 36 месяцев.

Соответственно, заявка ООО НПО «Хорда» была отклонена правомерно, ввиду того, что в представленной заявке производитель оборудования установил срок гарантии ниже, чем срок, указанный в документации.

В соответствии с п. 3.4 Извещения, Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

- а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке;
- б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);
- в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу, что заявка ООО НПО «Хорда» была отклонена правомерно.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО НПО «Хорда» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение №321 10338298 - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии И.Н.Гритчин

Члены комиссии А.З.Дзыба

П.И. Радченко