

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть решения оглашена «26» мая 2014 года
Курск

г.

В полном объеме решение изготовлено «04» июня 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее — Комиссия), рассмотрев дело № 04-05/23-2013 по признакам нарушения ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны ОАО «Курскрезинотехника» (далее — ОАО «КРТ»), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов ООО «Ния», путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования при осуществлении технологического присоединения энергопринимающего устройства ООО «Ния» — ТП-25 6 кВ к электрическим сетям ОАО «КРТ» и намерения ввести ограничение режима потребления электрической энергии в отношении объектов ООО «Ния», в присутствии генерального директора ООО «Ния», представителей (по доверенности) ОАО «Курскрезинотехника» Б, О, представителя (по доверенности) Комитета по тарифам и ценам Курской области К

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России поступило заявление ООО «Ния» с жалобой на действия ОАО «КРТ», выразившиеся в неправомерном предъявлении платы в размере 190 367 рублей 13 копеек за технологическое присоединение энергопринимающего устройства ООО «Ния» — ТП-25 6 кВ к электрическим сетям ОАО «КРТ» и намерении ввести режим полного ограничения потребления электрической энергии в отношении объектов ООО «Ния».

При рассмотрении указанного заявления и дополнительно представленной информации Курским УФАС России было установлено, что ОАО «КРТ» при определении стоимости услуг по технологическому присоединению энергопринимающего устройства ООО «Ния» — ТП-25 6 кВ — к электрическим сетям ОАО «КРТ» по договору от 29.01.2013 г. № 158-Д применило порядок расчета, не соответствующий требованиям Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим

сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г.

ОАО «КРТ», оказывая услуги по передаче электрической энергии, в силу ст. 4 ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Согласно ч. 5 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта — субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

По этой причине ОАО «КРТ» обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Проанализировав вышеизложенные факты, председатель Комиссии Курского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства признал их достаточными для возбуждения дела № 04-05/23-2013 по признакам нарушения ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны ОАО «КРТ», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов ООО «Ния», путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования при осуществлении технологического присоединения энергопринимающего устройства ООО «Ния» — ТП-25 6 кВ к электрическим сетям ОАО «КРТ» и намерения ввести ограничение режима потребления электрической энергии в отношении объектов ООО «Ния».

На заседаниях Комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства представители ОАО «КРТ» пояснили, что для осуществления подключения энергопринимающих устройств ООО «Ния» к электрическим сетям ОАО «КРТ» сетевой организации требовалось увеличение максимальной мощности. С этой целью ОАО «КРТ» обратилось в вышестоящую сетевую организацию — ОАО «Курские электрические сети» (далее — ОАО «КЭС»).

06.06.2013 г. между ОАО «КРТ» и ОАО «КЭС» был заключен договор № 447 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, на основании которого ОАО «КЭС» выставило в адрес ОАО «КРТ» счет на оплату первых 10 % (19 036,72 руб.) от всей суммы оплаты за технологическое присоединение. Одновременно ОАО «КРТ» выставило в адрес ООО «Ния» счет на ту же сумму.

Таким образом, платой за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ООО «Ния» к электрическим сетям ОАО «КРТ» является плата за увеличение разрешенной максимальной мощности для ОАО «КРТ» со стороны вышестоящей сетевой организации.

Генеральный директор ООО «Ния» пояснил, что выставленный счет за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «КРТ» в сумме 19 036,72 руб. был оплачен полностью. Однако сумму, выставленную ОАО «КРТ» 24.09.2013 г. в размере 57 110,13 руб. (30 % от всей суммы оплаты за

технологическое присоединение) ООО «Ния» оплачивать отказалось.

Рассмотрение дела откладывалось в связи с отсутствием кворума определениями от 30.01.2014 г., 12.02.2014 г., 06.03.2014 г., в связи необходимостью получения дополнительных сведений определением от 27.03.2014 г.

В ходе рассмотрения дела представитель Комитета по тарифам и ценам по Курской области пояснил, что Комитетом размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ООО «Ния» к электрическим сетям ОАО «КРТ» по индивидуальному проекту не устанавливался.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, Комиссия УФАС по Курской области приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

ОАО «КРТ», оказывая услуги по передаче электрической энергии, в силу ст. 4 ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Согласно ч. 5 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта — субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

По этой причине ОАО «КРТ» обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Как подтверждается материалами дела, ООО «Ния» в соответствии с договором № 5 от 11.04.2013 г. принадлежит нежилое помещение, расположенное по адресу г. Курск, пр-т Ленинского комсомола, д. 2 с встроенным энергопринимающим устройством — ТП-25, которая присоединена кабельной линией к ТП-10 ф. 6, принадлежащей ОАО «КРТ».

04.04.2012 г. ООО «Ния» обратилось в ОАО «КРТ» с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающего устройства ТП-25 6 кВ к электрическим сетям общества.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям урегулирован Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением

Правительства РФ №861 от 27.12.2004 г. (далее — Правила).

В соответствии с п. 2 Правил действие указанных Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

В соответствии с п.-28 Правил критериями наличия технической возможности технологического присоединения являются:

а) сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций;

б) отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;

в) отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя.

Согласно п.-29 Правил в случае несоблюдения любого из указанных критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

В том случае, если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, то в соответствии с п.-30 Правил технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя осуществляется по индивидуальному проекту.

Согласно абз. 3 п. 30.5 Правил в случае, если в целях осуществления технологического присоединения объектов заявителя по индивидуальному проекту необходимо осуществить технологическое присоединение (увеличение мощности) сетевой организации (к электрическим сетям которой непосредственно планируется присоединение заявителя) к сетям вышестоящей сетевой организации, плата за технологическое присоединение такого заявителя по индивидуальному проекту утверждается уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов при условии наличия утвержденной в установленном порядке платы за технологическое присоединение сетевой организации к электрическим сетям вышестоящей сетевой организации.

Как установлено Комиссией, а также подтверждается материалами дела

(письменные пояснения ОАО «КРТ», акт разграничения балансовой принадлежности сетей № Ц-11-9-848/2012 от 02.07.2012 г., таблица почасовой мощности ОАО «КРТ» по входным фидерам, скрин-шоты часовых нагрузок из автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учета электроэнергии ОАО «КРТ»), на момент обращения ООО «Ния» с заявкой на технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «КРТ» техническая возможность осуществления такого присоединения отсутствовала в связи с необходимостью сохранения условий электроснабжения для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых присоединены к электрическим сетям ОАО «КРТ».

21.12.2012 г. ОАО «КРТ» подало заявку в ОАО «Квадра» «Курская региональная генерация» на технологическое присоединение для увеличения мощности электросетевого хозяйства ОАО «КРТ» в целях осуществления технологического присоединения объектов ООО «Ния».

29 января 2013 года между ОАО «КРТ» и ООО «Ния» был заключен договор №-158-Д об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «Ния» к электрическим сетям ОАО «КРТ», предусматривающий обязанность ООО «Ния» осуществить полную оплату (100%) за технологического присоединения в 5-дневный срок после установления Комитетом по тарифам и ценам по Курской области платы за технологическое присоединение объектов электросетевого хозяйства ОАО «КРТ» к объектам ОАО «Квадра» «Курская региональная генерация». После подписания указанного договора ООО «Ния» заключило с ОАО «МРСК Центра» договор энергоснабжения № 140-541/РЭ-07.

Впоследствии ОАО «Квадра» «Курская региональная генерация» отказалось увеличивать максимальную мощность для ОАО «КРТ», мотивируя это отсутствием у ОАО «Квадра» «Курская региональная генерация» статуса сетевой организации, имеющей право выполнять мероприятия по технологическому присоединению.

В этой связи 04.04.2013 г. ОАО «КРТ» подало заявку в ОАО «КЭС» на технологическое присоединение для увеличения мощности энергопринимающих устройств ОАО «КРТ» в целях осуществления технологического присоединения объектов ООО «Ния».

06.06.2013 г. между ОАО «КРТ» и ОАО «КЭС» был заключен договор № 447 об осуществлении технологического присоединения, в соответствии с которым размер платы за технологическое присоединение электросетевого хозяйства ОАО «КРТ» к сетям ОАО «КЭС» был определен постановлением Комитета по тарифам и ценам Курской области от 25.01.2012 г. № 172 посредством применения стандартизированных тарифных ставок и составил 190 367 рублей 13 копеек.

В соответствии с п. 11 указанного договора внесение платы за технологическое присоединение должно осуществляться ОАО «КРТ» в следующем порядке:

- 10 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 15 дней со дня заключения договора;
- 30 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 60

дней со дня заключения договора;

- 20 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 180 дней со дня заключения договора;

- 30 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 15 дней со дня фактического присоединения.

На основании указанного договора ОАО «КЭС» 18.06.2013 г. выставило в адрес ОАО «КРТ» счет № 557 на оплату первых 10 % (19 036,72 руб.) от всей суммы оплаты за технологическое присоединение.

24.06.2013 г. ОАО «КРТ» выставило в адрес ООО «Ния» счет № 222 на оплату аналогичной суммы, который был оплачен ООО «Ния»

17.09.2013 г. ОАО «КЭС» выставило в адрес ОАО «КРТ» счет № 911 на оплату 30 % (57 110,13) от всей суммы оплаты за технологическое присоединение.

24.09.2013 г. ОАО «КРТ» направило в адрес ООО «Ния» счет № 329 на оплату 30 % (57 110,13) от всей суммы оплаты за технологическое присоединение. Однако ООО «Ния» отказалось оплачивать указанную сумму.

Таким образом, Комиссией на основании имеющихся в материалах дела документов установлено, что на момент обращения ООО «Ния» с заявкой техническая возможность технологического присоединения к сетям ОАО «КРТ» отсутствовала (пп. «а» п. 28 Правил), в этой связи для обеспечения технологического присоединения энергопринимающего устройства ООО «Ния» ОАО «КРТ» был заключен договор № 447 об осуществлении технологического присоединения с вышестоящей сетевой организацией — ОАО «КЭС», предусматривающий увеличение мощности объектов электросетевого хозяйства ОАО «КРТ».

Стоимость технологического присоединения (увеличение мощности) объектов ОАО «КРТ» к сетям ОАО «КЭС» определена в соответствии с утвержденной постановлением Комитета по тарифам и ценам Курской области от 25 декабря 2012 года № 172 платой за технологическое присоединение посредством применения стандартизированных тарифных ставок.

В этой связи, согласно п. 30.5 Правил плата за технологическое присоединение объектов ООО «Ния» к электрическим сетям ОАО «КРТ» должна быть рассчитана Комитетом по тарифам и ценам Курской области по индивидуальному проекту.

В соответствии с заключением, представленным в Курское УФАС России письмом от 09.04.2014 г. № 07.1-03-01/862, Комитетом по тарифам и ценам Курской области ставки платы за технологическое присоединение потребителей к электрическим сетям ОАО «КРТ» на 2013-2014 гг. не утверждены, размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ООО «Ния» к электрическим сетям ОАО «КРТ» по индивидуальному проекту не установлен.

Способ расчета платы за технологическое присоединение заявителя по индивидуальному проекту в том случае, если для этого необходимо осуществить увеличение присоединенной мощности сетевой организации (к электрическим сетям которой непосредственно планируется присоединение заявителя) к сетям

вышестоящей сетевой организации, установлен императивными нормами действующего законодательства (п. 30.5 Правил), в соответствии с которыми стоимость технологического присоединения энергопринимающих устройств такого заявителя должна быть утверждена уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

Несоблюдение определенного императивными нормами порядка установления стоимости оказываемых услуг по технологическому присоединению и её применение является нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

ОАО «КРТ» при определении стоимости технологического присоединения энергопринимающего устройства ООО «Ния», расположенного по адресу г. Курск, пр-т Ленинского комсомола, д.-2, обязано было применить тариф, утвержденный Комитетом по тарифам и ценам Курской области в соответствии с положениями п. 30.5 Правил.

Как установлено Комиссией при рассмотрении дела № 04-05/23-2013, при определении стоимости услуг по технологическому присоединению энергопринимающего устройства ООО «Ния» ОАО «КРТ» не были соблюдены требования п. 30.5 Правил, что свидетельствует о нарушении ОАО «КРТ» установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (п. 10 ч. 1).

ОАО «КРТ», оказывая услуги по передаче электрической энергии, в силу ст. 4 ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии, также в соответствии с ч. 5 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «КРТ» является доминирующим хозяйствующим субъектом, осуществляющим расчеты за оказание услуг по передаче электрической энергии и услуг по технологическому присоединению на основании императивных правовых норм, в связи с чем обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в том числе законодательно установленный порядок ценообразования.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 ФЗ «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В этой связи Комиссия приходит к выводу о нарушении ОАО «КРТ» п.10 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, выразившемся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования при осуществлении технологического присоединения

энергопринимающего устройства
электрическим сетям ОАО «КРТ».

ООО «Ния» — ТП-25 6 кВ к

Кроме того, 13 августа 2013 года в связи с несвоевременной оплатой ООО «Ния» первых 10 % от всей суммы оплаты за технологическое присоединение ОАО «КРТ» направило ООО «Ния» уведомление № 05-428 о намерении ввести полное ограничение потребления электрической энергии в отношении объектов ООО «Ния».

Основания для введения ограничения режима потребления электрической энергии определены Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 (далее — Правила ограничения режима потребления электрической энергии).

В соответствии с п. 2 указанных правил ограничение режима потребления электрической энергии вводится при наступлении следующих обстоятельств:

а)-соглашение сторон договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности));

б) нарушение своих обязательств потребителем, выразившееся в:

- неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа, а для граждан-потребителей за 2 расчетных периода, либо к образованию задолженности потребителя перед энергосбытовой, энергоснабжающей организацией или производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке, в размере, установленном в договоре;

- возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа, а если потребителем является гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация, которая в соответствии с Основными положениями продает электрическую энергию сетевой организации для целей компенсации потерь электрической энергии) в возникновении у него задолженности в указанном размере, рассчитанной за вычетом задолженности сетевой организации по оплате электрической энергии для компенсации потерь электрической энергии перед этим гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией);

- выявлении факта осуществления потребителем безучетного потребления электрической энергии;

- невыполнении потребителем условий договора, касающихся обеспечения функционирования устройств релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматики, устройств компенсации реактивной мощности;

- подключении потребителем к принадлежащим ему энергопринимающим устройствам электропотребляющего оборудования, повлекшем нарушение характеристик технологического присоединения, указанных в документах о технологическом присоединении;

в) удостоверение в установленном порядке неудовлетворительного состояния объектов электросетевого хозяйства, энергетических установок, энергопринимающих устройств потребителя, что создает угрозу жизни и здоровью людей и (или) угрозу возникновения технологических нарушений на указанных объектах, установках (устройствах), а также объектах электросетевого хозяйства сетевых организаций;

г) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

д)-приостановление или прекращение исполнения обязательств потребителя по договору о присоединении к торговой системе оптового рынка электрической энергии и мощности;

е)-прекращение обязательств по снабжению электрической энергией (мощностью) и (или) оказанию услуг по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) и (или) договору оказания услуг по передаче электрической энергии (далее — прекращение обязательств сторон по договору), в том числе по причине смены собственника или владельца объектов электросетевого хозяйства, к которым технологически присоединены такие энергопринимающие устройства, если при этом в отношении таких энергопринимающих устройств не заключен и не вступил в силу новый договор, на основании которого осуществляется продажа электрической энергии (мощности) и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии;

ж) выявление гарантирующим поставщиком отсутствия документов о технологическом присоединении энергопринимающих устройств потребителя к объектам электросетевого хозяйства;

з) необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителя, либо необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления;

и) поступление от потребителя заявления о введении в отношении него ограничения режима потребления в случае, если у потребителя отсутствует техническая возможность введения ограничения самостоятельно;

к) нарушение потребителем введенного ранее в отношении него ограничения режима потребления при сохранении обстоятельств из числа указанных в

настоящем пункте, послуживших основанием для его введения.

Указанные ОАО «КРТ» в уведомлении № 05-428 от 13.08.2013 г. причины ограничения режима потребления электрической энергии в отношении объектов ООО «Ния» нормами действующего законодательства в качестве оснований для ограничения режима потребления электрической энергии не предусмотрены, т.к. выставленная ООО «Ния» для оплаты сумма за технологическое присоединение является незаконной.

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое сокращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (п. 4 ч. 1).

ОАО «КРТ», оказывая услуги по передаче электрической энергии, в силу ст. 4 ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии, также в соответствии с ч. 5 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «КРТ» является доминирующим хозяйствующим субъектом, осуществляющим расчеты за оказание услуг по передаче электрической энергии и услуг по технологическому присоединению на основании императивных правовых норм, в связи с чем обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в том числе законодательно установленный порядок ценообразования.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 ФЗ «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В этой связи Комиссия приходит к выводу о нарушении ОАО «КРТ» п. 4 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, выразившемся в неправомерном намерении ввести ограничение режима потребления электрической энергии в отношении объектов ООО «Ния», расположенных по адресу г. Курск, пр-т Ленинского комсомола, д.-2.

В соответствии со ст. 22 ФЗ «О защите конкуренции» основными функциями антимонопольных органов является выявление нарушений антимонопольного законодательства, принятие мер по прекращению нарушений, привлечение к ответственности за такие нарушения, а также предупреждение монополистической деятельности.

В этой связи Комиссия считает необходимым выдать ОАО «КРТ» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем обращения в Комитет по тарифам и ценам Курской области в целях утверждения стоимости услуг технологического присоединения энергопринимающего устройства ООО «Ния» по индивидуальному проекту и предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ст. 41, ст. 49, ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Курскрезинотехника» нарушившим п. 4 и п. 10 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов ООО «Ния», выразившегося в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования при осуществлении технологического присоединения энергопринимающего устройства ООО «Ния» — ТП-25 6 кВ, расположенного по адресу г. Курск, пр-т Ленинского комсомола д. 2, к электрическим сетям ОАО «Курскрезинотехника», а также в направлении уведомления № 05-428 от 13.08.2013 г. о введении в отношении объектов ООО «Ния» ограничения режима потребления электрической энергии.

2. Выдать ОАО «Курскрезинотехника» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Выдать ОАО «Курскрезинотехника» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

Резолютивная часть предписания оглашена «26» мая 2014 года

В полном объеме предписание изготовлено «04» июня 2014 года
г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее — Комиссия), руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу № 04-05/23-2013 о нарушении ОАО «Курскрезинотехника» п. 4 и п. 10 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Курскрезинотехника» прекратить нарушение антимонопольного законодательства, для чего для определения стоимости услуг по технологическому

присоединению энергопринимающего устройства ООО «Ния» — ТП-25 6 кВ, расположенного по адресу г. Курск, пр-т Ленинского комсомола, д. 2, к электрическим сетям ОАО «Курскрезинотехника» обратиться в Комитет по тарифам и ценам Курской области для утверждения соответствующей платы в порядке, установленном Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г.

2. Доказательства исполнения настоящего предписания представить в Курское УФАС России до 01 августа 2014 года.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства

Резолютивная часть предписания оглашена «26» мая 2014 года

В полном объеме предписание изготовлено «04» июня 2014 года
Курск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу № 04-05/23-2013 о нарушении ОАО «Курскрезинотехника» п. 4 и п. 10 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Курскрезинотехника» не допускать нарушений антимонопольного законодательства, для чего при осуществлении деятельности по эксплуатации объектов электросетевого хозяйства и по передаче (перетоку) электрической энергии производить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении объектов ООО «Ния», расположенных по адресу г. Курск, пр-т Ленинского комсомола, д. 2, в строгом соответствии с требованиями Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442.

2. Доказательства исполнения настоящего предписания представлять в Курское УФАС России ежегодно до 25 декабря.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч.2.2 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии