

РЕШЕНИЕ № 560-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СБК - АКТИВ» на действия организатора торгов — конкурсного управляющего Жарких В.В. при проведении открытых торгов по продаже имущества ЗАО «ИНКО»

22.12.2014

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 17.12.2014

Решение в полном объеме изготовлено 22.12.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение порядка проведения торгов (далее – Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии:

представителя Заявителя - ООО «СБК — АКТИВ» - <...>;

представителя конкурсного управляющего Жарких В.В. - <...>,

при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «ИНКО» в форме аукциона, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, **установила:**

08.12.2014г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «СБК-АКТИВ» (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ЗАО «ИНКО» Жарких В.В. при проведении открытых торгов по продаже имущества ЗАО «ИНКО», в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Воронежского УФАС России <http://voronezh.fas.gov.ru>.

Как следует из доводов представителя Заявителя, конкурсным управляющим нарушено законодательство о банкротстве, а именно, Положение о порядке проведения торгов не соответствует законодательству, не утверждено в установленном порядке комитетом кредиторов, содержит положения, ограничивающие конкуренцию. Кроме того, в документации о проведении торгов отсутствует по-лотное наименование имущества, подлежащего реализации с торгов.

Представитель конкурсного управляющего не согласился с доводами заявителя, считает их необоснованными и просит отказать в удовлетворении жалобы.

Изучив материалы дела, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия установила следующее.

Отношения, связанные с порядком реализации имущества должника установлены Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 N 54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям" и иными нормативными правовыми актами.

Согласно части 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за 30 дней до

даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

начальная цена продажи предприятия;

величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

порядок и критерии выявления победителя торгов;

дата, время и место подведения результатов торгов;

порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Как установлено из материалов дела, 23.10.2014г. организатором торгов — Жарких В.В. в порядке статьи 28 Закона о банкротстве было размещено сообщение о проведении торгов по продаже имущества ЗАО «ИНКО» в форме аукциона с открытой формой подачи предложений в Едином Федеральном Реестре сведений о банкротстве по адресу в сети «Интернет» bankrot.fedresurs.ru (№ 406278). В данном сообщении было установлено, что торги проводятся на электронной площадке «RUSSIA Online» по адресу в сети «Интернет» www.rus-on.ru, на которой также был размещен текст сообщения о проведении торгов (№ 1665-ОАОФ).

Из сообщения следует, что 28.11.2014г. состояться первые открытые торги по продаже не заложенного имущества должника — ЗАО «ИНКО» по-лотно в электронной форме на электронной площадке ЗАО «RUSSIA OnLine», а именно:

лот № 1 — нематериальные активы;

лот № 2 — материальные активы;

лот № 3 — дебиторская задолженность. Заявки принимаются с 18.10.2014г. по 27.11.2014г.

Основанием для проведения торгов явилось решение арбитражного суда Московской области от 25.02.2014г. по делу № А41-68912/13, согласно которому ЗАО «ИНКО» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре, открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим назначен Жарких В.В., о чем в газете «Коммерсантъ» № 43 от 15.03.2014г. было опубликовано соответствующее сообщение. Также в указанном сообщении указано, что требования кредиторов принимаются в течение месяца с момента

выхода объявления.

Определением арбитражного суда Московской области от 12.08.2014г. в реестр требований кредиторов ЗАО «ИНКО» включены требования ОАО «Сбербанк России». Определением арбитражного суда Московской области от 24.11.2014г. Произведено процессуальное правопреемство ОАО «Сбербанк России» на ООО СБК «АКТИВ», которое и обратилось в Управление с жалобой.

Установлено, что 04.08.2014г. протоколом № 1 собрания кредиторов ЗАО «ИНКО» образован комитет кредиторов, которым 26.08.2014г. (протокол № 1) утверждено Положение «О порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ЗАО «ИНКО», не обремененного правами третьих лиц реализуемого в рамках конкурсного производства по делу № А41-68912/13» (далее — Положение).

В Положении определено, что организатором торгов выступает конкурсный управляющий, который устанавливает сроки проведения торгов. Имущество продается по-лотно с указанием начальной цены, определенной независимым оценщиком и утвержденное комитетом кредиторов в виде дополнительного соглашения к настоящему Положению и является его неотъемлемой частью.

Во исполнение данных пунктов, на сайте электронной площадки «RUSSIA OnLine» по адресу в сети «Интернет» www.rus-on.ru размещена информация о сроках подачи заявок и проведения торгов, а также информация об имуществе с разбивкой по лотам и указанием начальной цены. Данные обстоятельства не противоречат действующему законодательству и доказательств обратного Комиссии не предоставлено.

Довод Заявителя о факте не утверждения Положения комитетом кредиторов является необоснованным, поскольку предоставленное на рассмотрение Комиссии Положение содержит подписи членов комитета кредиторов, а доказательств обратного не предоставлено.

Также одним из доводов жалобы является то, что конкурсным управляющим определено место ознакомления с документами и дополнительной информацией об объектах продажи имущества ЗАО «ИНКО» - г. Воронеж, пр-т Революции, 51. Указанное обстоятельство также не противоречит законодательству и не является фактором, ограничивающим конкуренцию.

Кроме того, заявителю из Положения и сообщений о проведении торгов неясно с кем заключается договор купли-продажи имущества. Из пункта 7.1 Положения следует, что по результатам торгов, оформленным протоколом об итогах торгов, победитель и конкурсный управляющий, выступающий в качестве продавца имущества, включенного в лот, подписывает договор купли-продажи имущества. Из раздела 7 (пунктов 7.1-7.10) очевидно, что в пункте 7.2 о заключении договора между конкурсным управляющим и продавцом допущена техническая ошибка в виде описки (вместо покупателя указан продавец), что следует из текста всего раздела 7.

Пунктом 4.4 Положения определены условия, при которых претендент не допускается к участию в торгах. Среди них такие условия как:

- заявка на участие подана по истечении установленного срока для подачи заявок;
- заявка подана лицом, не уполномоченным на осуществление таких действий;
- в установленный срок на счет Должника не поступила сумма задатка в установленном размере;
- в сроки, установленные для приема заявок, претендентом предоставлены не все документы в соответствии с сообщением, либо такие документы оформлены ненадлежащим образом;
- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с Законодательством РФ;

- предоставленные документы содержат недостоверную информацию;
- претендент — юридическое лицо находится в процедуре банкротства либо в стадии ликвидации, либо к претенденту имеются документально подтвержденные претензии уполномоченных государственных органов на предмет ликвидации данного юридического лица, либо имеются признаки, свидетельствующие о том, что юридическое лицо прекратило свою деятельность.

Установление последнего требования, противоречащего, по мнению Заявителя законодательству, нацелено на исключение недобросовестных и неплатежеспособных покупателей, что в свою очередь направлено на исполнение требований кредиторов, и не является фактом ограничения конкуренции и никак не влияет и не исключает возможность продажи имущества ЗАО «ИНКО» по более выгодной цене.

Таким образом, доводы Заявителя о том, что организатором торгов - конкурсным управляющим ЗАО «ИНКО» Жарких В.В. нарушен ряд положений действующего законодательства, влекут сокращение перечня потенциальных претендентов, противоречат основным принципам проведения торгов, ведут к прямому ограничению конкуренции и, как следствие, исключают возможность продажи имущества ЗАО «ИНКО» по наиболее высокой цене не основана на фактах и не находит своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений со стороны организатора торгов конкурсного управляющего — Жарких В.В. при проведении открытых торгов по продаже имущества ЗАО «ИНКО». На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО СБК «АКТИВ» на действия организатора торгов — конкурсного управляющего Жарких В.В. при проведении открытых торгов по продаже имущества ЗАО «ИНКО» необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Зам. председателя Комиссии

Члены Комиссии