

12 августа 2013 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобы ООО «Белая гора» на действия заказчика - МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по реконструкции помещений для размещения дошкольных групп, извещение № 0351300298313000087, размещено на сайте 17.07.2013 г., начальная максимальная цена контракта 5 458 138,56 рублей; извещение № 0351300298313000109, размещено на сайте 05.08.2013 г., начальная максимальная цена контракта 7 061 100,00 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Белая гора» с жалобами на действия заказчика - МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по реконструкции помещений для размещения дошкольных групп.

Суть жалоб сводится к следующему.

Податель жалоб сообщил, что заказчик в аукционных документах, в нарушение положений законодательства, не установил требование к участникам размещения заказов о наличии допуска СРО к работам по организации строительства, а также заказчик не установил требование о представлении копии свидетельства о допуске СРО к работам по организации строительства в составе вторых частей аукционных заявок.

На основании вышеизложенного, податель жалоб просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобы поступили возражения от заказчика – МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства», следующего содержания.

Заказчик сообщил, что при подготовке аукционных документаций по открытым аукционам в электронной форме № 0351300298313000087 и № 0351300298313000109 требование к участникам размещения заказа обладать выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к работам по организации строительства было пропущено.

Вместе с тем, в аукционную документацию открытого аукциона в электронной форме № 0351300298313000109, 05.08.2013 г. были внесены изменения, в частности было добавлено требование к участникам размещения заказа обладать выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к работам по организации строительства.

В аукционную документацию открытого аукциона в электронной форме № 0351300298313000087 изменения внесены не были в связи с тем, что к моменту выявления данного нарушения, установленные законом сроки внесения изменений в аукционную документацию были пропущены.

Заказчик просит признать жалобу ООО «Белая гора» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме с № 0351300298313000109 необоснованной, в связи с отсутствием обжалуемого события.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что во всех указанных в жалобах открытых аукционах в электронной форме имеет место быть реконструкция помещений, так как, в предметах открытых аукционов в электронной форме указано, что заказы размещены на реконструкцию помещений, а также виды работ, указанные в аукционных документациях, соответствуют видам работ по реконструкции.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц.

При этом в соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, не установление заказчиком в аукционных документациях требования о наличии у участников размещения заказа свидетельства СРО о допуске к работам по организации строительства, не соответствует положениям Градостроительного кодекса Российской Федерации и является нарушением части 4 статьи 11 ФЗ № 94 ФЗ. Данная позиция также подтверждается письмом

ФАС России от 23 мая 2011 г. № ИА/19714.

Соответственно, данный довод жалоб является обоснованным.

Однако нужно принять во внимание тот факт, что заказчик в аукционную документацию открытого аукциона в электронной форме № 0351300298313000109, 05.08.2013 г. внес изменения, в частности было добавлено требование к участникам размещения заказа обладать выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к работам по организации строительства.

Соответственно, довод жалобы по открытому аукциону в электронной форме № 0351300298313000109 является необоснованным.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки данных открытых аукционов в электронной форме выявлено иное нарушение законодательства о размещении заказов.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в разделе 3. Объем выполняемых работ аукционной документации открытого аукциона в электронной форме № 0351300298313000109 в ведомости материалов в п. 112 терморегулятор УТН-100; в п. 119 извещатель пожарный ручной ИПР – ЗСУ; в п. 121 устройство контроля шлейфа «Маяк-ШС1» указал конкретные модели товара, тем самым нарушил ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Белая гора» на действия заказчика - МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции помещений для размещения дошкольной группы в здании Муниципального бюджетного образовательного учреждения Новосибирского района Новосибирской области – «Криводановская СОШ № 22» № 0351300298313000087 обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Белая гора» на действия заказчика - МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции помещений для размещения дошкольной группы МКОУ «Сенчанская СОШ №76» № 0351300298313000109 необоснованной.

3. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-232

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

12 августа 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-254 от 12.08.2013г. по жалобам ООО «Белая гора» на действия заказчика - МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по реконструкции помещений для размещения дошкольных групп,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов аукционной комиссии МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» необходимо:

1. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе размещения заказа № 0351300298313000087.

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов заказчику – МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» необходимо:

1. Внести изменения в аукционную документацию № 0351300298313000087 в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, решения № 08-01-254 от 12.08.2013г., а именно, установить требование к участникам размещения заказа о наличии свидетельства СРО о допуске к работам по организации строительства и о представлении копии данного свидетельства в составе второй части аукционной заявки.

2. Продлить сроки подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0351300298313000087 в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 29.08.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-233

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

12 августа 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А.	- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-254 от 12.08.2013г. по жалобам ООО «Белая гора» на действия заказчика - МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по реконструкции помещений для размещения дошкольных групп,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов аукционной комиссии МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» необходимо:

1. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе размещения заказа № 0351300298313000109.

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов заказчику – МКУ Новосибирского района НСО «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ, а именно,

исключить из ведомости материалов конкретные модели товаров в п. 112 терморегулятор UTH-100; в п. 119 извещатель пожарный ручной ИПР – ЗСУ; в п. 121 устройство контроля шлейфа «Маяк-ШС1».

2. Внести изменения в аукционную документацию № 0351300298313000109 в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, решения № 08-01-254 от 12.08.2013г и данного предписания.

3. Продлить сроки подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0351300298313000109 в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 29.08.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.