

РЕШЕНИЕ

по делу №086/01/15-1555/2021

резольютивная часть решения оглашена 17 мая 2022 года

решение в полном объеме изготовлено 31 мая 2022 года г.Ханты-Мансийск

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

– <<____>> – заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии:

– <<____>> – начальник отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления,

– <<____>> – главный государственный инспектор отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления;

– <<____>> – специалист-эксперт отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления.

рассмотрев дело №086/01/15-1555/2021 по признакам нарушения Департаментом информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи заявителя <<____>>,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя ответчика от Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры <<____>>, действующей по доверенности №1 от 10.01.2022,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей заинтересованного лица от Автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» <<____>>, действующей по доверенности от 04.02.2022 №12, <<____>>, действующего по доверенности от 01.12.2021 №39,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому

автономному округу-Югре (далее – Ханты-Мансийское УФАС России) поступило обращение <<____>> (далее – <<____>>, Заявитель) (вх.№5837-ЭП/21 от 18.06.2021), направленное ФАС России, указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Департаментом информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее – Депинформтехнологий Югры) по предоставлению субсидии Автономному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (далее – АУ «ЮНИИИТ», Учреждение) для целей создания, развития и модернизации информационных систем.

По результатам анализа полученных документов Ханты-Мансийским УФАС России в действиях Депинформтехнологий Югры, выразившихся в установлении в приложении к приказу от 05.05.2021 №08-Пр-77 «О внесении изменений в приложение к приказу Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 28.12.2020 №08-Пр-342 «О государственном задании на выполнение государственных работ автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» и формирование нового государственного задания» в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 1 части 2 выполнение следующих работ: экспериментальные разработки в сфере космических услуг, экспериментальные разработки в социальной сфере, экспериментальные разработки в сфере геоинформационных систем, прочие экспериментальные разработки в области информационных технологий по запросу Депинформтехнологий Югры; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 2 части 2 выполнение работ по обеспечению развития информационных технологий на территории автономного округа; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 4 части 2 выполнение следующих работ: портал «Цифровой гражданин Югры», образовательный портал ЮНИИИТ, Единый официальный сайт государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, корпоративный портал, сопровождение платформы «Региональный олимпиадный портал», Поддержка работоспособности, сопровождение, корректировка тестовой базы вопросов по тестированию кандидатов при проведении конкурсов на государственную гражданскую службу автономного округа, КС ОГВ, сопровождение и модернизация базы данных интерактивной карты связи в автономном округе; прочие информационные ресурсы и базы данных по запросу Депинформтехнологий Югры, портал службы технической поддержки; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 6 части 2 выполнение следующих работ: создание, корректировка тестовой базы, викторин для слушателей учебных программ на образовательном портале ЮНИИИТ или с организацией доступа с портала «Цифровой гражданин Югры» по согласованию с Департаментом, разработка, сопровождение тестовой базы о определению уровня цифровой компетенции граждан различных категорий с выводом результатов, выявлены признаки нарушения частей 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В связи с наличием в рассматриваемых действиях Депинформтехнологий Югры признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Ханты-Мансийским УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции выдано предупреждение №086/01/39.1-6/2021, согласно которому Депинформтехнологий Югры в срок до 27.09.2021 необходимо было совершить действия, направленные на устранение причин и условий, способствовавших

возникновению нарушения антимонопольного законодательства, и принять меры по устранению последствий такого нарушения путем исключения из государственного задания на выполнение государственных работ АУ «ЮНИИИТ» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, утвержденного в приложении к приказу Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.05.2021 №08-Пр-77:

- в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 1 части 2 выполнение следующих работ: экспериментальные разработки в сфере космических услуг, экспериментальные разработки в социальной сфере, экспериментальные разработки в сфере геоинформационных систем, прочие экспериментальные разработки в области информационных технологий по запросу Депинформтехнологий Югры;

- в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 2 части 2 выполнение работ по обеспечению развития информационных технологий на территории автономного округа;

- в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 4 части 2 выполнение следующих работ: портал «Цифровой гражданин Югры», образовательный портал ЮНИИИТ, Единый официальный сайт государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, корпоративный портал, сопровождение платформы «Региональный олимпиадный портал», Поддержка работоспособности, сопровождение, корректировка тестовой базы вопросов по тестированию кандидатов при проведении конкурсов на государственную гражданскую службу автономного округа, КС ОГВ, сопровождение и модернизация базы данных интерактивной карты связи в автономном округе; прочие информационные ресурсы и базы данных по запросу Депинформтехнологий Югры, портал службы технической поддержки;

- в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 6 части 2 выполнение следующих работ: создание, корректировка тестовой базы, викторин для слушателей учебных программ на образовательном портале ЮНИИИТ или с организацией доступа с портала «Цифровой гражданин Югры» по согласованию с Департаментом, разработка, сопровождение тестовой базы по определению уровня цифровой компетенции граждан различных категорий с выводом результатов.

Депинформтехнологий Югры указанное предупреждение не исполнено.

23.09.2021 в адрес Ханты-Мансийского УФАС России от Депинформтехнологий Югры поступило исковое заявление о признании недействительным указанного предупреждения (вх.№9442/21), в котором Депинформтехнологий Югры указал о несоответствии выданного предупреждения Закону о защите конкуренции.

29.09.2021 в адрес Ханты-Мансийского УФАС России от Депинформтехнологий Югры поступило письмо (вх.№9689-ЭП/21), согласно которому Депинформтехнологий Югры считает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного в соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 11.10.2021 №103/21 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Департаментом информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского

автономного округа-Югры части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела к рассмотрению от 26.10.2021 (исх. №АМ/8328/21) рассмотрение дела назначено на 25.11.2021, у лиц, участвующих в деле, запрошены необходимые документы (информация).

Определением от 25.11.2021 (исх.№АМ/9290/21 от 26.11.2021) рассмотрение дела отложено на 15.12.2021, у АУ «ЮНИИИТ» запрошены необходимые документы (информация).

15.12.2022 в адрес Ханты-Мансийского УФАС России из ФАС России поступило обращение <<____>> вх.№12914/21 от 15.12.2021 по вопросу соответствия действий Депинформтехнологий Югры и АУ «ЮНИИИТ» антимонопольному законодательству идентичное по своему содержанию обращению вх.№5837-ЭП/21 от 18.06.2021. Обращение вх.№12914/21 от 15.12.2021 приобщено к материалам настоящего дела.

Определением от 15.12.2021 (исх.№АМ/10041/21 от 16.12.2021) рассмотрение дела отложено на 08.02.2022, у Депинформтехнологий Югры запрошены необходимые документы (информация).

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в случаях, установленных настоящей главой, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев. О продлении срока рассмотрения дела комиссия выносит определение и направляет копии этого определения лицам, участвующим в деле.

Учитывая, что срок с момента вынесения определения о назначении дела №086/01/15-1555/2021 (26.10.2021) и отложении его рассмотрения до 08.02.2022 составляет более трех месяцев, определением от 14.01.2022 (исх.№АМ/194/22) срок рассмотрения настоящего дела продлен до 26.07.2022.

07.02.2022 в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступило ходатайство Депинформтехнологий Югры об отложении рассмотрения дела ввиду отсутствия представителей в связи с временной нетрудоспособностью, нахождением в ежегодном оплачиваемом отпуске (вх.№1 107-ЭП/22 от 07.02.2022).

Определением от 08.02.2022 (исх.№АМ/960/22 от 09.02.2022) ходатайство Депинформтехнологий Югры удовлетворено, рассмотрение дела отложено на 31.03.2022, у Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры запрошены необходимые документы (информация).

31.03.2022 в рассмотрении дела №086/01/15-1555/2021 объявлен перерыв до 07.04.2022 (исх.№АМ/2486/22 от 31.03.2022).

Определением от 07.04.2022 (исх.№АМ/2713/22) в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела отложено на 17.05.2022.

Кроме того, в соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции в адрес

лиц участвующих в деле направлено заключение об обстоятельствах дела (исх. №АМ/2979/22 от 14.04.2022).

Изучив материалы дела, письменные пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 22.07.2010 №138 «О Департаменте информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» утверждено положение о Депинформтехнологий Югры (далее – Положение №138).

В соответствии с пунктом 1 Положения №138 Депинформтехнологий Югры является исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, осуществляющим функции по реализации единой государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере информационных технологий и создания условий для цифрового развития (включая информационные технологии для развития информационного общества и формирования электронного правительства, в том числе при использовании их в системе взаимодействия исполнительных органов государственной власти автономного округа с населением, а также при выполнении научных исследований и инновационных разработок), связи, телекоммуникаций и использования результатов космической деятельности.

Пунктом 4 Положения №138 определено, что Депинформтехнологий Югры осуществляет свою деятельность во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти автономного округа, органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа (далее также - федеральные органы власти, органы местного самоуправления), общественными объединениями и иными организациями.

Пунктом 5 Положения №138 определено, что Депинформтехнологий Югры осуществляет свою деятельность непосредственно и через подведомственные ему учреждения, иные организации.

Согласно пункту 6.4.1 Положения №138 Депинформтехнологий Югры организует создание, развитие и эксплуатацию государственных информационных систем, формирование и использование государственных информационных ресурсов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных, муниципальных учреждениях, находящихся в их ведении.

Пунктом 6.6.5 Положения №138 определено, что Депинформтехнологий Югры обеспечивает реализацию мероприятий по функционированию и развитию информационных систем.

Соответственно, вопрос о создании, развитии и эксплуатации государственных информационных систем относится к вопросам ведения субъекта Российской Федерации в лице его уполномоченного органа – Депинформтехнологий Югры.

05.05.2021 Депинформтехнологий Югры издан приказ №08-Пр-77 «О внесении изменений в приложение к приказу Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 28.12.2020

№08-Пр-342 «О государственном задании на выполнение государственных работ автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» и формирование нового государственного задания».

Приложением к приказу Депинформтехнологий Югры от 05.05.2021 №08-Пр-77 утверждено государственное задание на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, приложением к которому следует пояснительная записка, содержащая описание работ включенных в указанное государственное задание.

Из анализа государственного задания следует, что потребителями указанных в настоящем предупреждении работ являются органы государственной власти и общество.

В соответствии с частью 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положения БК РФ.

Часть 1 статьи 24 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) предусматривает, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу части 2 статьи 14 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон о защите информации) государственные информационные системы создаются, модернизируются и эксплуатируются с учетом требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд либо законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, о муниципально-частном партнерстве, законодательством о концессионных соглашениях, а в случаях, если эксплуатация государственных информационных систем осуществляется без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в соответствии с иными федеральными законами.

Положений, закрепляющих возможность создания и развития (модернизации) государственных информационных систем посредством передачи подобных работ органами государственной власти, полномочными принимать решения о создании и развитии (модернизации) указанных систем, по государственному заданию подведомственным учреждениям в случае, если эксплуатация государственных информационных систем осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, Закон о защите информации не содержит.

Кроме того, в соответствии с правовой позицией, отраженной в Обзоре судебной

практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2019), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24.04.2019, из системного толкования положений, в числе прочего, Федерального закона от 03.11.2006 №174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее – Закон об автономных учреждениях), Методических рекомендаций по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.09.2010 №1505-р, следует, что для исполнения государственных функций может создаваться только казенное учреждение, за исключением случаев, прямо предусмотренных федеральными законами.

В силу части 1 статьи 2 Закона об автономных учреждениях автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов публичной власти федеральной территории, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах).

Согласно части 7 статьи 2 Закона об автономных учреждениях автономное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными федеральными законами и уставом, путем выполнения работ, оказания услуг в сферах, указанных в части 1 данной статьи.

Пунктом 2.2 Устава АУ «ЮНИИИТ» определены основные, в том числе приносящие доход, виды деятельности: научная деятельность в области информационных технологий; внедрение, использование и применение результатов научной деятельности в области информационных технологий; деятельность, связанная с подготовкой, обработкой и анализом космической информации, включая аэросъемку; деятельность в области геодезии и картографии; защиты информации, в том числе с помощью шифровальных (криптографических) средств; аттестация и сертификация объектов информатизации, в том числе средств защиты информации; проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, оказание услуг по защите государственной тайны; деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий; услуги удостоверяющего центра; реализация основных образовательных программ высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре; реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, профессиональной подготовки; издательская и полиграфическая деятельность; организация и проведение выставок, конференций, совещаний, семинаров и иных мероприятий в области информатизации, создание и развитие информационных систем.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая

деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

На основании изложенного, поскольку АУ «ЮНИИИТ», в том числе осуществляет оказание дополнительных услуг на возмездной основе, то оказывая такие услуги, Учреждение становится хозяйствующим субъектом по смыслу пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, осуществляющим деятельность на рынке услуг в сфере информационных технологий, в связи с чем привлечение Учреждения к оказанию государственных (муниципальных) работ, которые в силу устава учреждения относятся к его основным видам деятельности, приносящим доход, должно осуществляться с применением конкурентных способов отбора.

Не проведение Департаментом конкурентных процедур на право выполнения работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных, муниципальных и ведомственных информационных систем, исключает возможность иных хозяйствующих субъектов принять участие в конкурсе на выполнение государственных работ за счет бюджетных средств и выполнить данные работы, а также создает преимущественное положение АУ «ЮНИИИТ» на рынке информационных технологий на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, так как Учреждение вне конкурентных процедур получает бюджетные средства для выполнения государственных работ, являющихся государственной нуждой.

Указанная позиция Ханты-Мансийского УФАС России подтверждается постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2021 по делу №А40-177886/2020, оставленным в силе постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.08.2021 по делу №А40-177886/2020.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в пункте 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12.07.2017, в тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо право ведения деятельности на нем.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции установлено, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Данный запрет согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при

рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, распространяется, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Таким образом, действия Депинформтехнологий Югры по передаче АУ «ЮНИИИТ» по государственному заданию выполнение работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, являющихся по своей сути государственной нуждой, содержат в себе признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В своих письменных пояснениях (вх.№11558/21 от 17.11.2021) Депинформтехнологий Югры указал, что государственное задание не предусматривает выполнение работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся государственной нуждой, а перечисленные в предупреждении работы относятся к сферам науки, образования и занятости населения, и соответствуют уставной деятельности АУ «ЮНИИИТ». В этой связи полагает, что передача Учреждению по государственному заданию работ в сферах науки, образования и занятости населения не нарушает антимонопольное законодательство.

Также из письменных объяснений Депинформтехнологий Югры следует, что на дату выдачи предупреждения большая часть указанных в нем работ выполнена АУ «ЮНИИИТ», следовательно исключение данных работ из государственного задания не приведет к прекращению действий, которые по мнению антимонопольного органа содержат признаки правонарушения.

При этом Депинформтехнологий Югры сообщил, что приказом от 20.10.2021 №08-Пр-183 государственное задание на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, утвержденное приказом от 28.12.2020 №08-Пр-342, признано утратившим силу, для АУ «ЮНИИИТ» утверждено новое задание на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов.

В пояснениях Депинформтехнологий Югры также указал, что передача государственным учреждениям в рамках выполнения государственного задания работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся государственной нуждой, является сложившейся практикой и не противоречит Закону о защите конкуренции.

Как указывает Депинформтехнологий Югры, мероприятия по созданию, развитию и эксплуатации информационных систем реализуются Департаментом так же, как и иными органами государственной власти (Минцифры России, Рособрнадзор и др.), в том числе и ФАС России, через подведомственные государственные учреждения путем формирования государственного задания.

По мнению Депинформтехнологий Югры, анализ государственных заданий и учредительных документов государственных учреждений, подведомственных вышеуказанным органам власти, показывает, что по государственным заданиям подведомственным учреждениям передаются работы, связанные с созданием и

развитием информационных систем, в том числе государственных информационных систем, в соответствии с законодательством, на нарушение которого указывает Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России.

При этом Депинформтехнологий Югры полагает, что выполнение работ в рамках государственных заданий способствует наиболее эффективному достижению планируемых органами власти результатов, что подтверждается отчетами о выполнении государственных заданий.

Также Департамент отмечает, что в целях обеспечения единообразия в правоприменении при формировании государственного задания исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации не только руководствуются законодательством, но и учитывают правоприменительную практику, опыт правоотношений федеральных органов исполнительной власти с подведомственными им учреждениями, ориентируется на лучшие практики, формируемые ФАС России, а также ориентируются на практику реализации полномочий учредителя ФАС России с подведомственным ему учреждением ФБУ «Информационно-технический центр ФАС России» (ФБУ «ИТЦ ФАС России»).

В частности, Депинформтехнологий Югры указывает, что ФАС России реализует ведомственную программу цифровой трансформации на 2021-2023 годы, утвержденную приложением 6 к протоколу Президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 28.12.2020 № 35, подписанному заместителем председателя Правительства Российской Федерации <<____>> (далее – ведомственная программа). Ведомственная программа предусматривает мероприятия по развитию информационных систем, в том числе государственных информационных систем, используемых ФАС России в своей деятельности, определяет объемы финансирования данных мероприятий.

Согласно пояснениям Депинформтехнологий Югры направления цифровой трансформации, определенные в ведомственной программе, предусматривают расходы по финансовому выполнению работ, связанных с созданием, развитием (модернизацией) и сопровождением информационных систем, в том числе государственных информационных систем по государственным заданиям ФБУ «ИТЦ ФАС России» (КБК <<____>>). Следовательно, по мнению Депинформтехнологий Югры, ФАС России в соответствии с законодательством передает по государственным заданиям ФБУ «ИТЦ ФАС России» работы, являющиеся по сути государственной нуждой. Так, согласно государственным заданиям №161-00002-18-03 на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, №161-00001-19-01 на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов, №161-00002-20-00 на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, №161-00002-21-00 на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, утвержденным заместителем руководителя ФАС России <<____>>, ФБУ «ИТЦ ФАС России» переданы работы по созданию и развитию информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, по техническому сопровождению и эксплуатации, выводу из эксплуатации информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры (ФГИС ЕИАС, ГИС ГМП и др.).

Депинформтехнологий Югры также отмечает, что указанные в государственном

задании работы сформированы ФАС России с учетом видов деятельности ФБУ «ИТЦ ФАС России», определенных в уставе. Так, ФБУ «ИТЦ ФАС России» обеспечивает формирование, размещение, функционирование, обслуживание, поддержку, создание и развитие информационных ресурсов и систем ФАС России (пункт 17.1), организует внедрение передовых технологий и стандартов при создании информационных систем ФАС России (пункт 17.4), осуществляет разработку мероприятий по совершенствованию процессов информатизации ФАС России (пункт 17.5), организует проведение и выполняет научно исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы в сфере информационных технологий в целях развития информационных ресурсов (пункт 17.14) и др.

Учитывая изложенное, Депинформтехнологий Югры полагает, что признание его действий по передаче АУ «ЮНИИИТ» по государственным заданиям работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем нарушающими положения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции не соответствует действующему законодательству, противоречит правоприменительной практике, сложившейся в федеральных органах власти и в исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 1 Положения №138 Депинформтехнологий Югры является исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, осуществляющим функции по реализации единой государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере информационных технологий и создания условий для цифрового развития (включая информационные технологии для развития информационного общества и формирования электронного правительства, в том числе при использовании их в системе взаимодействия исполнительных органов государственной власти автономного округа с населением, а также при выполнении научных исследований и инновационных разработок), связи, телекоммуникаций и использования результатов космической деятельности.

Из системного толкования Положения №138 следует, что Депинформтехнологий Югры является исполнительным органом государственной власти автономного округа, осуществляющим функции в области информационных технологий.

В соответствии с пунктом 6.4 Положения №138 Депинформтехнологий Югры организует создание, развитие и эксплуатацию государственных информационных систем, формирование и использование государственных информационных ресурсов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных, муниципальных учреждениях, находящихся в их ведении.

Таким образом, создание, развитие и эксплуатация государственных информационных систем, а также формирование и использование государственных информационных ресурсов в органах власти автономного округа является исключительной компетенцией Депинформтехнологий Югры и относится к вопросам ведения субъекта Российской Федерации в лице его уполномоченного органа – Депинформтехнологий Югры.

Под государственными нуждами понимаются, в частности, обеспечиваемые за счет бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетными источниками финансирования потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ.

При этом в пункте 2 разделов 1, 2, 4, 6 части 2 государственного задания, указанных в предупреждении, определено, что потребителями спорных государственных работ являются органы государственной власти и общество.

Соответственно, работы по созданию и развитию информационных систем, в том числе государственных информационных систем, потребителями которых являются органы власти автономного округа, являются государственной нуждой, так как потребность в данных работах возникает у субъекта Российской Федерации в лице его уполномоченного органа – Депинформтехнологий Югры.

Вместе с тем, вопреки установленным законодательством Российской Федерации нормам Депинформтехнологий Югры передал своему подведомственному учреждению АУ «ЮНИИИТ» по государственному заданию работы, представляющие собой государственную нужду, финансовое обеспечение которых происходит из средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации в соответствии со статьей 78.1 БК РФ.

В то же время в соответствии с частью 1 статьи 72 БК РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положения БК РФ.

Часть 1 статьи 24 Закона о контрактной системе предусматривает, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Кроме того, частью 2 статьи 14 Закона о защите информации установлено, что в случае, если эксплуатация государственных (муниципальных) информационных систем осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, то такие системы создаются, модернизируются и эксплуатируются с учетом требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд либо законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, о муниципально-частном партнерстве, законодательством о концессионных соглашениях.

Таким образом, Закон о защите информации не содержит положений, закрепляющих возможность создания и развития (модернизации) государственных (муниципальных) информационных систем посредством передачи подобных работ по государственному заданию подведомственным органам власти учреждениям в случае, если эксплуатация государственных

информационных систем осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

При этом в силу статьи 2 Закона об автономных учреждениях автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах).

Соответственно, Законом об автономных учреждениях предусмотрено, что субъектом Российской Федерации может быть создана некоммерческая организация в форме автономного учреждения для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов власти в определенных сферах деятельности, и сфера информационных технологий к таким сферам не отнесена.

Согласно частям 1, 2 статьи 4 Закона об автономных учреждениях основной деятельностью автономного учреждения признается деятельность, непосредственно направленная на достижение целей, ради которых автономное учреждение создано. Государственное (муниципальное) задание для автономного учреждения формируется и утверждается учредителем в соответствии с видами деятельности, отнесенными его уставом к основной деятельности. При этом автономное учреждение не вправе отказаться от выполнения государственного (муниципального) задания.

В соответствии с частью 4 статьи 4 Закона об автономных учреждениях финансовое обеспечение указанной в частях 1 и 2 указанной статьи деятельности осуществляется в виде субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и иных не запрещенных федеральными законами источников.

Также частями 6, 7 статьи 4 Закона об автономных учреждениях предусмотрено, что кроме указанных в части 2 данной статьи государственного (муниципального) задания и обязательств автономное учреждение по своему усмотрению вправе выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании однородных услуг условиях в порядке, установленном федеральными законами. Автономное учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах (уставе).

При этом из положений Закона об автономных учреждениях следует признание за автономными учреждениями статуса самостоятельных, обособленных от публично-правового образования субъектов экономической деятельности.

Исходя из системного толкования положений Бюджетного кодекса Российской

Федерации, Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Закона об автономных учреждениях, Методических рекомендаций по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.09.2010 №1505-р, для исполнения государственных функций может создаваться только казенное учреждение, за исключением случаев, прямо установленных федеральными законами. Автономное учреждение и бюджетное учреждение создаются публично-правовым образованием для выполнения государственных (муниципальных) работ, оказания государственных (муниципальных) услуг и не вправе исполнять государственные функции, за исключением случаев, прямо установленных федеральными законами.

Указанная правовая позиция отражена в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2019), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24.04.2019.

Вместе с тем, из пункта 1.3 Устава АУ «ЮНИИИТ» следует, что Учреждение является юридическим лицом и может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности.

Согласно пункту 2.1 Устава целью АУ «ЮНИИИТ» является удовлетворение потребностей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в научных исследованиях в области информационных технологий, а также потребностей граждан в высшем и дополнительном профессиональном образовании в области информационных технологий.

Пунктом 2.2 Устава АУ «ЮНИИИТ» определены основные, в том числе приносящие доход, виды деятельности: научная деятельность в области информационных технологий; внедрение, использование и применение результатов научной деятельности в области информационных технологий; деятельность, связанная с подготовкой, обработкой и анализом космической информации, включая аэросъемку; деятельность в области геодезии и картографии; защиты информации, в том числе с помощью шифровальных (криптографических) средств; аттестация и сертификация объектов информатизации, в том числе средств защиты информации; проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, оказание услуг по защите государственной тайны; деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий; услуги удостоверяющего центра; реализация основных образовательных программ высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре; реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, профессиональной подготовки; издательская и полиграфическая деятельность; организация и проведение выставок, конференций, совещаний, семинаров и иных мероприятий в области информатизации, создание и развитие информационных систем.

Учитывая изложенное, АУ «ЮНИИИТ» является хозяйствующим субъектом по смыслу пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, осуществляющим деятельность на рынке услуг в сфере информационных технологий, который, в свою очередь, является высококонкурентным, что подтверждается анализом состояния конкуренции на товарном рынке, который был проведен Комиссией Ханты-

Мансийского УФАС России в рамках рассмотрения дела №086/01/15-1555/2021.

Таким образом, законодательство Российской Федерации предопределяет применение конкурентных способов привлечения автономных учреждений к оказанию государственных (муниципальных) работ, которые в силу устава учреждения относятся к его основным видам деятельности, приносящим доход, и не относятся к деятельности, указанной в частях 1 и 2 статьи 4 Закона об автономных учреждениях.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в пункте 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12.07.2017, в тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо право ведения деятельности на нем.

Таким образом, при указанных обстоятельствах действия Депинформтехнологий Югры по передаче подведомственному учреждению по государственному заданию выполнения работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся по своей сути государственной нуждой, привели к необоснованному препятствованию осуществления хозяйствующими субъектами деятельности на рынке информационных технологий и направлены на создание своему подведомственному учреждению – АУ «ЮНИИИТ», преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности на территории автономного округа.

Подобная оценка указанных действий находит также отражение в судебной практике: определение Верховного Суда Российской Федерации от 29.01.2020 по делу №А76-23159/18, определение Верховного Суда Российской Федерации от 11.01.2019 по делу №А76-29925/17, определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 по делу №А66-13885/2013.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила, что в силу вышеприведенных положений Закона об автономных учреждениях деятельность созданных субъектом Российской Федерации учреждений должна осуществляться в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными федеральными законами и уставом, путем выполнения работ, оказания услуг в специально определенных законодателем для конкретного типа учреждений сферах.

Задание собственника (учредителя), выданное учреждению для обязательного исполнения за счет средств субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, должно быть ограничено по содержанию выполнением работ, оказанием услуг в сферах, определенных законодателем для каждого вида (типа, формы) юридического лица, которое может быть создано субъектом Российской Федерации для решения вопросов регионального значения.

Иными видами деятельности, не связанными с заданием собственника и не относящимися к сферам, определенным законодателем для типа учреждения, учреждение вправе заниматься в порядке, определенном действующим законодательством и не за счет субсидий, выделяемых для выполнения задания собственника (учредителя).

При этом из анализа положений Закона об автономных учреждениях и Закона о защите информации следует, что действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрена возможность создания автономных учреждений для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов власти в сфере информационных технологий.

Вместе с тем, из материалов дела №086/01/15-1555/2021 следует, что Депинформтехнологий Югры предоставил своему подведомственному учреждению – АУ «ЮНИИИТ», без участия в конкурентных процедурах выполнять конкурентные виды работ (услуг), представляющие собой государственную нужду, путем исполнения государственного задания и за счет средств бюджета в виде субсидии на выполнение государственного задания.

Ввиду того, что рынок информационных технологий является высококонкурентным, непроведение Депинформтехнологий Югры конкурентных процедур на право выполнения работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся государственной нуждой, исключает возможность иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, выполнить данные работы, а также создает преимущественное положение АУ «ЮНИИИТ» на рынке информационных технологий, так как учреждение вне конкурентных процедур получает бюджетные средства для выполнения государственных работ, являющихся государственной нуждой.

При таких условиях иные хозяйствующие субъекты лишены права принять участие в конкурсе на выполнение государственных работ за счет бюджетных средств.

Таким образом, рассматриваемые действия Депинформтехнологий Югры привели или могли привести к необоснованному препятствованию осуществления хозяйствующими субъектами деятельности на рынке информационных технологий и направлены на создание своему подведомственному учреждению преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности на рынке информационных технологий.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России также считает необоснованными доводы Депинформтехнологий Югры о том, что на дату выдачи предупреждения большая часть указанных в нем работ выполнена АУ «ЮНИИИТ», в связи с чем исключение данных работ из государственного задания не приведет к прекращению действий, которые по мнению антимонопольного органа содержат признаки правонарушения.

Вместе с тем, период исполнения государственного задания, указанного в предупреждении, составляет три года. Следовательно, финансовое обеспечение на выполнение государственного задания также запланировано на три года, что напрямую следует из соглашения №1 от 30.12.2020 о порядке и условиях

предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), заключенного между Депинформтехнологий Югры и АУ «ЮНИИИТ», а также нормативных затрат на выполнение работ АУ «ЮНИИИТ» на 2021 год и плановый период 2022 – 2023 годов.

Соответственно, возникшее между Депинформтехнологий Югры и АУ «ЮНИИИТ» обязательство в связи с выдачей государственного задания на трехлетний срок, признается прекращенным с момента достижения результата, в целях которого было выдано государственное задание, и подписания отчета, актов приема-передачи работ, завершение которых может быть осуществлено как в 2021 году, так и в 2022 году, и в 2023 году.

Вместе с тем, из представленных квартальных отчетов, а также квартальных актов сдачи-приемки не представляется возможным сделать вывод о том, что указанные в предупреждении определенные государственные работы, равно как и государственное задание в целом, были выполнены АУ «ЮНИИИТ» в полном объеме и приняты Депинформтехнологий Югры как исполненные.

Следовательно, указанные отчеты и акты сдачи-приемки не могут служить надлежащим доказательством того, что государственные работы, указанные в предупреждении, были исполнены на дату выдачи предупреждения в полном объеме и не могут быть приняты во внимание.

Таким образом, доводы Депинформтехнологий Югры не свидетельствуют о неисполнимости предупреждения.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также не могут быть приняты во внимание доводы АУ «ЮНИИИТ» о том, что Учреждение вправе выполнять государственные работы, указанные в предупреждении, поскольку Учреждение вправе оказывать услуги в целях осуществления полномочий Депинформтехнологий Югры в сфере науки, в том числе полномочий по организации проведения научных исследований и инновационных разработок с использованием информационных технологий ввиду правового статуса автономного учреждения и в соответствии с пунктами 6.4.13, 6.5.6 Положения №138, а также в связи с тем, что выполнение работ государственного задания направлены на достижение целей, ради которых Учреждение создано, на основании нижеследующего.

Ни АУ «ЮНИИИТ», ни Депинформтехнологий Югры в материалы дела не представлено доказательств того, что указанные в предупреждении государственные работы являются научными исследованиями и относятся к деятельности, указанной в частях 1 и 2 статьи 4 Закона об автономных учреждениях.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также установлено, что работы, связанные с проведением научных исследований, указаны в приказе Департамента финансов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.12.2017 №181-о «Об утверждении регионального перечня (классификатора) государственных (муниципальных) услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, и работ, оказываемых и выполняемых государственными

(муниципальными) учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – приказ Департамента финансов ХМАО – Югры от 22.12.2017 №181-о) как отдельные виды работ, не связанные с работами по созданию и развитию информационных систем, им присвоены иные уникальные номера реестровой записи и они указаны в региональном перечне под другими порядковыми позициями: 149-152, 154, 155, 352, 398, 399.

Кроме того, из пояснений АУ «ЮНИИИТ» (вх.№6563/21 от 07.07.2021), а также плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения на 2021 год (на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов) следует, что с целью выполнения работ государственного задания Учреждением за счет средств субсидии заключались договора в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно Закону о закупках АУ «ЮНИИИТ» вправе проводить закупочные процедуры только для нужд юридического лица, но не для государственных нужд субъекта Российской Федерации и (или) органов власти автономного округа.

В тех же случаях, когда автономные учреждения выступают государственными заказчиками в силу наделения их соответствующими полномочиями государственными органами и производят закупки для удовлетворения государственных нужд, Закон о закупках не подлежит применению.

В этих случаях государственные заказчики должны определять поставщиков (подрядчиков, исполнителей) конкурентными способами, указанными в статье 24 Закона о контрактной системе, и только в определенных случаях – у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (указанная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.11.2015 по делу №А22-1093/2015).

При оценке правомерности осуществления учреждением закупочных процедур в рамках исполнения государственного задания важно учитывать для чьих нужд, государственных или собственных, автономное учреждение производит закупку (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.11.2015 по делу №А22-1093/2015).

Кроме того, действующим законодательством не предусмотрен запрет на привлечение к выполнению государственного задания третьих лиц, выбор которых и последующее заключение гражданско-правового договора должен осуществляться с соблюдением требований, предусмотренных Законом о контрактной системе, поскольку выполнение государственного задания обеспечивает государственные нужды и финансируется исключительно бюджетными средствами, предназначенными на эти цели.

Аналогичная правовая позиция отражена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 19.05.2016 по делу №А22-1093/2015.

Вместе с тем, указанные в предупреждении работы являются государственной нуждой, поскольку, как следует из государственного задания, потребителями спорных государственных работ являются органы государственной власти и общество.

При этом полномочия Депинформтехнологий Югры по организации создания, развития и эксплуатации информационных систем, в том числе государственных информационных систем, формирования и использования государственных информационных ресурсов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, находящихся в их ведении прямо предусмотрены пунктом 6.4.1 Положения №138.

Соответственно, данные полномочия являются исключительной компетенцией Депинформтехнологий Югры и относятся к вопросам ведения субъекта Российской Федерации в лице его уполномоченного органа – Депинформтехнологий Югры.

Следовательно, потребность в данных работах возникает у субъекта Российской Федерации в лице его уполномоченного органа – Депинформтехнологий Югры, а не у отдельных заявителей.

Кроме того, АУ «ЮНИИИТ» в материалы дела представлены сведения (вх.№12674/21 от 10.12.2021), из которых следует, что в рамках выполнения государственного задания Учреждением проведены закупки работ по созданию и развитию государственных информационных систем в соответствии с Законом о закупках за счет средств субсидии.

Данные обстоятельства также подтверждены сведениями, размещенными в Единой информационной системе в сфере закупок: №32110696751 «Выполнение работ по развитию информационной системы «Автоматизированная система учета традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера», №32110295504 «Оказание услуг по техническому сопровождению информационной системы «Интеграционная шина системы здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», №32110359925 «Выполнение работ по развитию автоматизированной системы «Гостехнадзор Эксперт» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», №32110296148 «Выполнение работ по развитию государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», №32110144131 «Оказание услуг по техническому сопровождению информационной системы «Центральный архив медицинских изображений» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», №32110157331 «Оказание услуг по техническому сопровождению информационной системы учета материально-технической базы здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», №32110136134 «Оказание услуг по техническому сопровождению единой информационной системы управления лабораторной службой» и др.

Наименование указанных закупок АУ «ЮНИИИТ» и их содержание свидетельствуют о том, что данные закупки осуществлялись для нужд автономного округа в лице его уполномоченного органа – Депинформтехнологий Югры, а не в целях удовлетворения потребностей самого автономного учреждения.

Соответственно, осуществляя подобные закупки, АУ «ЮНИИИТ» фактически выступает в качестве государственного заказчика и производит закупки для удовлетворения государственных нужд.

При этом государственный заказчик должен определять поставщиков (подрядчиков, исполнителей) конкурентными способами, указанными в статье 24

Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, АУ «ЮНИИИТ» должно было выполнить работы и оказать услуги, предусмотренные государственным заданием, самостоятельно, либо государственные работы, представляющие собой государственную нужду, могли быть выполнены иными лицами на основании контрактов, заключенных государственным заказчиком (Депинформтехнологий Югры) в соответствии с Законом о контрактной системе.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России также отмечает, что приведенные в письменных пояснениях (вх.№11558/21 от 17.11.2021) Депинформтехнологий Югры примеры передачи государственных работ по государственным заданиям бюджетным и автономным учреждениям не являются сложившейся правоприменительной практикой и не свидетельствуют о правомерности осуществления таких действий, а представляют собой отдельные случаи взаимоотношений федеральных органов исполнительной власти и подведомственных бюджетных и автономных учреждений, имеющих различную организационно-правовую форму, а также различные функции и полномочия.

В рассматриваемом деле оценке подлежат действия Депинформтехнологий Югры, связанные с передачей по государственному заданию выполнения государственных работ по созданию и развитию информационных систем, в том числе государственных информационных систем, автономному учреждению, перечень сфер деятельности которых, в отличие от сфер деятельности бюджетного учреждения, ограничен Законом об автономных учреждениях.

Согласно пункту 1 статьи 9.2. Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» перечень сфер деятельности бюджетного учреждения является открытым.

Таким образом, обстоятельства, связанные с передачей по государственному заданию выполнение вышеуказанных государственных работ подведомственному бюджетному учреждению, не могут иметь правового значения для оценки обстоятельств, входящих в предмет доказывания по настоящему делу.

Кроме того, оценка действий иных органов власти по созданию ими подведомственных учреждений различных организационно-правовых форм и предоставлению им субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на соответствие требованиям антимонопольного законодательства не относится к предмету рассматриваемого дела.

Учитывая изложенное, приведенные в письменных пояснениях (вх.№11558/21 от 17.11.2021) доводы Депинформтехнологий Югры не являются подтверждением правомерности его действий.

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что непроведение Депинформтехнологий Югры конкурентных процедур на выполнение работ, направленных на создание информационных систем, в том числе государственных информационных систем, которые являются государственной нуждой, и включение данных работ в государственное задание АУ «ЮНИИИТ» осуществлено с нарушением норм бюджетного законодательства, Закона о контрактной системе, Закона об автономных учреждениях, Закона о

защите информации и свидетельствует о наличии в действиях Депинформтехнологий Югры нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Закрепленный данной нормой запрет согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, распространяется прежде всего на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» угроза наступления неблагоприятных последствий для конкуренции в результате принятия правовых актов, совершения действий (бездействия) предполагается и не требует дополнительного доказывания антимонопольным органом в случаях нарушения запретов, прямо сформулированных в частях 1-3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в частности в случаях установления органами публичной власти и иными указанными в данной норме лицами запретов (введения ограничений) в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров, установления для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары.

Соответственно, создание условий и (или) возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции является достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, учитывая совокупность имеющихся в деле доказательств, действия Депинформтехнологий Югры, выразившиеся в передаче АУ «ЮНИИИТ» по государственному заданию на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов выполнение государственных работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся государственной нуждой ввиду того, что вопрос о создании, развитии и эксплуатации государственных информационных систем относится к вопросам ведения субъекта Российской Федерации в лице его уполномоченного органа

Департамента и потребность в данных работах возникает у субъекта Российской Федерации, не соответствующие бюджетному законодательству Российской Федерации, Закону о контрактной системе и части 2 статьи 14 Закона о защите информации, являются нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

На основании части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 10.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (далее – Порядок), по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка;
- в) определение географических границ товарного рынка.
- г) оценка изменения (возможного изменения) состояния конкуренции на товарном рынке вследствие принятия акта и (или) осуществления действий (бездействия).

По результатам анализа и исследования состояния конкуренции на товарном рынке информационных технологий установлено следующее:

- 1) Временной интервал исследования товарного рынка определен с 28.12.2020 – дата издания приказа Депинформтехнологий Югры №08-Пр-342 «О государственном задании на выполнение государственных работ автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».
- 2) Продуктовые границы товарного рынка определены как рынок информационных технологий.
- 3) Географические границы товарного рынка определены границами территории, на которой осуществляет свои полномочия Депинформтехнологий Югры – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела по состоянию на дату возбуждения дела №086/01/15-1555/2021 о нарушении антимонопольного законодательства (11.010.2021) в Реестре аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, размещенном на сайте Минцифры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://digital.gov.ru/opendata/7710474375-registergosaccred/table/?page=703>, на территории Российской Федерации зарегистрировано 14 941 компания, осуществляющая деятельность в области информационных технологий, из которых

56 компаний зарегистрировано на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Указанное свидетельствует о наличии конкуренции на рынке информационных технологий.

4) Оценка изменения (возможного изменения) состояния конкуренции на товарном рынке: действия Депинформтехнологий Югры привели (могли привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, поскольку Депинформтехнологий Югры создал преимущественное положение АУ «ЮНИИИТ» на рынке информационных технологий, предоставив Учреждению возможность без участия в конкурентных процедурах выполнять конкурентные виды работ (услуг), представляющие собой государственную нужду, путем исполнения государственного задания и за счет средств бюджета в виде субсидии на выполнение государственного задания, лишив при этом иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, возможности права принять участие в конкурсе и выполнить соответствующие работы за счет бюджетных средств.

Данные обстоятельства не соответствуют требованиям бюджетного законодательства, Закона о контрактной системе, Закона об автономных учреждениях, Закона о защите информации и свидетельствует, что приводит к нарушению Закона о защите конкуренции.

Основанием для вывода о нарушении статьи 15 Закона о защите конкуренции является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции.

В данном случае действия Депинформтехнологий Югры по передаче АУ «ЮНИИИТ» по государственному заданию выполнение работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся по своей сути государственной нуждой, привели к необоснованному препятствованию осуществления хозяйствующими субъектами деятельности на рынке информационных технологий и направлены на создание Учреждению преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности на территории автономного округа, не соответствуют требованиям Закона о защите конкуренции и не могут не влиять на конкуренцию.

Таким образом, действия Депинформтехнологий Югры, выразившиеся в установлении в приложении к приказу от 05.05.2021 №08-Пр-77 «О внесении изменений в приложение к приказу Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 28.12.2020 №08-Пр-342 «О государственном задании на выполнение государственных работ автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» и формирование нового государственного задания» в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 1 части 2 выполнение следующих работ: экспериментальные разработки в сфере космических услуг, экспериментальные разработки в социальной сфере, экспериментальные разработки в сфере геоинформационных систем, прочие экспериментальные разработки в области информационных технологий по запросу

Депинформтехнологий Югры; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 2 части 2 выполнение работ по обеспечению развития информационных технологий на территории автономного округа; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 4 части 2 выполнение следующих работ: портал «Цифровой гражданин Югры», образовательный портал ЮНИИИТ, Единый официальный сайт государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, корпоративный портал, сопровождение платформы «Региональный олимпиадный портал», Поддержка работоспособности, сопровождение, корректировка тестовой базы вопросов по тестированию кандидатов при проведении конкурсов на государственную гражданскую службу автономного округа, КС ОГВ, сопровождение и модернизация базы данных интерактивной карты связи в автономном округе; прочие информационные ресурсы и базы данных по запросу Депинформтехнологий Югры, портал службы технической поддержки; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 6 части 2 выполнение следующих работ: создание, корректировка тестовой базы, викторин для слушателей учебных программ на образовательном портале ЮНИИИТ или с организацией доступа с портала «Цифровой гражданин Югры» по согласованию с Департаментом, разработка, сопровождение тестовой базы о определению уровня цифровой компетенции граждан различных категорий с выводом результатов, содержат признаки нарушения частей 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, и обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства;

2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела, мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

Указанное заключение подлежит направлению лицам, участвующим в деле (в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, при этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела), а само дело подлежит отложению для представления таким лицам возможности проанализировать выводы комиссии, представить пояснения и привести комиссии свои доводы (часть 3 и 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частями 5 и 6 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии. В случае, если представленные лицами, участвующими в деле, пояснения, доказательства и доводы свидетельствуют о наличии в действиях (бездействии) ответчика по делу признаков иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого принято заключение об обстоятельствах дела, комиссия на основании пункта 1 части 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции принимает решение об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. В этом случае рассмотрение дела продолжается по правилам, предусмотренным главой 9 Закона о защите конкуренции.

Комиссия на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если представленные лицами, участвующими в деле, пояснения, доказательства и доводы в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) нарушения антимонопольного законодательства (часть 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было направлено заключение об обстоятельствах дела (исх.№АМ/2979/22 от 14.04.2022) в адрес лиц, участвующих в деле, для представления таким лицам возможности проанализировать выводы комиссии, представить пояснения и привести комиссии свои доводы.

26.04.2022 в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступили письменные пояснения <<__>> на заключение об обстоятельствах дела, в которых Заявитель выразил согласие с выводами антимонопольного органа (вх.№4237-ИП/22 от 26.04.2022).

17.05.2022 в адрес Ханты-Мансийского УФАС России от Депинформтехнологий Югры поступили возражения на заключение об обстоятельствах дела (вх.№4902-ЭП/22 от 17.05.2022).

В своих возражениях Депинформтехнологий Югры, ссылаясь на судебную практику (определение Верховного Суда Российской Федерации от 29.01.2019 №301-КГ18-24305 по делу №А11-3400/2018, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2016 №11АП-16090/2016 по делу №А72-6066/2016, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2018 №01АП-6283/2018 по делу №А11-3400/2018), указал, что Закон о защите информации не ограничивает круг субъектов, которые осуществляют функции (деятельность) в области информационных технологий, в зависимости от их организационно-правовой формы, а содержит общие требования к осуществлению закупок без указания на статус заказчика, при этом прямой запрет на передачу подведомственному учреждению по государственному заданию работ по созданию и развитию (модернизации) государственных информационных систем в Законе о защите информации отсутствует.

Депинформтехнологий Югры полагает, что работы по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных, муниципальных и ведомственных, не являются государственной функцией, к которой, по мнению Депинформтехнологий Югры, относятся вопросы создания государственных информационных систем, реализуемые Департаментом самостоятельно путем издания правовых актов, а также Правительством автономного округа путем издания нормативных правовых актов о создании систем, которыми, в том числе, назначается оператор информационной системы, утверждается положение о системе и т.п.

Из письменных возражений Депинформтехнологий Югры также следует, что деятельность по созданию и развитию информационных систем относится не к основным видам деятельности, приносящим доход, а к основным видам деятельности, которые могут выполняться АУ «ЮНИИИТ», в том числе и для приносящей доход деятельности. Возможности получения дохода путем выполнения работ в сфере информационных технологий реализуются АУ «ЮНИИИТ» вне рамок государственного задания.

Также Депинформтехнологий Югры в возражениях указал, что мероприятия по созданию, развитию и эксплуатации информационных систем реализуются Департаментом в рамках государственных программ автономного округа. Реализация мероприятий государственных программ осуществляется, в том числе, через подведомственные государственные учреждения путем формирования государственного задания, что закреплено постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 №353-п. При этом передача каких-либо полномочий, функций в подведомственные учреждения не предполагается и не осуществляется. Выполняются конкретные работы, которые необходимы для реализации мероприятий государственных программ. Кроме того, по мнению Депинформтехнологий Югры, АУ «ЮНИИИТ», выполняя их, не «монополизирует» рынок, этому нет никаких подтверждений, доказательств, а обеспечивает максимальное достижение результата, для которого работы, услуги выполняются и оказываются в соответствии с государственным заданием.

Ведомственная принадлежность АУ «ЮНИИИТ» определена распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.07.2016 №365-рп. Полномочия учредителей в отношении государственных учреждений, находящихся в их ведении, определены постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2010 №365-п (далее – Постановление №365-п). В соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Положения, утвержденного Постановлением №365-п, Депинформтехнологий Югры формирует и утверждает государственные задания в соответствии с основными видами деятельности учреждений, закрепленными в их уставах, соблюдая порядок определения объема и условий предоставления субсидий из бюджета автономного округа.

Таким образом, по мнению Депинформтехнологий Югры, АУ «ЮНИИИТ» выполняет работы в соответствии с государственным заданием, формируемым и утверждаемым в соответствии с полномочиями Департамента с учетом норм БК РФ, Положения №318-п, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.09.2015 №318-п, Положения №138 (пункт 6.3).

Из письменных возражений Депинформтехнологий Югры следует, что формирование приказов об утверждении государственных заданий не может приводить к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, поскольку выполнение работ в рамках государственных заданий не относится к компетенции хозяйствующих субъектов.

В целях выполнения государственного задания АУ «ЮНИИИТ» обеспечивает, в том числе, проведение конкурентных процедур в соответствии с требованиями Закона о закупках и Положения о закупках, утвержденного в порядке, установленном Законом о закупках.

Депинформтехнологий Югры в возражениях также указал, что вопросы осуществления правомерности закупок АУ «ЮНИИИТ» в рамках выполнения государственного задания в соответствии с Законом о закупках рассмотрены арбитражными судами различных инстанций по делу №А75-14902/2019. При этом судами указано, что Закон о контрактной системе не содержит требование о его обязательном применении при осуществлении закупок в сфере информационных систем. Согласно положениям статьи 15 Закона о контрактной системе правоотношения по закупкам государственного автономного учреждения, источником финансового обеспечения которых является субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, не являются предметом регулирования этого закона. Аналогичные разъяснения приведены в письме Министерства финансов Российской Федерации от 11.03.2015 №02-02-04/12917, а также указанный правовой подход неоднократно подтвержден судебной практикой, в том числе в определении Верховного Суда Российской Федерации от 29.01.2019 №301-КГ18-24305 по делу №А11-3400/2018, в постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.05.2016 по делу №А45-3799/2015 и др.

Депинформтехнологий Югры отмечает, что нормативное закрепление термина «государственная нужда» на законодательном уровне отсутствует, а понимать под государственными нуждами все нужды в товарах, работах, услугах для осуществления полномочий и функций субъектов Российской Федерации (в данном случае автономного округа), включая государственные программы, невозможно. Депинформтехнологий Югры также указывает, что в государственных заданиях, утверждаемых Департаментом в соответствии с предоставленными Положением №138 полномочиями, потребителями работ по созданию информационных систем определены органы государственной власти, органы местного самоуправления, муниципальные учреждения, государственные учреждения автономного округа, исходя из того, что информационные системы создаются в целях реализации ими своих полномочий. Вместе с тем, пользователями (потребителями) информационных систем являются граждане автономного округа, физические и юридические лица, общество в целом.

Депинформтехнологий Югры, ссылаясь на пункт 6.4.13 Положения №138, указывает, что Департамент организует проведение научных исследований и инновационных разработок с использованием информационных технологий. Полномочия Депинформтехнологий Югры реализуются, в том числе, через подведомственные учреждения путем формирования государственного задания на выполнение работ.

При этом отмечает, что направление «информационно-телекоммуникационные

системы» включено в перечень приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 07.07.2011 №899. Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 №3684-р утверждена Программа фундаментальных научных исследований на долгосрочный период – до 2030 года, в которой учтены в качестве направлений науки информационные технологии.

Согласно возражениям Депинформтехнологий Югры АУ «ЮНИИИТ» осуществляет научную деятельность в сфере информационных технологий с 2001 года, что подтверждается распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.04.2001 №191-п, а также уставом Учреждения, а правомерность осуществления АУ «ЮНИИИТ» научной деятельности именно в сфере информационных технологий подтверждена судебными актами в ходе рассмотрения дела № А75-2735/2020.

Кроме того, Депинформтехнологий Югры указывает, что до 2010 года в автономном округе в системе органов государственной власти не имелось отдельного органа власти, осуществляющего нормативное правовое регулирование в сфере информационно-телекоммуникационных услуг, цифрового развития и т. п. АУ «ЮНИИИТ» до 2010 года находилось в ведении Департамента науки, инвестиций и технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, часть полномочий которого в соответствии с постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.04.2010 №67 «О структуре исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», передана Депинформтехнологий Югры.

Ссылаясь на БК РФ, Положение №318-п, Депинформтехнологий Югры указывает, что государственное задание фактически формируется на год. В последующие годы в соответствии с новыми законами о бюджете происходит утверждение нового государственного задания с учетом оценки потребности в соответствующих услугах и работах, осуществляемой на основании прогнозируемой динамики количества потребителей услуг и работ, а также показателей выполнения государственного задания в отчетном финансовом году.

В подтверждение того, что внесение изменений в правовой акт Депинформтехнологий Югры не имеет смысла, Департамент приводит ссылку на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.01.2021 №Ф04-5967/2020 по делу №А75-2735/2020.

По мнению Депинформтехнологий Югры, его действия не привели к необоснованному препятствованию деятельности хозяйствующих субъектов и нарушению антимонопольного законодательства. Формирование государственного задания АУ «ЮНИИИТ» не ограничивает конкуренцию, не влечет преимуществ для выполнения им работ на рынке информационных технологий, не создает препятствий для деятельности иных организаций любых форм собственности в указанной сфере в автономном округе.

Кроме того, Депинформтехнологий Югры указал, что при рассмотрении дела Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России документы и сведения, подтверждающие научную составляющую государственных работ по созданию, развитию (модернизации) информационных систем, не запрашивались,

предметом рассмотрения настоящего дела данный вопрос не являлся.

17.05.2022 в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступили возражения АУ «ЮНИИИТ» на заключение об обстоятельствах дела (вх.№4918-ЭП/22 от 17.05.2022).

В своих возражениях АУ «ЮНИИИТ» указало, что перечисленные в предупреждении работы не являются работами по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, а содержащееся в предупреждении и определении Ханты-Мансийского УФАС России обоснование о недопустимости передачи работ по созданию и развитию информационных систем не соотносится с характером работ, полученных АУ «ЮНИИИТ» по государственному заданию.

Согласно представленным АУ «ЮНИИИТ» возражениям в рамках выполнения работ по государственному заданию Учреждением решаются в основном прикладные научные задачи по направлению (в сфере) информационные технологии в областях: программирования, искусственного интеллекта, вычислительной техники (программного обеспечения) и т.д. Решается класс научных задач, посвященный изучению потоков документов, исследованию способов представления и хранения информации, созданию систем предназначенных для поиска и выдачи информации по запросам пользователей.

АУ «ЮНИИИТ» в возражениях указывает, что все работы государственного задания являются взаимосвязанными и неотделимыми друг от друга. Использование информационных технологий невозможно без постоянного удовлетворения потребностей различных категорий граждан в дополнительном образовании в области информационных технологий, поэтому Учреждением в рамках государственного задания также выполняется комплекс работ по созданию и поддержке информационных ресурсов, направленных на повышение компьютерной грамотности населения автономного округа.

Также АУ «ЮНИИИТ» считает, что выданное Учреждению государственное задание полностью соответствует требованиям Закона об автономных учреждениях, относится к полномочиям Депинформтехнологий Югры согласно пунктов 6.4.13 «организация проведения научных исследований и инновационных разработок с использованием информационных технологий» и 6.5.6 «реализация мероприятий, направленных на повышение компьютерной грамотности населения автономного округа, в том числе представителей коренных малочисленных народов Севера, развитие системы подготовки специалистов по информационным технологиям и квалифицированных пользователей по использованию информационных технологий», а не пунктов, указанных Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России.

По мнению АУ «ЮНИИИТ» выполнение работ государственного задания Учреждения, напрямую направлены на достижение целей, ради которых оно создано.

Ссылаясь на Федеральный закон от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2011 №899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации», АУ «ЮНИИИТ» указало, что подлежащие исключению из разделов 1 и 2 части 2 государственного задания работы по проведению различных экспериментальных разработок по

направлению информационно-телекоммуникационные системы относятся к научной сфере деятельности, не являются работами по созданию или развитию (модернизации) информационных систем.

Возможность передачи автономному учреждению полномочий по проведению таких работ прямо предусмотрена в Законе об автономных учреждениях, и не является нарушением антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного АУ «ЮНИИИТ» полагает, что указанные в заключении доводы о передаче Учреждению работ по созданию или развитию информационных систем являются ошибочными.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России рассмотрев представленные возражения на заключение об обстоятельствах дела, проанализировав документы, имеющиеся в материалах дела, считает доводы Депинформтехнологий Югры и АУ «ЮНИИИТ» необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции установлено, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Как уже отмечалось ранее, законодательство Российской Федерации предопределяет применение конкурентных способов привлечения автономных учреждений к оказанию государственных (муниципальных) работ, которые в силу устава учреждения относятся к его основным видам деятельности, приносящим доход, и не относятся к деятельности, указанной в частях 1 и 2 статьи 4 Закона об автономных учреждениях.

Учитывая данные обстоятельства, непроведение Депинформтехнологий Югры конкурентных процедур на право выполнения работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных, муниципальных и ведомственных информационных систем, исключает возможность иных хозяйствующих субъектов выполнить данные работы, а также создает преимущественное положение АУ «ЮНИИИТ» на рынке информационных технологий, так как учреждение вне конкурентных процедур получает бюджетные средства для выполнения государственных работ, являющихся государственной нуждой.

При таких условиях иные хозяйствующие субъекты лишены права принять участие в конкурсе на выполнение государственных работ за счет бюджетных средств.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в пункте 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12.07.2017, в тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить

товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо право ведения деятельности на нем.

Таким образом, при указанных обстоятельствах действия Депинформтехнологий Югры по передаче подведомственному учреждению по государственному заданию выполнения работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся по своей сути государственной нуждой, привели к необоснованному препятствованию осуществления хозяйствующими субъектами деятельности на рынке информационных технологий и направлены на создание своему подведомственному учреждению – АУ «ЮНИИИТ», преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности на территории автономного округа.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что в силу вышеприведенных положений Закона об автономных учреждениях деятельность созданных субъектом Российской Федерации учреждений должна осуществляться в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными федеральными законами и уставом, путем выполнения работ, оказания услуг в специально определенных законодателем для конкретного типа учреждений сферах.

Задание собственника (учредителя), выданное учреждению для обязательного исполнения за счет средств субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, должно быть ограничено по содержанию выполнением работ, оказанием услуг в сферах, определенных законодателем для каждого вида (типа, формы) юридического лица, которое может быть создано субъектом Российской Федерации для решения вопросов регионального значения.

Иными видами деятельности, не связанными с заданием собственника и не относящимися к сферам, определенным законодателем для типа учреждения, учреждение вправе заниматься в порядке, определенном действующим законодательством и не за счет субсидий, выделяемых для выполнения задания собственника (учредителя).

При этом из анализа положений Закона об автономных учреждениях и Закона о защите информации следует, что действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрена возможность создания автономных учреждений для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов власти в сфере информационных технологий.

Из материалов дела №086/01/15-1555/2021 следует, что Депинформтехнологий Югры предоставил своему подведомственному учреждению – АУ «ЮНИИИТ», без участия в конкурентных процедурах выполнять конкурентные виды работ (услуг), представляющие собой государственную нужду, путем исполнения государственного задания и за счет средств бюджета в виде субсидии на выполнение государственного задания.

Как уже отмечалось ранее и подтверждается проведенным в рамках настоящего дела анализом рынка, рынок информационных технологий является высоко конкурентным, в связи с чем непроведение Депинформтехнологий Югры

конкурентных процедур на право выполнения работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся государственной нуждой, исключает возможность иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, выполнить данные работы, а также создает преимущественное положение АУ «ЮНИИИТ» на рынке информационных технологий, так как учреждение вне конкурентных процедур получает бюджетные средства для выполнения государственных работ, являющихся государственной нуждой.

При таких условиях иные хозяйствующие субъекты лишены права принять участие в конкурсе на выполнение государственных работ за счет бюджетных средств, что приводит или могло привести к необоснованному препятствованию осуществления хозяйствующими субъектами деятельности на рынке информационных технологий и направлены на создание своему подведомственному учреждению преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности на рынке информационных технологий.

Кроме того, поскольку указанные Депинформтехнологий Югры в государственном задании работы являются государственной нуждой, финансирование данных работ должно осуществляться строго в порядке, установленном Законом о контрактной системе. Выделение субсидий на эти цели автономному учреждению ни Законом о некоммерческих организациях, ни Бюджетным Кодексом Российской Федерации не предусмотрено и противоречит требованиям Закона о контрактной системе. Данную деятельность могут осуществлять любые хозяйствующие субъекты в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Иное толкование и понимание в совокупности указанных выше законодательных актов может привести к тому, что органы государственной власти по своему усмотрению будут способны принимать решения о создании хозяйствующего субъекта, обеспеченного гарантированным рынком сбыта своих услуг, обладающего правом на осуществление деятельности, приносящей доход на товарном рынке, на котором орган государственной власти выступает заказчиком товаров, работ, услуг для нужд субъекта Российской Федерации в целях решения вопросов регионального значения.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также не могут быть приняты во внимание доводы Депинформтехнологий Югры о невозможности внесения изменений в приказ, которым утверждено государственное задание на 2021 год, включая плановый период, поскольку в 2022 году такой приказ является недействующим.

Так, письмом (вх.№11558/21 от 17.11.2021) Депинформтехнологий Югры в материалы дела представлена копия приказа от 20.10.2021 №08-Пр-183, которым государственное задание на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, утвержденное приказом от 28.12.2020 №08-Пр-342 (с изменениями, внесенными приказами от 04.03.2021 №08-При-41, от 05.05.2021 №08-Пр-77, от 26.08.2021 №08-Пр-145), признано утратившим силу, для АУ «ЮНИИИТ» утверждено новое задание на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов.

Приказ от 20.10.2021 №08-Пр-183 вступил в силу с даты его подписания (с 20.10.2021).

Предупреждение №086/01/39.1-6/2021 выдано Депинформтехнологий Югры 30.08.2021

Дело №086/01/15-1555/2021 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено 11.10.2021, что подтверждается приказом Ханты-Мансийского УФАС России от 11.10.2021 №103/21, направленным в адрес Депинформтехнологий Югры 12.10.2021 (исх.№АМ/7950/21).

Таким образом, на дату выдачи предупреждения приказ от 28.12.2020 №08-Пр-342 являлся действующим. Каких-либо доказательств, указывающих на то, что указанный в предупреждении приказ на момент его выдачи утратил силу и государственное задание являлось недействующим, в материалы дела не представлено.

При этом квартальные отчеты и квартальные акты сдачи-приемки не свидетельствуют о том, что указанные в предупреждении государственные работы, равно как и государственное задание в целом, на дату выдачи предупреждения были выполнены АУ «ЮНИИИТ» в полном объеме и приняты Депинформтехнологий Югры как исполненные.

Иных документов, подтверждающих невозможность исполнения предупреждения №086/01/39.1-6/2021 от 30.08.2021 на дату его выдачи, в материалы дела не представлено, а приказ Депинформтехнологий Югры от 20.10.2021 №08-Пр-183 не может служить таковым, поскольку издан после возбуждения дела №086/01/15-1555/2021 (11.10.2021).

Доводы Депинформтехнологий Югры о проведении АУ «ЮНИИИТ» в целях выполнения государственного задания конкурентных процедур в соответствии с требованиями Закона о закупках и Положения о закупках, утвержденного в порядке, установленном Законом о закупках, не могут быть приняты Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России во внимание по следующим основаниям.

В соответствии с Законом о закупках АУ «ЮНИИИТ» вправе проводить закупочные процедуры только в целях удовлетворения нужд юридического лица, а не для удовлетворения государственных нужд автономного округа и (или) органов власти автономного округа.

В тех же случаях, когда автономные учреждения выступают государственными заказчиками в силу наделения их соответствующими полномочиями государственными органами и производят закупки для удовлетворения государственных нужд, Закон о закупках применению не подлежит.

В этих случаях государственные заказчики должны определять поставщиков (подрядчиков, исполнителей) конкурентными способами, указанными в статье 24 Закона о контрактной системе, и только в определенных случаях – у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (указанная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.11.2015 по делу №А22-1093/2015).

Согласно Положению №138 субъектом, уполномоченным на проведение закупочных процедур на выполнение работ по созданию и развитию информационных систем, в том числе государственных, муниципальных и ведомственных информационных

систем, является Депинформтехнологий Югры (пункты 6.4.1, 6.5.12).

В связи с изложенным действия АУ «ЮНИИИТ» не могут влиять на оценку действий Депинформтехнологий Югры, поскольку по смыслу Закона о защите конкуренции они являются различными субъектами государственного контроля.

Факт проведения Учреждением закупочных процедур по созданию и развитию государственных информационных систем (извещения №32110696751, №32110295504, №32110359925, №32110296148, №32110144131, №32110157331, №32110136134) не отменяет передачу Депинформтехнологий Югры в нарушение положений действующего законодательства указанных работ по государственному заданию отдельному хозяйствующему субъекту (АУ «ЮНИИИТ») и не исключает наличие в его действиях признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Приводя доводы о том, что формирование государственного задания Учреждению не ограничивает конкуренцию, не влечет преимуществ для выполнения им работ на рынке информационных технологий, не создает препятствий для деятельности иных организаций любых форм собственности в указанной сфере в автономном округе, Депинформтехнологий Югры указал на отсутствие каких-либо жалоб хозяйствующих субъектов в этой части, а также сослался на письмо Министерства финансов Российской Федерации от 04.03.2020 №09-07- 08/16201.

Вместе с тем, из содержания указанного письма следует, что Министерство финансов Российской Федерации не уполномочено давать разъяснения законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и практики их применения, не наделено полномочиями по разъяснению норм законодательства Российской Федерации, по оценке правильности толкования и применения указанных норм, а позиция Министерства финансов Российской Федерации не может рассматриваться как официальное толкование положений законодательства Российской Федерации и использоваться в суде.

В этой связи ссылка Депинформтехнологий Югры на письмо Министерства финансов Российской Федерации от 04.03.2020 №09-07- 08/16201 является необоснованной.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Закрепленный данной нормой запрет согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденном

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, распространяется, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» угроза наступления неблагоприятных последствий для конкуренции в результате принятия правовых актов, совершения действий (бездействия) предполагается и не требует дополнительного доказывания антимонопольным органом в случаях нарушения запретов, прямо сформулированных в частях 1-3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в частности в случаях установления органами публичной власти и иными указанными в данной норме лицами запретов (введения ограничений) в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров, установления для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары.

Соответственно, создание условий и (или) возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции является достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, отсутствие жалоб на действия Депинформтехнологий Югры со стороны хозяйствующих субъектов не может являться доказательством правомерности рассматриваемых действий.

Приведенная Депинформтехнологий Югры в обоснование своей правовой позиции судебная практика не может быть признана заслуживающей внимания, поскольку решение о наличии либо отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях того или иного лица принимается антимонопольным органом в каждом конкретном случае при анализе совокупности обстоятельств.

В частности, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России признает необоснованной ссылку Депинформтехнологий Югры на судебные акты по делу №А75-2735/2020.

Предметом оспаривания по делу №А75-2735/2020 являлось предупреждение Ханты-Мансийского УФАС России от 15.01.2020 №086/01/39.1-1/2020, выданное Депинформтехнологий Югры в связи с наличием в его действиях признаков нарушения частей 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившихся в передаче АУ «ЮНИИИТ» по государственному заданию работы «Развитие СПО «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций автономного округа»».

Вместе с тем, предметом рассмотрения настоящего дела являются действия Депинформтехнологий Югры по передаче АУ «ЮНИИИТ» по государственному заданию выполнение работ по созданию и развитию (модернизации) информационных систем, в том числе государственных информационных систем, являющихся по своей сути государственной нуждой.

Согласно Закону о защите информации государственными информационными системами признаются федеральные и региональные информационные системы, созданные на основании федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, правовых актов государственных органов, представляющие собой совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств. Данные системы создаются в целях реализации полномочий государственных органов и обеспечения обмена информацией между этими органами, а также в иных установленных федеральными законами целях. Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, является государственным информационным ресурсом (статьи 2, 13, 14 Закона о защите информации).

СПО (специальное программное обеспечение), в свою очередь, представляет собой компьютерную программу или совокупность определенных компьютерных программ, направленных на обеспечение, в частности, функционирования той или иной системы, в том числе обеспечения работы с данными, содержащимися в ней, и их обработку.

Согласно статье 1261 Гражданского кодекса Российской Федерации компьютерной программой (программой для ЭВМ) является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Таким образом, государственная информационная система и специальное программное обеспечение не являются тождественными понятиями.

Учитывая изложенное, выводы, изложенные в судебных актах по делу № А75-2735/2020, не могут быть приняты во внимание Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России.

Доводы Депинформтехнологий Югры о том, что при рассмотрении дела Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России документы и сведения, подтверждающие научную составляющую государственных работ по созданию, развитию (модернизации) информационных систем, не запрашивались, предметом рассмотрения настоящего дела данный вопрос не являлся, отклоняются как несоответствующие действительности.

Так, в заключении об обстоятельствах дела Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России (страницы 8, 15) указала, что доводы об отнесении перечисленных в предупреждении работ к сферам науки, образования и занятости населения приводились Депинформтехнологий Югры в пояснениях (вх.№11558/21 от 17.11.2021).

В ходе рассмотрения дела Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России не установлены основания для отнесения указанных в предупреждении работ к научным исследованиям, поскольку работы, связанные с проведением научных исследований, указаны в приказе Департамента финансов ХМАО – Югры от 22.12.2017 №181-о как отдельные виды работ, не связанные с работами по созданию и развитию информационных систем, им присвоены иные уникальные

номера реестровой записи и они указаны в региональном перечне под другими порядковыми позициями: 149-152, 154, 155, 352, 398, 399.

Согласно части 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела (часть 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России.

В определении от 07.04.2022 (исх.№АМ/2713/22) об отложении рассмотрения дела в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела лицам, участвующим в деле, разъяснено право, предусмотренное частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции.

Заключение об обстоятельствах дела направлено в адрес лиц, участвующих в деле, 14.04.2022 (исх.№АМ/2979/22).

Кроме того, в силу части 1 статьи 43 Закона о защите конкуренции с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, обязаны пользоваться добросовестно своими правами при рассмотрении дела (часть 4 статьи 43 Закона о защите конкуренции).

Заявляя доводы о том, что при рассмотрении дела Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России документы и сведения, подтверждающие научную составляющую государственных работ по созданию, развитию (модернизации) информационных систем, не запрашивались, предметом рассмотрения настоящего дела данный вопрос не являлся, Депинформтехнологий Югры правами, предоставленными статьей 43, частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, не воспользовался, доказательств, которые бы опровергали соответствующие выводы заключения об обстоятельствах дела, не представил. При этом на заседании Комиссии Ханты-

Мансийского УФАС России 17.05.2022 представитель Депинформтехнологий Югры не смог пояснить, какими документами может подтвердить заявленные доводы.

Учитывая, что доводы об отнесении перечисленных в предупреждении работ к сферам науки, образования и занятости населения заявлялись Депинформтехнологий Югры, начиная с 17.11.2021 (вх.№11558/21 от 17.11.2021), заседание Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России, на котором принято настоящее решение, состоялось 17.05.2022, а Департамент за прошедшие шесть месяцев так и не представил доказательств в подтверждение указанных доводов, которые к тому же опровергаются материалами дела, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к выводу о необоснованности возражений Депинформтехнологий Югры в данной части.

В целом доводы, приведенные Депинформтехнологий Югры и АУ «ЮНИИИТ» в возражениях (вх.№4902-ЭП/22 от 17.05.2022 и вх.№4918-ЭП/22 от 17.05.2022 соответственно), дублируют пояснения, представленные указанными лицами в ходе рассмотрения дела №086/01/15-1555/2021, рассмотрены и опровергнуты Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России в заключении об обстоятельствах дела.

Таким образом, оснований для прекращения настоящего дела по основаниям, указанным в части 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России не имеется.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что приказом Депинформтехнологий Югры от 20.10.2021 №08-Пр-183 государственное задание на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, утвержденное приказом от 28.12.2020 №08-Пр-342 (с изменениями, внесенными приказами от 04.03.2021 №08-При-41, от 05.05.2021 №08-Пр-77, от 26.08.2021 №08-Пр-145), признано утратившим силу.

При таких обстоятельствах, в силу положений статьи 23 Закона о защите конкуренции у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России отсутствуют основания для выдачи предписания об устранении нарушений.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения дела, в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

2. Признать в действиях Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, выразившихся в установлении в приложении к приказу от 05.05.2021 №08-Пр-77 «О внесении изменений в приложение к приказу Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 28.12.2020 №08-Пр-342 «О государственном задании на выполнение государственных работ автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» и формирование нового государственного задания» в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 1 части 2 выполнение следующих работ: экспериментальные разработки в сфере космических услуг, экспериментальные разработки в социальной сфере, экспериментальные разработки в сфере геоинформационных систем, прочие экспериментальные разработки в области информационных технологий по запросу Депинформтехнологий Югры; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 2 части 2 выполнение работ по обеспечению развития информационных технологий на территории автономного округа; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 4 части 2 выполнение следующих работ: портал «Цифровой гражданин Югры», образовательный портал ЮНИИИТ, Единый официальный сайт государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, корпоративный портал, сопровождение платформы «Региональный олимпиадный портал», Поддержка работоспособности, сопровождение, корректировка тестовой базы вопросов по тестированию кандидатов при проведении конкурсов на государственную гражданскую службу автономного округа, КС ОГВ, сопровождение и модернизация базы данных интерактивной карты связи в автономном округе; прочие информационные ресурсы и базы данных по запросу Депинформтехнологий Югры, портал службы технической поддержки; в подпункте 3.2 пункта 3 раздела 6 части 2 выполнение следующих работ: создание, корректировка тестовой базы, викторин для слушателей учебных программ на образовательном портале ЮНИИИТ или с организацией доступа с портала «Цифровой гражданин Югры» по согласованию с Департаментом, разработка, сопровождение тестовой базы о определению уровня цифровой компетенции граждан различных категорий с выводом результатов, нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по статье 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<<__>>

Члены Комиссии

<<__>>

<<__>>

<<__>>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Решение может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.