

6 апреля 2009 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Гофман Э. Р. – руководитель Управления;

Члены комиссии: Шалимов П. А. – заместитель руководителя Управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Андрюшкова И. А. – главный специалист – эксперт отдела АЗР;

Жукова И. И. – ведущий специалист – эксперт отдела АЗР.

при участии:

- представителей общества с ограниченной ответственностью Управление капитальным строительством «Жилстрой» (далее ООО УКС «Жилстрой») - генерального директора Магдалина Александра Алексеевича и Ивашина Валерия Федосеевича (доверенность от 03.03.2009 г.);

- представителей муниципального предприятия г. Абакана «Абаканские электрические сети» (далее МП «АЭС») - главного инженера Кранина Владимира Васильевича (доверенность от 02.03.2009 года), заместителя главного инженера Молчана Александра Николаевича (доверенность от 02.03.2009 года), юриста Ненашкина Алексея Анатольевича (доверенность от 02.03.2009 года),

рассмотрев материалы дела № 5-А-09, возбужденного в отношении МП «АЭС» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

6 февраля 2009 года в Хакаское УФАС России поступило заявление депутата Абаканского городского Совета депутатов по округу № 28 Александра Алексеевича Магдалина о предложении МП «АЭС» произвести оплату ООО УКС «Жилстрой» за технологическое присоединение неоплаченной части мощности в количестве 121,8 кВт по тарифу 21358,08 руб. за 1кВт, установленном Постановлением Мэра г. Абакана № 2470 от 27.12.2008 «Об установлении тарифов на подключение к системе электроснабжения города Абакана» под угрозой аннулирования технических условий № Э-1097 от 28.07.2008 с дополнением № Э-1470 от 02.10.2008 г., а также отказа от исполнения договора технологического присоединения и, о применении двойного тарифа для потребителей II категории.

МП «АЭС» включено в региональный раздел «Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 % на 2008 год» с долей более 50% на рынке услуг по передаче электрической энергии, что свидетельствует о том, что МП «АЭС» занимает доминирующее положение в соответствии со статьей 5 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного Приказом ФАС РФ от 17.01.2007 N 5 (далее Административный регламент), Хакасским УФАС России проведен предварительный анализ и оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств МП «АЭС». Из анализа следует, что имеются признаки наличия доминирующего положения МП «АЭС» на названном товарном рынке на локальной территории г. Абакана.

В связи с этим 24 февраля 2009 г. Хакасским УФАС России возбуждено дело № 5-А-09 в отношении МП «АЭС» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Как следует из заявления ООО УКС «Жилстрой», приложенных к нему документов, письменных и устных пояснений, требования ООО УКС «Жилстрой» заключаются в следующем.

Между ООО УКС «Жилстрой» и МП «АЭС» подписан договор № 411 от 25 июля 2008 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в пределах заявленной мощности потребления 140 кВА по II категории надежности электроснабжения. Первый платеж в размере 840 000, 00 руб. по договору № 411 от 25.07.2008 был произведен 28.07.2008. Остальную сумму в размере 646800,00 руб. не представлялось возможным оплатить в соответствии с условиями договора до 30.09.2008 в связи с обострившейся ситуацией на рынке строительства жилья в Республике Хакасия.

В декабре 2008 года ООО УКС «Жилстрой» получило письмо исх. № 1524 от 29.12.2008 от МП «АЭС» о том, что в случае неоплаты в полном размере в срок до 30.12.2008, сетевая организация расторгнет договор.

Несмотря на то, что 20.01.2009 ООО УКС «Жилстрой» оплатило оставшуюся сумму в размере 646800,00 руб., МП «АЭС» предупредило, что, так как оплата не была произведена в оговоренные договором сроки, оплату за технологическое присоединение оставшейся неоплаченной мощности в количестве 121,8 кВт следует произвести с применением тарифа 21358,08 руб. за 1кВт, установленного Постановлением Мэра г. Абакана № 2470 от 27.12.2008 «Об установлении тарифов на подключение к системе электроснабжения города Абакана».

В противном случае МП «АЭС» обещало аннулировать технические условия, а также отказаться от исполнения вышеуказанного договора.

По факту применения МП «АЭС» двойного тарифа, ООО УКС «Жилстрой» в своих пояснениях от 12.03.2009 сообщило следующее.

В соответствии с пунктом 17 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утв. Приказом ФСТ РФ от 23.10.2007 N 277-э/7 (в редакции, действующей в период возникновения спорных правоотношений), в случае наличия технической возможности технологического присоединения к каждому независимому источнику энергоснабжения, то Р<sub>ист1</sub> и Р<sub>ист2</sub> рассчитываются по формуле (2) или (4):

$P_{тп} = P_{ри}$ , (руб.) (формула 2), где:

Р - расходы на технологическое присоединение по мероприятиям, указанным в пункте 12 Методических указаний, не включающие в себя расходы на строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в соответствии с пунктом 9 Методических указаний;

Р<sub>и</sub> - расходы на строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в соответствии с пунктом 9 Методических указаний.

Плата за технологическое присоединение рассчитывается в отношении каждого случая присоединения для одного Заявителя на основании ставок платы за технологическое присоединение по следующей формуле:

$T_{ijk} = C_{ij} \times N_{ij}$ , (руб.) (формула 4), где:

C<sub>ij</sub> - ставка платы за технологическое присоединение в классе напряжения i и (или) диапазоне мощности j (руб.);

N<sub>ij</sub> - суммарная мощность технологического присоединения одного Заявителя в классе напряжения i и (или) диапазоне мощности j (кВт).

Таким образом, по мнению представителей ООО УКС «Жилстрой», плата за технологическое присоединение по данному договору должна составить:

4500 руб. \* 140 кВт = 630 000 руб. 96075 (НДС) = 726075 руб.

По мнению ООО УКС «Жилстрой», МП «АЭС» завышает стоимость технологического присоединения в два раза, тем самым злоупотребляет своим доминирующим положением. Выставляя оферту договора МП «АЭС» не приложило к нему расчет – обоснование стоимости договора, из которого было бы видно, что цена договора значительно завышена против установленной для конкретного случая (Пояснение от 25.03.2009).

Не согласившись с утверждением заявителя о том, что стоимость технологического присоединения для ООО УКС «Жилстрой», была завышена в два раза, представители МП «АЭС» пояснили следующее.

Многоэтажные жилые дома с электроплитами в соответствии с "СП 31-110-2003. Проектирование и монтаж электроустановок жилых и общественных зданий" относятся ко 2 категории надежности электроснабжения. В соответствии с п. 1.2.20 Правил устройства электроустановок, утвержденных приказом Министерства энергетики РФ от 08.07.2002 N 204 электроприемники второй категории в нормальных режимах должны обеспечиваться электроэнергией от двух независимых взаимно резервирующих источников питания.

Для электроприемников второй категории при нарушении электроснабжения от одного из источников питания допустимы перерывы электроснабжения на время, необходимое для включения резервного питания действиями дежурного персонала или выездной оперативной бригады.

В информационном письме ФСТ от 12.08.2005 № ДС – 4928/14 за "присоединенную мощность" потребителя принимается разрешенная к использованию мощность, размер которой устанавливается энергоснабжающей организацией.

Согласно ТУ № Э-1097 от 28.07.2008 с дополнением № Э-1470 от 02.10.2008 г. для энергоснабжения спорного жилого дома разрешается подключение 140 кВт по второй категории надежности.

Для подключения объекта к электрическим сетям необходимо обеспечить два независимых источника питания, которые в любое время могли бы удовлетворить условию отбора разрешенной мощности в 140кВт. МП «АЭС» обеспечило данную возможность, таким образом оснований для признания действий предприятия незаконными не имеется.

В соответствии с п. 17 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям в случае, если Заявитель при технологическом присоединении запрашивает вторую или первую категорию надежности электроснабжения, что требует технологического присоединения к двум независимым источникам энергоснабжения, размер платы за технологическое присоединение (Р общ) определяется следующим образом:

$P_{общ} = P_{ист1} + P_{ист2}$  (руб.), где:

$P_{ист1}$  - затраты на технологическое присоединение к первому независимому источнику энергоснабжения (руб.);

$P_{ист2}$  - затраты на технологическое присоединение ко второму независимому источнику энергоснабжения (руб.).

Поэтому расчет платы по договору № 411 от 25.07.2008 г. был произведен следующим образом:

$(140 * 5310) + (140 * 5310) = 1\,486\,800$  рублей.

Исследовав доказательства по делу, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия выявила следующее.

ООО УКС «Жилстрой» на аукционе № 22 от 26.12.2007 г. приобретено право на заключение договора аренды земельного участка для строительства пятиэтажного жилого дома по ул. Пирятинская, 21Г, кадастровый номер <...> :01:050102:0202. В пакет аукционной документации, в том числе входили первичные технические условия № Э-828 от 23.07.2007 г.

Постановлением Мэра г. Абакана № 2482 от 28.12.2007 земельный участок предоставлен ООО УКС «Жилстрой» в аренду сроком на 3 года для строительства пятиэтажного жилого дома.

По заявкам ООО УКС «Жилстрой» вх. № 251 от 14.03.2008 г. и уточненной вх. № 915 от 03.09.08 г. между ООО УКС «Жилстрой» и МП «АЭС» 25 июля 2008 г. заключен договор № 411 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в пределах заявленной мощности потребления 140 кВт по II категории надежности, а также выданы временные технические условия № Э-1097 от 28.07.08 г. и уточненные временные технические условия № Э-1470 от 02.10.2008 г.

Пунктом 4.1. договора определено, что стоимость произведенных со стороны Сетевой организации мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Потребителя составляет 1 486 800 рублей, с учетом заявленной Потребителем второй категории надежности электроснабжения объекта (п. 17 Методических рекомендаций по определению платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 23.10.2007 г. № 277-Э7). Ставка платы за технологическое присоединение, утвержденная Постановлением Государственного комитета по тарифам РХ № 22 от 25.04.2008 г., составляет 4500 руб./кВт (без НДС).

В пункте 4.2. названного выше договора предусмотрено, что «оплата производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет Сетевой организации либо в наличной форме в следующем порядке:

4.2.1. Первый платеж по договору составляет 840 000 рублей, в том числе НДС 128135,59 руб. и оплачивается в течение семи календарных дней с момента заключения договора.

4.2.2. Остальная сумма платежа по договору в размере 646 800 рублей, в том числе НДС 98664,41 оплачивается до 30 сентября 2008 года».

Каких - либо санкций за несвоевременную оплату (одностороннее расторжение договора, оплата неоплаченной своевременно мощности по тарифам следующего года) договором не предусмотрено.

Первый платеж ООО УКС «Жилстрой» произведен своевременно, остальная сумма платежа 646 800 рублей оплачена 20 января 2009 года.

29 декабря 2008 года МП «АЭС» направило заявителю письмо № 1524 от 29.12.2008 года о том, что в случае неоплаты до 30 декабря 2008 года по договору в полном объеме, МП «АЭС» расторгнет договор без дальнейшего предупреждения.

22 января 2009 года МП «АЭС» направило ООО УКС «Жилстрой» второе письмо, в котором предлагалось внести изменения в договор в части оплаты за технологическое присоединение неоплаченной части мощности в количестве 121, 8 кВт по тарифу 21358,08 руб. за 1кВт, установленному Постановлением Мэра г. Абакана № 2470 от 27.12.2008 «Об установлении тарифов на подключение к системе электроснабжения города Абакана» под угрозой аннулирования технических условий № Э-1097 от 28.07.2008 с дополнением № Э-1470 от 02.10.2008 г., а также отказа от исполнения договора технологического присоединения.

МП «АЭС» является сетевой организацией, исходя из определения, данного в пункте 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, в соответствии с которым "сетевые организации" - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В соответствии с пунктами 3, 4 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Любые лица имеют право на технологическое присоединение построенных ими линий электропередачи к электрическим сетям в соответствии с настоящими Правилами.

Между МП «АЭС» и ООО УКС «Жилстрой» заключен договор № 411 от 25 июля 2008 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Аннулирование технических условий № Э-1097 от 28.07.2008 с дополнением № Э-1470 от 02.10.2008 г. означает необоснованный односторонний отказ от исполнения договора, злоупотребление правом (статья 10 ГК РФ) и недопустим для контрагента, занимающего доминирующее положение.

Также недопустимо одностороннее изменение условий договора, навязываемое МП «АЭС» ООО УКС «Жилстрой» в части оплаты за технологическое присоединение неоплаченной части мощности по тарифу в количестве 121, 8 кВт по тарифу 21358,08 руб. за 1кВт, установленному Постановлением Мэра г. Абакана № 2470 от 27.12.2008 «Об установлении тарифов на подключение к системе электроснабжения города Абакана» по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 17 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям размер платы за технологическое присоединение устанавливается уполномоченным органом в области государственного регулирования тарифов.

Согласно 5, 7 Приказа ФСТ РФ от 23.10.2007 N 277-э/7 «Об утверждении Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» плата за технологическое присоединение взимается однократно.

Размер платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным сетям устанавливается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с разделами II, III и IV Методических указаний.

В Республике Хакасия в соответствии с Постановлением Правительства Республики Хакасия от 24.03.2005 N 74 "Об утверждении положения о государственном комитете по тарифам Республики" таким органом является Государственный комитет по тарифам Республики Хакасия (Пункт 6.34).

Постановлением Государственного комитета по тарифам Республики Хакасия от 25.04.2008 N 22 «Об утверждении размера платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Республики Хакасия» установлена плата за технологическое присоединение в размере 4500 руб/кВт.

Пунктом 4.1. договора № 411 от 25 июля 2008 г. предусмотрено, что размер платы за технологическое присоединение составляет 4500 руб./кВт (без НДС).

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2004 N 210-ФЗ (ред. от 18.10.2007) «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» органы регулирования муниципальных образований регулируют тарифы на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, тарифы организации коммунального комплекса на подключение, организация коммунального комплекса.

До 01.01.2009 года к системам коммунальной инфраструктуры относилась также и совокупность производственных и имущественных объектов, в том числе линий электропередачи и иных объектов, используемых в сфере электроснабжения, расположенных (полностью или частично) в границах территорий муниципальных образований и предназначенных для нужд потребителей этих муниципальных образований.

27 декабря 2008 года Мэр г. Абакана Постановлением № 2470 от 27.12.2008 «Об установлении тарифов на подключение к системе электроснабжения города Абакана» установил тариф на подключение вновь создаваемых (реконструируемых) объектов недвижимости (зданий, сооружений, иных объектов) к системе электроснабжения города Абакана (кроме физических лиц, подавших заявку до 15 кВт на использование электроэнергии для коммунально-бытовых нужд) в размере 21358,08 рубля за 1 кВт заявленной нагрузки (увеличение потребляемой нагрузки) с НДС и установил период действия тарифа на подключение с 01.01.2009 по 31.12.2009.

Однако, в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 25.12.2008 N 281-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января 2009 году органы регулирования муниципальных образований не вправе регулировать тарифы на подключение к системам коммунальной инфраструктуры в сфере электроснабжения, в связи с чем данное постановление Мэра г. Абакана признано утратившим силу.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что тариф на подключение в размере 21358,08 руб. за 1кВт, установленный Постановлением Мэра г. Абакана № 2470 от 27.12.2008 не применим к имеющимся между «АЭС» и ООО УКС «Жилстрой» правоотношениям по технологическому присоединению, его использование не предусмотрено действующим законодательством, регулирующим технологическое присоединение и заключенным между сторонами договором.

Таким образом, требование МП «АЭС» оплатить за технологическое присоединение неоплаченной части мощности по тарифу 21358,08 руб. за 1кВт, установленному Постановлением Мэра г. Абакана № 2470 от 27.12.2008 «Об установлении тарифов на подключение к системе электроснабжения города Абакана» нарушает установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования и является нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела комиссия Хакасского УФАС России в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденным Приказом ФАС РФ от 17.01.2007 N 5 установила доминирующее положение МП «АЭС» на товарном рынке услуг по технологическому присоединению энергопринимающих на локальной территории города Абакана.

МП «АЭС» не предоставило в антимонопольный орган доказательства, а также не привело доводов, что его положение не может быть признано доминирующим. Кроме того, предприятие не возражало, что занимаемое им положение является доминирующим на названном товарном рынке.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускается злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в частности, экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также, если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами, а также нарушение установленных нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Технологическая возможность не прекращать производство товара, т.е. осуществить технологическое присоединение для ООО УКС «Жилстрой», у МП «АЭС» имеется, о чем свидетельствует выдача заявителю технических условий № Э-1097 от 28.07.2008 с дополнением № Э-1470 от 02.10.2008 г.

Экономическая возможность осуществить технологическое присоединение у МП «АЭС» также имеется, так как на момент заключения договора № 411 от 25.07.2008 г. на территории Республики Хакасия действовал установленный Постановлением Государственного комитета по тарифам Республики Хакасия от 25.04.2008 № 22 «Об утверждении размера платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям территориальных сетевых организаций республики Хакасия» экономически обоснованный тариф в размере 4500 руб./кВт (без НДС).

Федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебных актов прямо предусматривающий сокращение или прекращение производства товара Хакасским УФАС России не установлено, представителями МП «АЭС» не представлено.

Исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, в соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Таким образом, комиссия Хакасского УФАС России признает угрозу МП «АЭС» аннулировать названные выше технические условия с дополнениями, угрозу отказаться от исполнения договора и расторгнуть договор без дальнейшего предупреждения (Письма МП «АЭС» от 29.12.2008 № 1524, от 22.01.2009 № 75) злоупотреблением доминирующим положением.

Оценив доказательство и доводы, представленные лицами, участвующими в деле, комиссия Хакасского УФАС России считает, что в действиях муниципального предприятия г. Абакан «Абаканские электрические сети» имеется нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

После возбуждения дела МП «АЭС» добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства в части оплаты за технологическое присоединение неоплаченной части мощности в количестве 121,8 кВт по тарифу 21358,08 руб. за 1кВт, направив ООО АКС «Жилстрой» письмо № 221 от 25.02.2009 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции дело в отношении МП «АЭС» подлежит прекращению в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение.

Также комиссия Хакасского УФАС России исследовала вопрос об установлении МП «АЭС» цены договора № 411 от 25.07.2008 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в размере 1486800 рублей на предмет нарушения антимонопольного законодательства, для чего был сделан запрос в Государственный комитет по тарифам Республики Хакасия: соответствует ли расчет платы в размере 1 486 800 рублей, произведенный МП «АЭС» за технологическое присоединение энергопринимающих устройств (установок) общей мощностью 140 кВт по договору № 411 от 25 июля 2008 года с ООО УКС «Жилстрой» (общество является потребителем II категории) Методическим указаниям по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям и иным нормативным актам, регулирующим данную сферу правоотношений.

На что получен ответ, что на момент заключения договора № 411 от 25.07.2008 г. на территории Республики Хакасия действовала установленная Постановлением Государственного комитета по тарифам Республики Хакасия от 25.04.2008 № 22 ставка платы за технологическое присоединение к одному источнику энергоснабжения на уровне напряжения ниже 35 кВ и мощности менее 10 000 кВА в размере 4500 руб./кВт (без НДС).

Согласно пункту Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям размер платы за технологическое присоединение определялся с учетом запрашиваемой заявителем категории надежности электроснабжения.

В соответствии с пунктом 17 Методических указаний, в случае, если Заявитель при технологическом присоединении запрашивает вторую или первую категорию надежности электроснабжения, что требует технологического присоединения к двум независимым источникам энергоснабжения, то размер платы за технологическое присоединение определялся как сумма затрат на технологическое присоединение к каждому из независимых источников. При этом в случае наличия технической возможности технологического присоединения к каждому независимому источнику энергоснабжения, затраты на технологическое присоединение к каждому из независимых источников на уровне напряжения ниже 35 кВ и мощности менее 10 000 кВА определялась как произведение ставки платы на мощность технологического присоединения заявителя.

Из вышеизложенного следует, что при условии обеспечения второй категории надежности электроснабжения потребителя, что требовало технологического присоединения к двум независимым источникам энергоснабжения, общий размер платы по договору должен был рассчитываться следующим образом:

$P_{\text{общ}} = P_1 P_2 = 4500 \text{ руб./кВт} * 140 \text{ кВт} * 4500 \text{ руб./кВт} * 140 \text{ кВт} = 1\,260\,000 \text{ рублей без НДС.}$

С учетом НДС сумма договора должна составить 1 486 800 рублей. Таким образом, расчет размера платы за присоединение, произведенный МП «АЭС» по договору № 411 от 25 июля 2008 года, соответствует требованиям нормативных актов, регулирующих сферу технологического присоединения (Письмо Государственного комитета по тарифам Республики Хакасия № р/03-324 от 23.03.2009).

При изложенных обстоятельствах, комиссия полагает, что в действиях МП «АЭС» при расчете размера платы за технологическое присоединение объекта ООО УКС «Жилстрой» в размере 1 486 800 рублей отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела представителем ООО УКС «Жилстрой» заявлено ходатайство следующего содержания. В соответствии с п.п. № 17, 8, 12 и приложением № 3 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, представитель ООО УКС «Жилстрой» просит затребовать у МП «АЭС» калькуляцию работ по мероприятиям, осуществляемым МП «АЭС» для технологического присоединения электроустановок строящегося дома по ул. Пирятинская, 21г максимальной мощностью – 140кВт в соответствии с договором № 411 от 25 июля 2008 г. между МП «АЭС» и ООО УКС «Жилстрой».

Комиссия Хакасского УФАС России считает, что ходатайство ООО УКС «Жилстрой» об истребовании калькуляции работ по мероприятиям, осуществляемым МП «АЭС» для технологического присоединения электроустановок строящегося дома по ул. Пирятинская, 21г не подлежит удовлетворению, так как калькуляция затрат сетевой организации на технологическое присоединение оценивается Государственным комитетом по тарифам Республики Хакасия.

Руководствуясь частью 1 статьи 23 и статьями 41, 48, 49 Закона о защите конкуренции, Постановлением Государственного комитета по тарифам Республики Хакасия от 25.04.2008 № 22 «Об утверждении размера платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Республики Хакасия» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать положение, занимаемое муниципальным предприятием г. Абакана «Абаканские электрические сети» на товарном рынке услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств в пределах локальной территории г. Абакана, доминирующим.
2. Признать муниципальное предприятие г. Абакана «Абаканские электрические сети» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. В связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства производство по делу прекратить.

Председатель комиссии Э. Р. Гофман

Члены комиссии П. А. Шалимов

И. А. Андрюшкова

И. И. Жукова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.