

21 мая 2014 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти <...>, члены Комиссии – <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № ТГ08-02/2014-72Ж по жалобе ООО «Прогресс» (далее – Заявитель) (вх. № 4563э от 12.05.2014 года) на действия Конкурсного управляющего ОАО «Химстрой» <...> (далее - организатор торгов) при проведении открытого публичного предложения по продаже имущества ОАО «Химстрой» (реестровый № 59030083088; электронная торговая площадка ООО «Фабрикант.ру»: публичное предложение продавца № 1249621, публичное предложение продавца № 1249622)

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Прогресс» – <...>,

организатора торгов конкурсного управляющего ОАО «Химстрой» <...> – <...>,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступила жалоба ООО «Прогресс» на действия Конкурсного управляющего ОАО «Химстрой» <...> при проведении открытого публичного предложения по продаже имущества ОАО «Химстрой» (реестровый № 59030083088; электронная торговая площадка ООО «Фабрикант.ру»: публичное предложение продавца № 1249621, публичное предложение продавца № 1249622).

На заседании Комиссии представитель Заявителя доводы, изложенные в жалобе поддержал, при этом пояснил, что заявки ООО «Прогресс» соответствовали всем предъявляемым к ним требованиям. Несмотря на то, что заявки ООО «Прогресс» были поданы не первыми, все заявки, поданные другими участниками, были отозваны, в связи с чем, заявки ООО «Прогресс» являлись первыми по цене и Заявитель должен был быть признан победителем.

На основании изложенного представитель Заявителя просит признать решение организатора торгов в признании торгов по лотам №№ 14,1 14 несостоявшимися незаконным, а также обязать организатора торгов признать ООО «Прогресс» победителем и заключить с ним договоры.

Представитель организатора торгов письменно представил возражения на жалобу, а также дополнительно пояснил, что процедура проведения торгов соответствовала всем требованиям действующего законодательства Российской Федерации, нарушения в действиях организатора торгов отсутствуют. Поскольку в соответствии с извещением о проведении публичного предложения по продаже имущества ОАО «Химстрой» снижение цены продолжается лишь до поступления первой заявки, которые поступили в день начала торгов, цена продажи не могла снижаться далее. Заявки ООО «Прогресс» не соответствовали предъявляемым к ним требованиям извещения, Положения о торгах, поскольку предложенные в них цены покупки ниже цен, предложенных первыми из поступивших заявок.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «Прогресс», материалы дела, пояснения Заявителя, Организатора торгов, установила следующее.

В соответствии с Положением об организации и проведении торгов по реализации недвижимого имущества ОАО «Химстрой», утвержденным комитетом кредиторов ОАО «Химстрой» (пункты 8.2., 8.3.), при продаже имущества должника посредством публичного предложения действует следующий порядок определения начальной цены: начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах и действует 3 дня. При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения. Начальная цена продажи и имущества подлежит снижению каждые 3 календарных дня на 20% от начальной цены. Далее по 2% ежедневно. Окончательная цена продажи устанавливается в размере не менее 2% от начальной цены продажи посредством публичного предложения. Снижение продолжается до поступления первой заявки.

01.02.2014 года на сайте газеты «Коммерсантъ» было размещено сообщение о проведении торгов путем публичного предложения по продаже имущества ОАО «Химстрой». На продаже были выставлены лот 14 (квартира по адресу г. Нижнекамск, ул. Корабельная, д. 1, кв. 61, площадью 212,2 кв.м., начальная цена 5 729 400 рублей) и лот 15 (квартира по адресу г. Нижнекамск, ул. Корабельная, д. 1, кв. 58, площадью 158,5 кв.м., начальная цена 4 279 500 рублей).

Согласно сообщению о проведении торгов, заявки подаются с 10.03.2014 года по 28.04.2014 года, торги проводятся на сайте электронной площадки по адресу [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) 28.04.2014 года в 17-00 (время московское). Начальная цена продажи имущества подлежит снижению каждые 3 (три) календарных дня на 20 процентов от начальной цены до оставшихся 20 %. Далее с 20% снижается по 2% ежедневно. Окончательная цена продажи устанавливается не менее 2% от начальной цены продажи посредством публичного предложения. Снижение

продолжается до поступления первой заявки.

Согласно журналу регистрации поступления предложений участников по лоту № 14 на участие в торгах поступило 6 заявок, в том числе 10.03.2014 года заявка от <...> с ценой предложения 5 729 400 рублей (отозвана 16.03.2014 года). Заявка от ООО «Прогресс» поступила 25.03.2014 года с ценой продажи 810 000 рублей.

Согласно журналу регистрации поступления предложений участников по лоту № 14 на участие в торгах поступило 7 заявок, в том числе 10.03.2014 года заявка от <...> с ценой предложения 4 279 500 рублей (отозвана 16.03.2014 года). Заявка от ООО «Прогресс» поступила 25.03.2014 года с ценой продажи 600 000 рублей.

Согласно итоговому протоколу заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1249621» от 28.04.2014 года торги по лоту № 14 признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием у претендентов на участие в торгах надлежаще оформленных заявок, документов или задатков.

Согласно итоговому протоколу заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1249622» от 28.04.2014 года торги по лоту № 15 признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием у претендентов на участие в торгах надлежаще оформленных заявок, документов или задатков.

Несмотря на то, что заявки от <...> были отозваны, согласно Положению об организации и проведении торгов по реализации недвижимого имущества ОАО «Химстрой», сообщению о проведении торгов, снижение цены продажи имущества продолжалось до поступления первой заявки.

Поскольку первые заявки по лотам №№ 14, 15 поступили 10.03.2014 года, когда цены продажи имущества были установлены в размерах 5 729 400 рублей и 4 279 500 рублей соответственно, то снижение цен в последующие дни не было возможным. Их снижение являлось бы нарушением Положения об организации и проведении торгов по реализации недвижимого имущества ОАО «Химстрой», сообщения о проведении торгов, и могло привести к нарушению прав и законных интересов кредиторов ОАО «Химстрой», установивших такое требование.

Таким образом, организатор торгов правомерно признал проведенные торги несостоявшимися, а также отказал ООО «Прогресс» в победе в торгах по лотам №№ 14, 15.

На основании изложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «Прогресс».

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Жалобу ООО «Прогресс» (вх. № 4563э от 12.05.2014 года) на действия Конкурсного управляющего ОАО «Химстрой» <...> при проведении открытого публичного предложения по продаже имущества ОАО «Химстрой» (реестровый № 59030083088; электронная торговая площадка ООО «Фабрикант.ру»: публичное предложение продавца № 1249621, публичное предложение продавца № 1249622) признать необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.