

## Решение

по результатам рассмотрения жалобы

№ 05-32/15-2018

06 марта 2018 года

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее – Комиссия Бурятского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, предусмотренных Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

«...» – руководителя управления,

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы,

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя «...» (вх. от 22.02.2018 № 2113) на действия заказчика Автономного учреждения социального обслуживания Республики Бурятия «Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее АУСО РБ «Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов») при проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку мягкого инвентаря для нужд АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов" (извещение № 31806056027).

В присутствии представителей Заказчика АУСО РБ «Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов» «...» (доверенность №8 от 05.03.2018), «...» (доверенность №7 от 05.03.2018).

В отсутствие представителей Заявителя.

### **УСТАНОВИЛА:**

В Бурятское УФАС России 22.02.2018 года поступила жалоба ИП «...» на нарушение действующего законодательства РФ и ограничение конкуренции при проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку мягкого инвентаря для нужд АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов" (извещение № 31806056027).

Из содержания жалобы следует, что заказчик в нарушение действующего законодательства РФ ограничивает конкуренцию при проведении открытого аукциона путем нарушения требований, установленных Документацией и Законом N 223-ФЗ, что выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договора на поставку мягкого инвентаря для нужд АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов"

Жалоба ИП «...» принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 25.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), основания для возврата жалобы отсутствовали, Заказчику и Заявителю направлено уведомление о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу, срок для подачи жалобы не пропущен, жалоба назначена к рассмотрению на 06 марта 2018 года.

Комиссия, рассмотрев жалобу № 05-32/15-2018, установила следующее:

Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в [части 2 статьи 1](#) Закона о закупках.

Согласно [части 1 статьи 2](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, [Законом](#) о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3 статьи 2](#) Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

АУСО РБ «Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов» при проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку мягкого инвентаря (извещение № 31806056027), руководствовалось нормами Закона о закупках и Положением о закупках товаров, работ и услуг АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов", утвержденным Наблюдательным советом учреждения (протокол от 30.10.2017).

Заказчиком 31.01.2018 в соответствии с приказом и конкурсной документацией Заказчика открытого аукциона на право заключения договора на поставку мягкого инвентаря для нужд АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов", на официальном сайте Российской Федерации в сети интернет «Единая информационная система в сфере закупок» (<http://www.zakupki.gov.ru>) опубликовано извещение (в текущей редакции) о проведении открытого аукциона, где:

начальная (максимальная) цена договора составила: 437 210 рублей;

дата и время окончания срока подачи заявок: 19.02.2018 в 00:00;

дата и время рассмотрения заявок: 19.02.2018 в 06:00.

В соответствии с пунктом 2 [части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно протоколу заказчика № 1 от 19.02.2018 на участие в открытом аукционе поступило 2 заявки: ООО «Сервис мед» и ИП «...», заявкам присвоены номера ООО «Сервис мед» - №1 и ИП «...» - №2.

По результатам рассмотрения заявок протоколом заказчика № 2 от 19.02.2018 открытого аукциона заявка участника ИП «...» не допущена к участию в открытом аукционе со следующей формулировкой: *«Заявка № 2 ИП «...» полностью соответствует требованиям закупочной документации. При проверке котрагента, в сервисе предоставляемом торговой площадкой, не было выявлено никакой информации по данному физическому лицу. Также в заявке на участие были указаны подозрительные номера деклараций соответствия стандартам качества, что усомнило комиссию в качестве предоставляемой продукции. В связи с чем аукционная комиссия приняла решение не допустить участника ИП «...» по номером заявки № 2 к участию в открытом электронном аукционе».*

Исходя из содержания протокола заказчика № 3 подведения итогов открытого аукциона в электронном форме победителем объявлен участник ООО «Сервис мед».

Из представленных материалов следует:

Разделом №2 конкурсной документацией установлен перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Разделом №6 документации определены требования к участникам электронного аукциона.

Представители заказчика представили письменные пояснения, где не согласились с доводами жалобы Заявителя и указали следующее:

Заказчик, основываясь на представленном участником открытого аукциона ИП «...» согласии на обработку персональных данных, с помощью сервисов, предоставляемых УТП «Сбербанк - АСТ», в соответствии с главой 4 ст.30 пункта 1 Положения заказчика произвел проверку контрагентов.

По результатам проведенной заказчиком проверки в «Сервисе проверки контрагента» и запроса «Сведений об участнике из РСМиСП» каких-либо данных, на момент проведения закупки, об участнике процедуры ИП «...» не выявлено.

Кроме того, заказчик сообщает, что при проведении проверки участника закупки ООО «Сервис мед» заказчиком была выявлена информация о благонадежности контрагента.

Также представители заказчика отмечают, что во время проведения заседания аукционной комиссии, у членов комиссии возникли вопросы к заявке №2 (ИП «...»), в части отсутствия контактной информации (номера телефона), вследствие чего у заказчика отсутствовала возможность связаться с участником и задать вопросы для внесения ясности.

В силу [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно [части 10 статьи 4](#) названного Закона в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Закупочная документация заказчика не содержит какой-либо информации о том, что отсутствие информации об участнике закупки на сервере торговой площадки, указание подозрительных номеров деклараций соответствия стандартам качества в представленной для участия в конкурсе заявке являются основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договора на поставку мягкого инвентаря для нужд АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов".

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договора на поставку мягкого инвентаря для нужд АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов" заявки ИП «...», нарушают требования пункта 2 [части 1 статьи 3](#) Закона о закупках, а именно принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании изложенного Комиссия Бурятского УФАС России, руководствуясь статьей 18.1 и [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП «...» обоснованной.

2. Выдать АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов" обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку мягкого инвентаря для нужд АУСО РБ "Посольский дом-интернат для престарелых и инвалидов" (извещение № 31806056027), а именно: аннулировать протоколы закупочной комиссии от 19.02.2018, составленные при проведении открытого аукциона.

3. Передать настоящее решение уполномоченному должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 07.03.2018.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»