

Решение №024/10/18.1-343/2023

14 февраля 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Дударева М.А., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: Жукова Т.Э. – заместитель начальника отдела, Горбачева П.И. – главный государственный инспектор (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) жалобу Азевой на действия оператора электронной торговой площадки «Гермес» при проведении торгов по продаже арестованного имущества: квартиры площадью 62,1 кв.м. с кадастровым номером 66:06:1701041:616 (торги № 2603-ОАОФ/А на ЭТП «Гермес») (далее – торги), установила следующее.

Федеральной антимонопольной службой в адрес Красноярского УФАС России перенаправлена для рассмотрения по подведомственности жалоба Азевой Г.В. на действия оператора электронной торговой площадки «Гермес» (далее – ЭТП «Гермес»), выразившиеся в невозврате денежных средств, перечисленных в качестве гарантийного обеспечения (вх. № 2611/23 от 08.02.2023).

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, оператора электронной торговой площадки, организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Жалоба рассмотрена в отсутствие Азевой Г.В., представителя оператора электронной торговой площадки, должным образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

Согласно доводам жалобы Азевой А.Г. 19.10.2022 на лицевой счет, указанный на ЭТП «Гермес», были перечислены денежные средства, в размере 89 300 рублей, в качестве гарантийного обеспечения для участия в торгах и 27.10.2022, в размере 10 700 рублей, по итогам проведения торгов, победителем которых признана Азевой А.Г. Решением УФАС по Свердловской области указанные торги аннулированы, что свидетельствует об обязанности ЭТП «Гермес» по возврату денежных средств, перечисленных Азевой А.Г. в качестве гарантийного

обеспечения, в размере 99 960 рублей (40 рублей ЭТП «Гермес» не удержаны). В связи с этим Азевой Г.В. на электронный адрес ЭТП «Гермес» - info@etpgermes.ru 02.12.2022 было направлено заявление о возврате на лицевой счет № 0000002212 перечисленного депозита (гарантийного обеспечения). Однако, на момент направления жалобы, денежные средства, перечисленные в качестве гарантийного обеспечения, ЭТП «Гермес» не возвращены.

Оператор электронной торговой площадки представил письменные возражения на доводы жалобы следующего содержания: «Процедура 2603 на ЭТП «Гермес» состоялась 26.10.2022 г. Позднее данные торги были аннулированы предписанием УФАС по Свердловской области, при этом предписание мы не получали, поэтому возврат вознаграждения не осуществлялся. Обращений от самой Азевой тоже не было. После получения данных жалоб, мы разблокировали денежные средства на Лицевом счете Пользователя. Она их может вывести или использовать для участия в торгах».

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев документы, размещённые на официальном сайте, представленные в материалы жалобы, установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон №229-ФЗ), Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон № 102-ФЗ), статьями 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из доводов жалобы следует, что Азевой А.Г. обжалуются действия оператора электронной торговой площадки, в части невозврата денежных средств, перечисленных в качестве гарантийного обеспечения, предусмотренного Регламентом работы ЭТП «Гермес».

Так, на сайте ЭТП «Гермес», в разделе «Тарифы», размещена следующая информация:

Для участников торгов: регистрация – бесплатно; доступ к информационно-техническим ресурсам ЭТП с ролью участник торгов – бесплатно; оплата вознаграждения оператора ЭТП, взимаемая с победителей торгов, составляет 10% (десять %) от конечной стоимости лота. У каждого зарегистрированного пользователя есть внутренний лицевой счет, который заранее пополняется участником торгов для возможной оплаты услуг оператора ЭТП. Датой поступления оплаты считается дата зачисления денежных средств, перечисленных участником торгов, на счет оператора ЭТП. Денежные средства, перечисленные участником торгов на счет оператора ЭТП, зачисляются на лицевой счет участника в срок не более 2 рабочих дней с момента поступления оплаты. Для каждого лота в зависимости от начальной цены лота автоматически рассчитывается размер обязательного депозита, 10% от начальной стоимости лота, который будет блокироваться на лицевом счете в момент подачи заявки на участие в торгах по этому лоту. Вознаграждение оператора ЭТП от участника торгов взимается только в случае признания этого участника торгов победителем торгов. Участникам торгов, не признанным победителями, средства с лицевого счета возвращаются в течении 15 (пятнадцати) рабочих дней после оформления электронного заявления в личном кабинете. Победитель торгов получает счёт на полную оплату услуг

оператора ЭТП уже после публикации итогового Протокола. Незаключение договора между организатором торгов и участником торгов, признанного по итогам торгов победителем торгов, не является основанием для освобождения участника торгов от оплаты услуг оператора и возврата произведенной оплаты услуг оператора.

Из приведенных положений Регламента работы ЭТП «Гермес» следует, что гарантийное обеспечение – это денежные средства, находящиеся на виртуальном счете, являющиеся обеспечительным платежом (статья 381.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), которое не является платой за участие в торгах всеми участниками торгов. Лицо, непризнанное победителем торгов, не является плательщиком расходов оператора электронной торговой площадки, связанными с проведением торгов.

Вышеуказанное гарантийное обеспечение также не является задатком на участие в торгах по смыслу статьи 57 Закона № 102-ФЗ.

Статьи 447 - 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, Закон № 102-ФЗ и Закон № 229-ФЗ, регламентирующие порядок организации и проведения торгов, не содержат в себе каких-либо положений, относящихся к гарантийному обеспечению для участия в торгах по реализации имущества должника.

Таким образом, споры между пользователями электронной торговой площадки и оператором электронной торговой площадки по вопросам несоблюдения сроков возврата обеспечительных платежей не относятся к процедуре организации и проведения торгов, предусмотренной статьями 447 - 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом № 102-ФЗ и Законом № 229-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В части 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ указано, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из вышеизложенного следует право подателя жалобы на обращение в антимонопольный орган с жалобой на действия (бездействие) оператора электронной торговой площадки при проведении и организации торгов, с корреспондирующей обязанностью антимонопольного органа по рассмотрению действий (бездействия) оператора электронной торговой площадки, указанных в жалобе, на предмет их соответствия/несоответствия требованиям

законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок проведения обжалуемых торгов.

Таким образом, в связи с тем обстоятельством, что обжалуемые действия оператора электронной торговой площадки по невозврату гарантийного обеспечения, не являющегося задатком по смыслу статьи 57 Закона №102-ФЗ, действиями по организации и проведения торгов не являются, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу об оставлении жалобы без рассмотрения ввиду отсутствия правовых оснований для ее рассмотрения.

На основании изложенного и, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

Жалобу Азевой Г.А. на действия оператора электронной торговой площадки «Гермес» при проведении торгов по продаже арестованного имущества: квартиры площадью 62,1 кв.м. с кадастровым номером 66:06:1701041:616 оставить без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.



