

РЕШЕНИЕ

14 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя управления;

Фролова С.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Спиридонова О.Г.

Главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Половенская И.Ю.

Главный специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Нагибина С.О. (доверенность б/н от 13.12.2010), Медведева В.А. (доверенность б/н от 13.12.2010);

Заявителя: Вильдяева В.М. (доверенность №ВК-48/дов. от 10.12.2010);

УСТАНОВИЛА:

07 декабря 2010 года в ФАС России поступила жалоба Некоммерческого партнерства Научно-Технический Центр водохозяйственной безопасности «Вода и Люди: XXI век» (далее – НП «ВИЛ XXI») на действия Единой комиссии, созданной государственным заказчиком Двинско – Печорским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов (далее – Заказчик, Двинско-Печорское БВУ) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение мероприятий по информационному обеспечению в области водных ресурсов для федеральных государственных нужд по лоту № 1 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Онега» (Извещение № 101018/004283/32).

10 декабря 2010 года ФАС России направила жалобу по подведомственности в адрес Архангельского УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Содержание жалобы:

Заявитель считает, что Единая комиссия, созданная Заказчиком, нарушила законодательство о размещении заказов, а именно:

- перед процедурой вскрытия конвертов с заявками представитель ООО «Эководпроект» Барышников Р.В., с согласия членов Единой комиссии, отозвала заявки и заменила их другими, что, по мнению Заявителя является нарушением статьи 26 ФЗ «О размещении заказов»;

- обжалует результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников размещения заказа»;

- Единой комиссией не представлены объяснения Заявителю о разъяснении результатов конкурса, что, по мнению Заявителя, является нарушением части 13 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях на жалобу НП «ВИЛ XXI» от 14.12.2010.

Кроме того, в Архангельское УФАС России поступили возражения от участников размещения заказа ООО «Эководпроект» и ФГУ «Государственный океанографический институт имени Н.Н.Зубова» о том, что нарушений законодательства о размещении заказов при проведении конкурса со стороны Единой комиссии допущено не было.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

На официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru размещено Извещение №101018/004283/32 о проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на выполнение мероприятий по информационному обеспечению в области водных ресурсов для федеральных государственных нужд по лоту № 1 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, Бассейна реки Онега» (Извещение № 101018/004283/32).

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1 – 12 180 000 рублей.

Конкурсная документация утверждена и.о. руководителя Двинско-Печорского БВУ 15.10.2010 Нагибиным С.О.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялось 18.11.2010. Протоколом №101018/002483/32/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 18.11.2010 (далее Протокол 1) зафиксировано, что на участие в конкурсе по лоту №1 в запечатанных конвертах было представлено 5 заявок.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу НП «ВИЛ XXI» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Согласно части 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов» в день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе или в случае проведения конкурса по нескольким лотам перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе, поданными в отношении каждого лота, и открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе в отношении такого лота, но не раньше времени, указанного в извещении о проведении открытого конкурса и конкурсной документации, конкурсная комиссия обязана объявить присутствующим при вскрытии таких конвертов и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе участникам размещения заказа о возможности подать заявки на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Из указанной нормы (часть 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов») следует, что она обеспечивает защиту прав и законных интересов участников размещения заказа на участие в конкурсе, т.к. предоставляет участникам возможность до вскрытия конвертов подать заявку на участие, изменить или отозвать ее.

Подпунктом 5.1 пункта 5 «Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе» раздела II конкурсной документации определено, что в день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе, поданными в отношении (каждого) лота, но не раньше времени, указанного в пункте 20 части III «Информационная карта конкурса», Единая комиссия объявляет присутствующим при вскрытии таких конвертов участникам размещения заказа о возможности подать заявки на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

В пункте 20 раздела III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации Заказчик указал дату и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, а именно: вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоится начиная с 12.00 час. 15 ноября 2010.

И.о. председателя Единой комиссии объявил 18.11.2010 присутствующим участникам размещения заказа о возможности подать заявки на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе. Данный факт подтверждается Протоколом 1 и аудиозаписью.

Согласно Протоколу 1 и аудиозаписью на процедуре вскрытия конвертов присутствовали представители участников размещения заказа ООО «Эководпроект» и ФГУ «Государственный океанографический институт им. Н.Н.Зубова».

После объявления присутствующим о возможности подать заявку на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданную заявку на участие в конкурсе, представитель от ООО «Эководпроект» Барышникова Р.В., заявила о том, что отзывает ранее поданную заявку и подает новую заявку на право заключения контракта на выполнение работ по лоту №1.

Следовательно, Барышникова Р.В., воспользовавшись своим правом о возможности подать заявки на участие, отозвать заявки до вскрытия конвертов, отозвала ранее поданную ООО «Эководпроект» заявку по лоту №1 и подала заявку вновь от ООО «Эководпроект» по лоту №1.

При таких обстоятельствах, нарушений части 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов» со стороны Единой комиссии не выявлено.

Кроме того, Заявитель в жалобе указал на то, что на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов размещено два протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, в которых отсутствует информация о замене заявок ООО «Эководпроект», отзыве ранее поданных и подаче новых заявок ООО «Эководпроект».

В соответствии с частью 5 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов» наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного или муниципального контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Материалами дела установлено, что на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены два варианта Протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, а именно: Протокол №101018/004283/32/1 от 18.11.2010, размещенный в разделе «Протоколы»; Протокол №10 от 18.11.2010, размещенный в разделе «Документы».

Протокол № 101018/004283/32/1 формируется сайтом www.zakupki.gov.ru в автоматическом режиме при внесении информации о размещении заказа по процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Протокол № 10 – это, прикрепленная электронная версия (в формате Microsoft Word) оригинала протокола, который оформлен по результатам проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, в том числе содержит информацию об отзыве ранее поданных заявок и подаче новых представителем ООО «Эководпроект», и подписан всеми присутствующими членами Единой комиссии и Заказчиком.

При этом, в вышеуказанных протоколах вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе указана вся информация в соответствии с частью 5 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов».

При таких обстоятельствах, нарушений части 5 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов» со стороны Единой комиссии не выявлено.

В соответствии с пунктом 9 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать: порядок, место, дату начала и дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. При этом датой начала срока подачи заявок на участие в конкурсе является день, следующий за днем опубликования в официальном печатном издании или размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса. Дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе устанавливается в соответствии с частью 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов» в день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе, но не раньше времени, указанного в извещении о проведении открытого конкурса и конкурсной документации, конкурсная комиссия обязана объявить присутствующим при вскрытии таких конвертов участникам размещения заказа о возможности подать заявки на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Из вышеуказанных норм ФЗ «О размещении заказов» следует, что датой окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе является дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, установленная в Извещении и конкурсной документации.

Пунктом 5 Извещения о проведении открытого конкурса от 18 октября 2010 установлены дата и время приема заявок на участие в конкурсе с 09.00 час. 19 октября 2010 по 17.00 час. 17 ноября 2010 по адресу Заказчика.

Пунктом 6 Извещения о проведении открытого конкурса от 18 октября 2010 установлены дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 18 ноября 2010 в 11 час. 00 мин.

Следовательно, дата окончания приема заявок на участие в конкурсе, указанная в Извещении - «по 17.00 час. 17 ноября 2010» не совпадает с датой вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, как это требуется в соответствии с частью 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Заказчик, установив в Извещении дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, не соответствующую требованиям части 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов», нарушил пункт 9 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с частью 9 статьи 25 ФЗ «О размещении заказов» участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, вправе изменить или отозвать заявку на участие в конкурсе в любое время до момента вскрытия конкурсной комиссией конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Как было отмечено выше, время вскрытия конвертов и время приема заявок не совпадает.

Подпунктом 4.3 пункта 4 «Подача заявок на участие в конкурсе» раздела II конкурсной документации установлен запрет на отзыв заявок после окончания срока подачи заявок.

Таким образом, Заказчик, установив в конкурсной документации условие о том, что после окончания срока подачи заявок не

допускается отзыв заявок на участие в конкурсе, нарушил часть 9 статьи 25 ФЗ «О размещении заказов».

Однако, учитывая тот факт, что Единая комиссия на основании части 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов», представила возможность участникам размещения заказа подать заявку на участие, изменить или отозвать ее, указанные выше нарушения не повлияли на права участников размещения заказа (ООО «Эководпроект» реализовало право на отзыв и подачу новой заявки), а, следовательно, не повлияли на итоги размещения заказа.

В жалобе Заявитель также обжалует результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников размещения заказа».

Критерий «Качество работ и квалификация участников размещения заказа» установлен пунктом 1.1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок на участие в конкурсе, указанному в пункте 1.1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России в соответствии с частью 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» не проводит рассмотрение жалобы Заявителя в части обжалования результатов оценки заявок на участие в конкурсе.

На основании части 13 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» любой участник конкурса после размещения протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе вправе направить заказчику, в уполномоченный орган в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, запрос о разъяснении результатов конкурса. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса обязаны представить участнику конкурса в письменной форме или в форме электронного документа соответствующие разъяснения.

Согласно указанной норме ФЗ «О размещении заказов», участник размещения заказа вправе направить запрос о разъяснении результатов конкурса Заказчику либо уполномоченному органу, а не Единой комиссии.

Как установлено материалами дела, 29.11.2010 в адрес Заказчика поступил запрос от НП «ВИЛ XXI» (письмо от 29.11.2010 №ВК-02/134) дать разъяснения по поводу оценок, выставленных каждым членом Единой комиссии НП «ВИЛ XXI», ООО «Эководпроект» и ГУ ВНИИГиМ Россельхозакадемии, при оценке заявок по критерию «качество работ и квалификация участников конкурса - предшествующий опыт разработки проектов в сфере использования и охраны окружающей среды (количество разработанных и принятых заказчиками проектов).

Заказчиком по вышеуказанному запросу письмом от 01.12.2010 №2047/4 даны подробные разъяснения.

03.12.2010 в адрес Заказчика поступило новое обращение от НП «ВИЛ XXI» (письмо от 02.12.2010 №ВК-02/136), адресованное Единой комиссии, с просьбой разъяснить, каким образом определялся рейтинг заявок по данному критерию каждым членом Единой комиссии.

На данное обращение и.о. руководителя Двинско-Печорского БВУ Зашихиной Т.П. дан ответ о том, что государственный заказчик не располагает информацией относительно порядка присвоения рейтинга каждым членом Единой комиссии, так как ФЗ «О размещении заказов» не предполагает отчетности членов Единой комиссии перед Заказчиком.

Материалами дела установлено, что письмами № 1990/4 от 25.11.2010, №2047/4 от 01.12.2010, №2090/4 от 07.12.2010 Заказчик - Двинско-Печорское БВУ направило в адрес Заявителя НП «ВИЛ XXI» разъяснения в отношении результатов проводимых конкурсов, а именно, сведения о победителях, итоговых рейтингах заявок и др.

При таких обстоятельствах, нарушений части 13 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика и Единой комиссии не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 3.2 статьи 60, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу НП «ВИЛ XXI» необоснованной. Рассмотрение жалобы в части обжалования действий Единой комиссии в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников размещения заказа» не проводилось.
2. Признать Заказчика, нарушившим пункт 9 части 4 статьи 22, часть 9 статьи 25 ФЗ «О размещении заказов».
3. Предписание не выдавать, в связи с тем, что данное нарушение не повлияло на итоги размещения заказа.

4. Передать материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.