

РЕШЕНИЕ №155/11-ГЗ Ж

18 июля 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» (вх. № 2476/03 от 06.07.2011) на действия конкурсной комиссии государственного заказчика - ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого конкурса № 16к на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по объекту: «Строительство областной клинической детской больницы на 120 мест, г. Смоленск» (извещение №0163200000311001272),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов членом комиссии ..., указано на нарушение конкурсной комиссией, государственным заказчиком - ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченным органом - Главным управлением государственного заказа Смоленской области законодательства в сфере размещении заказов.

22.04.2011 на официальном сайте для размещения заказов <http://zakupki.gov.ru/> опубликовано извещение №0163200000311001272 (актуальная редакция от 18.05.2011) о проведении открытого конкурса (16к) и конкурсная документация. ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» подало заявку на участие в конкурсе. По итогам рассмотрения заявок решением конкурсной комиссии ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» отказано в допуске к участию в торгах (Протокол №2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 28 июня 2011). Причины отказа в допуске к участию в торгах по протоколу: «... на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ – несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, установленным п.2

Информационной карты (не представлено предложение о качестве работ, об условиях исполнения контракта строго по форме №2 согласно Заданию на проектирование в части описания выполняемых работ)».

Заявитель считает, что оснований для отказа ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» в допуске к участию в торгах не имелось, соответственно, конкурсная комиссия нарушила положения Закона о размещении заказов.

В составе заявки ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» имеется Приложение №1

«Описание выполняемых работ» к предложению о качестве работ, об условиях исполнения и цене государственного контракта от 01.06.2011. Приложение выполнено не в виде таблицы, которая содержалась в конкурсной документации, однако по своему информационному содержанию описание выполняемых работ полностью соответствует требованиям заказчика и Заданию на проектирование. Описание выполняемых работ выполнено более содержательно, чем предусмотрено конкурсной документацией, включает порядок обеспечения материально-техническими ресурсами, кадрами для исполнения предлагаемых работ.

По мнению заявителя, указанное несоответствие не может рассматриваться как основание для отказа в допуске к участию в торгах.

Согласно п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, одним из оснований отказа в допуске к участию в торгах является несоответствие заявки требованиям конкурсной документации.

По мнению заявителя, нарушение формы таблицы при описании выполняемых работ не является несоответствием заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Заявка ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» подана в письменной форме, оформлена в соответствии с требованиями конкурсной документации и действующего законодательства в сфере размещения заказов, содержит все предусмотренные конкурсной документацией документы и сведения, в том числе, предложение о качестве работ, об условиях исполнения государственного контракта и цене, описание выполняемых работ, соответствующее заданию на проектирование.

Таким образом, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки выполнены в полной мере. Более того, заявитель считает, что несоблюдение положений конкурсной документации об оформлении описания выполняемых работ (заключение текста по описанию работ в таблицу, предусмотренную конкурсной документацией), не является основанием для отказа в допуске к участию в торгах.

Также заявитель ссылается на Постановление ФАС Северо-Западного округа от 30.07.2009 по делу №А56-29986/2008 и Постановление ФАС Поволжского округа от 24.02.2009 по делу №А55-9259/2008, согласно которым незначительные несоответствия, нарушения, при отсутствии существенных нарушений требований конкурсной документации, не являются основанием для отказа в допуске к участию в торгах. Иное противоречит задачам и целям правового регулирования, осуществляемым Законом о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит признать конкурсную комиссию нарушившей пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, выдать ей предписание об устранении нарушений путем отмены протокола рассмотрения заявок и проведения рассмотрения заявок участников размещения заказа в соответствии с законодательством.

По сути жалобы представители ответчика (... от лица государственного заказчика - ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и ... от лица уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области) пояснили следующее.

22.04.2011 в соответствии с нормами статьи 21, части 1 статьи 23 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети Интернет (www.zakupki.gov.ru).

09.06.2011 проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.

28.06.2011 состоялось рассмотрение заявок на участие в конкурсе.

В п. 2 Информационной карты установлено требование о том, что участник размещения заказа должен представить Предложение о качестве работ, об условиях исполнения контракта и цене контракта строго по форме №2 согласно Заданию на проектирование (Приложение к проекту контракта). Однако по итогам рассмотрения заявок было выявлено, что всеми участниками размещения, подавшими заявки на участие в открытом конкурсе данное требование не было выполнено. На основании этого конкурсной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе всем подавшим заявки участникам размещения заказа (в том числе и ООО «Проектный институт «Рязаньагропромпроект») на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по причине несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, установленным п.2 Информационной карты (не представлено предложение о качестве работ, об условиях исполнения контракта и цене контракта строго по форме №2 согласно Заданию на проектирование в части описания выполняемых работ).

Таким образом, ответчик считает, что ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» отказано в допуске к участию в торгах правомерно и обоснованно, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» (вх. № 2476/03 от 06.07.2011) на действия конкурсной комиссии государственного заказчика - ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого конкурса №16к на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по объекту: «Строительство областной клинической детской больницы на 120 мест, г. Смоленск» (извещение №0163200000311001272), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого конкурса, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив материалы по жалобе ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект», Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

22.04.2011 в соответствии с нормами статьи 21, части 1 статьи 23 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети Интернет (www.zakupki.gov.ru).

09.06.2011 проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.

28.06.2011 состоялось рассмотрение заявок на участие в конкурсе, по итогам которого конкурсной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по причине несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, установленным п.2

Информационной карты (не представлено предложение о качестве работ, об условиях исполнения контракта и цене контракта строго по форме №2 согласно Заданию на проектирование в части описания выполняемых работ).

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено, что Приложение №1 «Описание выполняемых работ» в составе заявки ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» составлено с нарушением формы №2, закрепленной в конкурсной документации согласно Заданию на проектирование (Приложение к проекту контракта). Согласно п.2 Информационной документации, соблюдение вышеуказанной формы обязательно для всех участников размещения заказа.

В соответствии с ч.1 ст.22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно п.1 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Следовательно, указанные лица вправе самостоятельно устанавливать требования в конкурсной документации, в том числе и к оформлению заявки.

Согласно ч.1 ст.27 Закона о размещении заказов, конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

Комиссией установлено, что в конкурсной документации содержалось требование о строгом соответствии предложения о качестве работ, об условиях исполнения контракта и цене контракта форме №2 согласно Заданию на проектирование в части описания выполняемых работ, следовательно, ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» отказано в допуске к участию в торгах правомерно и обоснованно.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что доводы заявителя о том, что ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» отказано в допуске к участию в торгах неправомерно, несостоятельны.

Кроме того, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено, что обстоятельства, описанные в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 30.07.2009 по делу №А56-29986/2008 и Постановлении ФАС Поволжского округа от 24.02.2009 по делу №А55-9256/2008, которые приводит в обоснование своих доводов заявитель, не имеют ничего общего с обжалуемым отказом в допуске к участию в открытом конкурсе, так как в указанных Постановлениях описаны чисто формальные отклонения от требований документации заказов, допущенные участниками размещения заказов в поданных ими заявках, которые не мешали комиссиям оценить данные заявки и сопоставить с требованиями документации. Однако, нарушения требований конкурсной документации в составе заявке ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» препятствовали оценке предлагаемых работ.

Изучив содержание заявок ОАО «ПИ «ГПИСТРОЙМАШ», ООО «ПрофТе-ХИнвест», ЗАО «Д. и П.-стройивест», ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», ООО «Брянскгражданпроект» и Протокола рассмотрения заявок №0163200000311001272-2 от 28.06.2011, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено, что конкурсная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в открытом конкурсе всем подавшим заявки участникам размещения заказов на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении

заказов по причине несоответствия заявок на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, установленным п.2 Информационной карты (не представлено предложение о качестве работ, об условиях исполнения контракта и цене контракта строго по форме №2 согласно Заданию на проектирование в части описания выполняемых работ).

В ходе камеральной проверки, проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в действиях конкурсной комиссии, государственного заказчика - ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выявлено.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, озвучив доводы заявителя и выслушав доводы и ответчика, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПИ «Рязаньагропромпроект» (вх. № 2476/03 от 06.07.2011) на действия конкурсной комиссии, государственного заказчика - ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченного органа - Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого конкурса №16к на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по объекту: «Строительство областной клинической детской больницы на 120 мест, г. Смоленск» (извещение №0163200000311001272), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.