

## РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-1853/2022

10 ноября 2022 года

г. Новосибирск

Исходя из решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Сибирский тендер» (вх. №17380-эп/22 от 02.11.2022) на действия АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. 1» на Обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка 100-2022-НФ) (№ в ЕИС 32211782425).

в отсутствие представителей ООО «Сибирский тендер», АО «СИБЭКО», извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

### УСТАНОВИЛА:

Исходя из решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области принята жалоба ООО «Сибирский тендер» (вх. №17380-эп/22 от 02.11.2022) на действия АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. 1» на Обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка 100-2022-НФ) (№ в ЕИС 32211782425).

Администратор сообщает следующее.

1. В Документации Заказчиком установлено следующее требование к участникам закупки:

1. Участник должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке, иметь соответствующие действующие лицензии, выписки из реестров членов СРО\*, патенты, на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, в соответствии с требованием технического задания).

Требование о членстве в СРО не распространяется в области строительства,

онструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства:

и участников, которые предложат цену договора 3 млн. руб. и менее по договору подряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

участников, перечисленных в ч. 2.2. ст. 52 ГрК РФ;

области инженерных изысканий:

участников, перечисленных в ч. 2.1 ст. 47 ГрК РФ;

области архитектурно-строительного проектирования:

участников перечисленных в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ.

в соответствии с ч.2.1 ст.52 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер вознаграждения по каждому из таких договоров не превышает десяти миллионов рублей.

Уведомление о том, что участник может не являться членом СРО строителей при цене договора 3 млн. и менее рублей, установлено в нарушение ГрК РФ.

2. В Документации Заказчиком установлено следующее требование к документам, предоставляем участником в составе заявки:

2. Лицензии, патенты, действующую выписку(и) из реестра членов СРО\* по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86, на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании.

Уведомление о членстве в СРО не распространяется:

области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства:

и участников, которые предложат цену договора 3 млн руб. и менее по договору подряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

участников, перечисленных в ч. 2.2. ст. 52 ГрК РФ;

области инженерных изысканий:

участников, перечисленных в ч. 2.1 ст. 47 ГрК РФ;

области архитектурно-строительного проектирования:

участников перечисленных в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ.

одя из данного требования не представляется возможным точно и достоверно сделать, участник закупки должен быть членом СРО строителей и членом СРО энергетических изысканий и членом СРО архитектурно-строительного проектирования, и в составе заявки предоставить Выписку из Реестра членов всех трех СРО или из какой-либо СРО.

3. В Документации Заказчиком установлено требование к участникам закупки о членстве в СРО, при этом подтверждением соответствия такому требованию Заказчиком в Документации установлена необходимость предоставления выписки из реестра членов СРО:

1. Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника установленным требованиям.

1. Лицензии, патенты, действующую выписку(и) из реестра членов СРО\* по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86, на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании.

в соответствии с п. 9 ст. 1 Федерального закона от 30.12.2021 N 447-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ст. 55.17 ГК РФ изложена в новой редакции, из которой исключено понятие «выписка из реестра членов регулируемой организации», а также исключен порядок и форма предоставления такой выписки. Указанная норма вступила в законную силу с 01.09.2022г.

Таким образом, у участника закупки отсутствует возможность получить и предоставить в составе заявки Выписку СРО Строителей.

Подтверждением является совместное Письмо Минфина и Минстроя России от 01.09.2022г.

Заказчиком в Проекте договора установлены следующие сроки выполнения работ:

Сроки выполнения работ:

№1:

Срок: с момента заключения договора;

Срок окончания: 25 декабря 2022 года.

Согласно Документации начальная (максимальная) цена договора (лотов): 118 501 333 руб. с НДС, в т.ч.: 2022 г. - 18 660 000,00 рублей.

Таким образом, Подрядчик с момента заключения договора до 25.12.2022г должен выполнить работы на 18,66 млн. рублей.

Заказчиком в Извещении установлен следующий срок подведения итогов: 15.12.2022 (Ж+4).

в соответствии с Документацией, участник закупки подписывает договор в течение 10 дней после признания его победителем. Таким образом, ближайшая дата заключения договора – 25.12.2022г.

олнить работы по 1 этапу на 18 660 000,00 рублей за один день не представляется возможным.

азчиком установлено неисполнимое условие по сроку выполнения работ первого па.

азчиком нарушены положения Градостроительного Кодекса РФ, а также федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

**«СИБЭКО» представило следующие возражения на жалобу ООО «Сибирский АЗЕР».**

1. Предусмотренное Документацией требование о наличии у участника закупки членства в СРО соответствует нормам Градостроительного Кодекса РФ и является однозначным.

одя из п. 4.1.3.2 Документации - участник должен обладать соответствующей правоспособностью, иметь лицензии, являться членом СРО - если это предусмотрено требованиями Технического задания. Аналогичные правила содержатся и в п. 4.2.1.6 Документации.

и этом, п. 13.2 Технического задания предусмотрено требование к исполнителю относительно наличия членства в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Также, как в Документации, так и в Техническом задании содержится прямое указание на виды работ, подлежащих выполнению в рамках планируемого к заключению договора – строительные- монтажные и пусконаладочные работы.

оме того, следует отметить, что наличие необходимости членства в СРО для выполнения определенных работ или отсутствие такой необходимости определяются по усмотрению организатора закупки или заказчика, а объективно - исходя из требований закона и содержания заключаемого по итогам закупки договора (на основании условий договора о характере и цене работ).

соответствии с ч. 2.1. ст. 52 ГК РФ, на что указывает сам Заявитель в своей жалобе, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами регулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, функциональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает десяти миллионов рублей.

и, в соответствии с Документацией и извещением о проведении закупки, начальная (фиксимальная) цена договора составляет 118 501 333 руб., при этом, и в рамках первого из 3-х этапов работ предполагается выполнение работ на сумму более 10 млн.

в связи с этим, п. 13.2 Технического задания правомерно установлено требование о наличии у участника закупки членства в СРО с правом выполнения строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по

оворам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных собов заключения договоров.

Документации, действительно, была допущена техническая ошибка в части дельной цены договора, при превышении которой необходимо членство в СРО - зана сумма в размере 3 млн руб. вместо 10 млн руб.

юсте с тем, указанная техническая ошибка не нарушает прав участников, поскольку препятствует участию в закупке и не оказывает влияния на выбор победителя упочной процедуры.

ме того, несмотря на допущенную техническую неточность, потенциальному стнику закупки должно было быть очевидно, что наличие членства в СРО, принимая нимание стоимость работ, необходимо в силу прямого указания закона.

енциальный участник закупки, являясь специализированной организацией, фессиональным участником рынка и обладая необходимыми ресурсами для олнения определенного вида работ, при принятии решения об участии в закупке ьет возможность оценить представленные Заказчиком в Документации сведения о ах и объеме подлежащих выполнению работ, а также их сметной стоимости, в т.ч. с гом разбивки по этапам работ, и, соответственно, оценить наличие у него бходимых ресурсов и компетенций для участия в закупке. При этом потенциальный стник закупки, в соответствии с п. 13.2 Технического задания, также должен гивать, что выполнение работ по договору предполагается в отношении опасного, ически сложного объекта, функционирование которого оказывает влияние на опасность и жизнеобеспечение города.

авной мере потенциальному участнику закупки должно быть очевидно, членство в эм именно СРО необходимо для участия в закупке, поскольку это прямо дусмотрено в п. 13.2 Технического задания, а также следует из его содержания и ержания Документации.

следует из Документации, предметом запроса предложений в электронной форме яется право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско- адочных работ по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. № а Обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5.

юставленная же в п. 4.1.3.2 и в п. 4.2.1.6 Документации информация о дусмотренных ГрК РФ исключениях из общего правила о необходимости членства в ) в разных областях имеет справочный характер. Данная информация, как правило, очается в Документацию по всем закупочным процедурам по заключению оворов подряда на выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных ют.

и этом, в составе Документации представлен проект договора, из условий которого видно, что в перечне работ не предусмотрены ни инженерные изыскания, ни итектурно-строительное проектирование. Результаты проектно-изыскательских ют включены в Техническое задание, следовательно, необходимо выполнение юко строительно-монтажных работ.

одя из содержания договора, специализированная организация, которая тендует на наличие у нее необходимых компетенций, должна сделать вывод о том,

в данном случае не требуется членство в СРО ни в области архитектурно-инженерного проектирования, ни в области инженерных изысканий.

ответственно, необходимо членство в СРО только для выполнения строительных работ, что представляется очевидным, исходя из предмета закупки.

Заявитель в п. 3 жалобы указывает на отсутствие возможности получить и доставить в составе заявки «**выписку СРО Строителей**». Тем самым Заявитель утверждает, что, исходя из характера предусмотренных договором работ, он явно знает необходимость членства в СРО именно в области строительства.

Сведения о предоставлении выписки из реестра членов СРО на дату оформления технического задания являлось актуальным. Техническое задание было утверждено 16.06.2022.

В этом самом Заявителем в его жалобе отмечается, что изменения в ст. 55.17 ГК РФ, в связи с которыми предоставление такой выписки более не представляется возможным, вступили в силу только с 01.09.2022.

Подготовка и проведение рассматриваемой закупочной процедуры осуществлялись в условиях сложной экономической ситуации, международных санкций, роста цен на материалы, работы, услуги. Сложившаяся ситуация потребовала интенсификации внутренних процессов в рамках закупочной деятельности Заказчика в связи с нарастающим дефицитом отдельных товаров, мобилизацией сотрудников некоторых подразделений, срочным расторжением действующих и заключением новых договоров с учетом прогнозируемого роста цен.

Несмотря на значительный объем работы в области закупок Заказчиком, действительно, допущена ошибка, не исключено из Документации утратившее актуальность требование о предоставлении выписки из реестра членов СРО.

Несмотря на то, что в силу п. 4.2.4 Документации в случае, если по каким-либо причинам участник не может предоставить требуемый документ, он должен приложить соответствующую в произвольной форме справку, объясняющую причину отсутствия требуемого документа, а также содержащую заверения Обществу о соответствии участника данному требованию.

Таким образом, пунктом 4.2.4 Документации фактически установлено право участника закупки, не предоставляя выписку из реестра членов СРО, сообщить организатору закупки об изменении положений действующего законодательства и допущенной технической ошибке.

Несмотря на то, что не менее, до истечения срока подачи заявок указанная ошибка была Заказчиком выявлена и устранена (внесены изменения в Документацию).

2. Относительно жалобы Заявителя о ненадлежащем соотношении срока окончания 1 этапа работ и сроков подведения итогов и заключения договора сообщаем следующее.

В соответствии с п. 7.5 Документации, для организатора закупки предусмотрено право в случае необходимости рассмотреть заявки и подвести итоги ранее установленного срока. Как правило, при наличии такой оговорки и необходимости обеспечить выполнение договора в установленные сроки, подведение итогов всегда происходит

лаговременно. Учитывая безусловную заинтересованность Заказчика в выполнении работ, Организатор закупки исходит из того, что работы должны быть выполнены именно в заявленный Заказчиком срок, в связи с чем Организатор закупки досрочно подводит итоги, воспользовавшись правом, указанным в п. 7.5 Документации.

Однако, в связи с тем, что в Документацию были внесены изменения в части включения из нее требования к участникам о предоставлении выписки из реестра субъектов СРО, был продлен срок приема заявок от участников. Учитывая данное обстоятельство, Организатор закупки столкнулся с необходимостью либо изменить сроки выполнения работ, либо, действительно, сократить сроки подведения итогов. Тренning процессы согласования выполнения мероприятий инвестиционного проекта (таких как рассматриваемое техническое перевооружение водогрейного котла ТЭЦ-5), а также планирование бюджета для финансирования таких мероприятий, дают препятствия для переноса сроков выполнения работ. В связи с этим Организатор закупки принял решение также внести в Документацию изменения в части срока подведения итогов, сократив его таким образом, чтобы надлежащее отношение срока окончания 1 этапа работ и срока заключения договора стало видным для участников закупки.

### **При рассмотрении жалобы ООО «Сибирский тендер» комиссия Новосибирского АС России установила следующее.**

1.2022 на сайте <https://zakupki.gov.ru> АО «СИБЭКО» размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. №5» на Обособленном разделе АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №6400-2022-НФ) (№ в ЕИС 11782425). Размещена закупочная документация.

с начала срока подачи заявок 21.10.2022 00:00 (МСК+4).

с и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 21.10.2022 16:00 (МСК+4).

с подведения итогов 30.11.2022 (МСК+4).

Согласно пункту 4.1.1.1 Документации участвовать в данной процедуре закупки может любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, способное на законных основаниях выполнить требуемые работы/услуги.

В соответствии с пунктом 4.1.3.2 Документации участник должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке, в соответствии с требованием технического задания: иметь соответствующие действующие лицензии, патенты на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, являться членом СРО\*).

Требование о членстве в СРО не распространяется:

области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства:

1) участников, которые предложат цену договора 3 млн. руб. и менее по договору подряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

участников, перечисленных в ч. 2.2. ст. 52 ГрК РФ;

области инженерных изысканий:

участников, перечисленных в ч. 2.1 ст. 47 ГрК РФ;

области архитектурно-строительного проектирования:

участников, перечисленных в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ.

Согласно части 2.1 статьи 52 ГрК РФ (в ред. Федерального закона от 01.05.2022 № 124-ФЗ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает десяти миллионов рублей.

Следовательно, требования пункта 4.1.3.2 Документации закупочной документации о том, что требование о членстве в СРО не распространяется на участников, которые предложат цену договора 3 млн руб. и менее по договору подряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, не соответствуют действующей норме части 2.1 статьи 52 ГрК РФ. В свою очередь согласно положениям Документации, начальная цена договора составляет 501 333,33 руб., что значительно превышает десять миллионов рублей. Следовательно, в данной части, исходя из требований Документации, все потенциальные участники торгов должны быть членами СРО.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам, что изменение пункта 4.1.3.2 Документации не могло привести к ограничению участников торгов и, соответственно, к ограничению конкуренции.

В части доводов Заявителя о том, что, исходя из пункта 4.1.3.2 Документации, не представляется возможным точно и достоверно определить то, членом какого СРО должен быть участник: строителей, инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, и какую из выписок необходимо представить в составе заявки из Реестра членов всех трех СРО или из какой-то одной СРО, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства,



онструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное  
'становлено данной статьей.

ласно Техническому заданию, являющемуся приложением к Документации,  
дметом закупки является проведение строительно-монтажных работ и  
коналадочных работ по объекту: Техническое перевооружение водогрейного котла  
№5» на обособленном подразделении ОА «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5.  
ласно пункту 13.2 Технического задания организация, претендующая на выполнение  
от, должна являться членом СРО в области строительства, реконструкции,  
итального ремонта объектов капитального строительства. Указание о  
бходимости членства СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-  
онительного проектирования в Документации отсутствует.

следовательно, в данной части доводы Заявителя являются несостоятельными.

доводам Заявителя о том, что действующее в настоящее время законодательство  
предусматривает необходимость представления участником в составе заявки  
иски из реестра членов СРО, Комиссией Новосибирского УФАС России  
ановлено следующее

дствующая редакция статьи 55.17 ГрК РФ не регулирует предоставление выписки из  
реестра членов СРО.

При этом, как установлено Комиссией Новосибирского УФАС России Заказчиком были  
снесены изменения в Документацию, требование о предоставлении в составе заявки  
иски из реестра членов СРО было исключено. Следовательно, данное нарушение  
занено до рассмотрения жалобы по существу и в настоящее время отсутствует.

части доводов Заявителя об установлении неисполнимого условия к сроку  
олнения работ первого этапа Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к  
одам о том, что установление сокращенного срока для выполнения первого этапа  
от по договору действительно обусловлено потребностью Заказчика в получении  
ультатов работ, а также планированием бюджета для финансирования таких  
от. При этом условие о сроке выполнения работ согласно Документации  
пространяется на всех потенциальных участников торгов, следовательно,  
аничение конкуренции отсутствует.

Таким образом, в действиях заказчика АО «СИБЭКО» не установлено нарушений  
ядка организации и проведения торгов.

Исходя из изложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального  
зна от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского  
УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Исзнать жалобу ООО «Сибирский тендер» (вх. №17380-эп/22 от 02.11.2022) на действия  
«СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право  
лючения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных

от по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. №5» на  
особленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №6400-  
2-НФ) (№ в ЕИС 32211782425) необоснованной.

ение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех  
рацев со дня его принятия.