

## РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-1853/2022

10 ноября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Сибирский тендер» (вх. №17380-эп/22 от 02.11.2022) на действия АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. №1 на Обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №100-2022-НФ) (№ в ЕИС 32211782425).

в присутствии представителей ООО «Сибирский тендер», АО «СИБЭКО», извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

### УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области отклонила жалобу ООО «Сибирский тендер» (вх. №17380-эп/22 от 02.11.2022) на действия АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. №1 на Обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №100-2022-НФ) (№ в ЕИС 32211782425).

Администратор сообщает следующее.

1. В Документации Заказчиком установлено следующее требование к участникам закупки:

1. Участник должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке, иметь соответствующие действующие лицензии, выписки из реестров членов СРО\*, патенты, на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, в соответствии с требованием технического задания).

Требование о членстве в СРО не распространяется в области строительства,

онструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства:

и участников, которые предложат цену договора 3 млн. руб. и менее по договору ряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

участников, перечисленных в ч. 2.2. ст. 52 ГрК РФ;

области инженерных изысканий:

участников, перечисленных в ч. 2.1 ст. 47 ГрК РФ;

области архитектурно-строительного проектирования:

участников перечисленных в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ.

в соответствии с ч.2.1 ст.52 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер вознаграждения по каждому из таких договоров не превышает десяти миллионов рублей.

Уведомление о том, что участник может не являться членом СРО строителей при цене договора 3 млн. и менее рублей, установлено в нарушение ГрК РФ.

2. В Документации Заказчиком установлено следующее требование к документам, предоставляем участником в составе заявки:

2. Лицензии, патенты, действующую выписку(и) из реестра членов СРО\* по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86, на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании.

Уведомление о членстве в СРО не распространяется:

области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства:

и участников, которые предложат цену договора 3 млн руб. и менее по договору ряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

участников, перечисленных в ч. 2.2. ст. 52 ГрК РФ;

области инженерных изысканий:

участников, перечисленных в ч. 2.1 ст. 47 ГрК РФ;

области архитектурно-строительного проектирования:

участников перечисленных в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ.

одя из данного требования не представляется возможным точно и достоверно сделать, участник закупки должен быть членом СРО строителей и членом СРО энергетических изысканий и членом СРО архитектурно-строительного проектирования, и в составе заявки предоставить Выписку из Реестра членов всех трех СРО или из какой-то одной СРО.

3. В Документации Заказчиком установлено требование к участникам закупки о членстве в СРО, при этом подтверждением соответствия такому требованию Заказчиком в Документации установлена необходимость предоставления выписки из реестра членов СРО:

1. Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника установленным требованиям.

1. Лицензии, патенты, действующую выписку(и) из реестра членов СРО\* по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86, на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании.

В соответствии с п. 9 ст. 1 Федерального закона от 30.12.2021 N 447-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ст. 55.17 ГК РФ изложена в новой редакции, из которой исключено понятие «выписка из реестра членов регулируемой организации», а также исключен порядок и форма предоставления такой выписки. Указанная норма вступила в законную силу с 01.09.2022г.

Таким образом, у участника закупки отсутствует возможность получить и предоставить в составе заявки Выписку СРО Строителей.

Подтверждением является совместное Письмо Минфина и Минстроя России от 01.09.2022г.

Заказчиком в Проекте договора установлены следующие сроки выполнения работ:

Сроки выполнения работ:

№1:

Начало: с момента заключения договора;

Завершение: 25 декабря 2022 года.

Согласно Документации начальная (максимальная) цена договора (лотов): 118 501 333 руб. с НДС, в т.ч.: 2022 г. - 18 660 000,00 рублей.

Таким образом, Подрядчик с момента заключения договора до 25.12.2022г должен выполнить работы на 18,66 млн. рублей.

Заказчиком в Извещении установлен следующий срок подведения итогов: 15.12.2022 (Ж+4).

В соответствии с Документацией, участник закупки подписывает договор в течение 10 дней после признания его победителем. Таким образом, ближайшая дата заключения договора – 25.12.2022г.

олнить работы по 1 этапу на 18 660 000,00 рублей за один день не представляется возможным.

азчиком установлено неисполнимое условие по сроку выполнения работ первого па.

азчиком нарушены положения Градостроительного Кодекса РФ, а также федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

**«СИБЭКО» представило следующие возражения на жалобу ООО «Сибирский АЗЕР».**

1. Предусмотренное Документацией требование о наличии у участника закупки членства в СРО соответствует нормам Градостроительного Кодекса РФ и является однозначным.

одя из п. 4.1.3.2 Документации - участник должен обладать соответствующей правоспособностью, иметь лицензии, являться членом СРО - если это предусмотрено требованиями Технического задания. Аналогичные правила содержатся и в п. 4.2.1.6 документации.

и этом, п. 13.2 Технического задания предусмотрено требование к исполнителю относительно наличия членства в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Также, как в документации, так и в Техническом задании содержится прямое указание на виды работ, подлежащих выполнению в рамках планируемого к заключению договора – строительные- монтажные и пусконаладочные работы.

оме того, следует отметить, что наличие необходимости членства в СРО для выполнения определенных работ или отсутствие такой необходимости определяются по усмотрению организатора закупки или заказчика, а объективно - исходя из требований закона и содержания заключаемого по итогам закупки договора (на основании условий договора о характере и цене работ).

ответствии с ч. 2.1. ст. 52 ГК РФ, на что указывает сам Заявитель в своей жалобе, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами регулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, функциональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает десяти миллионов рублей.

и, в соответствии с Документацией и извещением о проведении закупки, начальная (фиксимальная) цена договора составляет 118 501 333 руб., при этом, и в рамках первого из 3-х этапов работ предполагается выполнение работ на сумму более 10 млн.

в связи с этим, п. 13.2 Технического задания правомерно установлено требование о наличии у участника закупки членства в СРО с правом выполнения строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по

оворам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных собов заключения договоров.

Документации, действительно, была допущена техническая ошибка в части дельной цены договора, при превышении которой необходимо членство в СРО - зана сумма в размере 3 млн руб. вместо 10 млн руб.

юсте с тем, указанная техническая ошибка не нарушает прав участников, поскольку препятствует участию в закупке и не оказывает влияния на выбор победителя упочной процедуры.

ме того, несмотря на допущенную техническую неточность, потенциальному стнику закупки должно было быть очевидно, что наличие членства в СРО, принимая нимание стоимость работ, необходимо в силу прямого указания закона.

енциальный участник закупки, являясь специализированной организацией, фессиональным участником рынка и обладая необходимыми ресурсами для олнения определенного вида работ, при принятии решения об участии в закупке ьет возможность оценить представленные Заказчиком в Документации сведения о ах и объеме подлежащих выполнению работ, а также их сметной стоимости, в т.ч. с гом разбивки по этапам работ, и, соответственно, оценить наличие у него бходимых ресурсов и компетенций для участия в закупке. При этом потенциальный стник закупки, в соответствии с п. 13.2 Технического задания, также должен гывать, что выполнение работ по договору предполагается в отношении опасного, ически сложного объекта, функционирование которого оказывает влияние на опасность и жизнеобеспечение города.

авной мере потенциальному участнику закупки должно быть очевидно, членство в эм именно СРО необходимо для участия в закупке, поскольку это прямо дусмотрено в п. 13.2 Технического задания, а также следует из его содержания и ержания Документации.

следует из Документации, предметом запроса предложений в электронной форме яется право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско- адочных работ по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. № а Обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5.

юставленная же в п. 4.1.3.2 и в п. 4.2.1.6 Документации информация о дусмотренных ГрК РФ исключениях из общего правила о необходимости членства в ) в разных областях имеет справочный характер. Данная информация, как правило, очается в Документацию по всем закупочным процедурам по заключению оворов подряда на выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных ют.

и этом, в составе Документации представлен проект договора, из условий которого видно, что в перечне работ не предусмотрены ни инженерные изыскания, ни итектурно-строительное проектирование. Результаты проектно-изыскательских ют включены в Техническое задание, следовательно, необходимо выполнение юко строительно-монтажных работ.

одя из содержания договора, специализированная организация, которая тендует на наличие у нее необходимых компетенций, должна сделать вывод о том,

в данном случае не требуется членство в СРО ни в области архитектурно-инженерного проектирования, ни в области инженерных изысканий.

ответственно, необходимо членство в СРО только для выполнения строительных работ, что представляется очевидным, исходя из предмета закупки.

Заявитель в п. 3 жалобы указывает на отсутствие возможности получить и доставить в составе заявки «**выписку СРО Строителей**». Тем самым Заявитель утверждает, что, исходя из характера предусмотренных договором работ, он явно знает необходимость членства в СРО именно в области строительства.

Требование о предоставлении выписки из реестра членов СРО на дату оформления технического задания являлось актуальным. Техническое задание было утверждено 16.06.2022.

В этом самом Заявителем в его жалобе отмечается, что изменения в ст. 55.17 ГК РФ, в связи с которыми предоставление такой выписки более не представляется возможным, вступили в силу только с 01.09.2022.

Подготовка и проведение рассматриваемой закупочной процедуры осуществлялись в условиях сложной экономической ситуации, международных санкций, роста цен на материалы, работы, услуги. Сложившаяся ситуация потребовала интенсификации внутренних процессов в рамках закупочной деятельности Заказчика в связи с возникшим дефицитом отдельных товаров, мобилизацией сотрудников некоторых поставщиков, срочным расторжением действующих и заключением новых договоров с учетом прогнозируемого роста цен.

Несмотря на значительный объем работы в области закупок Заказчиком, действительно, допущена ошибка, не исключено из Документации утратившее актуальность требование о предоставлении выписки из реестра членов СРО.

Несмотря на то, что в силу п. 4.2.4 Документации в случае, если по каким-либо причинам участник не может предоставить требуемый документ, он должен приложить к заявке копию в произвольной форме справки, объясняющую причину отсутствия требуемого документа, а также содержащую заверения Обществу о соответствии участника данному требованию.

На данном этапе, пунктом 4.2.4 Документации фактически установлено право участника закупки, не предоставляя выписку из реестра членов СРО, сообщить организатору закупки об изменении положений действующего законодательства и допущенной технической ошибке.

В течение срока подачи заявок указанная ошибка была Заказчиком выявлена и устранена (внесены изменения в Документацию).

2. Относительно жалобы Заявителя о ненадлежащем соотношении срока окончания 1 этапа работ и сроков подведения итогов и заключения договора сообщаем следующее.

В соответствии с п. 7.5 Документации, для организатора закупки предусмотрено право в случае необходимости рассмотреть заявки и подвести итоги ранее установленного срока. Как правило, при наличии такой оговорки и необходимости обеспечить выполнение договора в установленные сроки, подведение итогов всегда происходит

лаговременно. Учитывая безусловную заинтересованность Заказчика в выполнении работ, Организатор закупки исходит из того, что работы должны быть выполнены именно в заявленный Заказчиком срок, в связи с чем Организатор закупки досрочно подводит итоги, воспользовавшись правом, указанным в п. 7.5 Документации.

Однако, в связи с тем, что в Документацию были внесены изменения в части включения из нее требования к участникам о предоставлении выписки из реестра субъектов СРО, был продлен срок приема заявок от участников. Учитывая данное обстоятельство, Организатор закупки столкнулся с необходимостью либо изменить сроки выполнения работ, либо, действительно, сократить сроки подведения итогов. Тренерские процессы согласования выполнения мероприятий инвестиционного проекта (таких как рассматриваемое техническое перевооружение водогрейного котла ТЭЦ-5), а также планирование бюджета для финансирования таких мероприятий, дают препятствия для переноса сроков выполнения работ. В связи с этим Организатор закупки принял решение также внести в Документацию изменения в части срока подведения итогов, сократив его таким образом, чтобы надлежащее отношение срока окончания 1 этапа работ и срока заключения договора стало видным для участников закупки.

### **При рассмотрении жалобы ООО «Сибирский тендер» комиссия Новосибирского АС России установила следующее.**

1.2022 на сайте <https://zakupki.gov.ru> АО «СИБЭКО» размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. №5» на Обособленном разделе АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №6400-2022-НФ) (№ в ЕИС 11782425). Размещена закупочная документация.

с начала срока подачи заявок 21.10.2022 00:00 (МСК+4).

с и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 21.10.2022 16:00 (МСК+4).

с подведения итогов 30.11.2022 (МСК+4).

Согласно пункту 4.1.1.1 Документации участвовать в данной процедуре закупки может любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, способное на законных основаниях выполнить требуемые работы/услуги.

В соответствии с пунктом 4.1.3.2 Документации участник должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке, в соответствии с требованием технического задания: иметь соответствующие действующие лицензии, патенты на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, являться членом СРО\*).

Требование о членстве в СРО не распространяется:

области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства:

1) участников, которые предложат цену договора 3 млн. руб. и менее по договору подряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

участников, перечисленных в ч. 2.2. ст. 52 ГрК РФ;

области инженерных изысканий:

участников, перечисленных в ч. 2.1 ст. 47 ГрК РФ;

области архитектурно-строительного проектирования:

участников, перечисленных в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ.

Согласно части 2.1 статьи 52 ГрК РФ (в ред. Федерального закона от 01.05.2022 № 124-ФЗ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает десяти миллионов рублей.

Следовательно, требования пункта 4.1.3.2 Документации закупочной документации о том, что требование о членстве в СРО не распространяется на участников, которые предложат цену договора 3 млн руб. и менее по договору подряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, не соответствуют действующей норме части 2.1 статьи 52 ГрК РФ. В свою очередь согласно положениям Документации, начальная цена договора составляет 501 333,33 руб., что значительно превышает десять миллионов рублей. Следовательно, в данной части, исходя из требований Документации, все потенциальные участники торгов должны быть членами СРО.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам, что изменение пункта 4.1.3.2 Документации не могло привести к ограничению участников торгов и, соответственно, к ограничению конкуренции.

В части доводов Заявителя о том, что, исходя из пункта 4.1.3.2 Документации, не представляется возможным точно и достоверно определить то, членом какого СРО должен быть участник: строителей, инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, и какую из выписок необходимо представить в составе заявки из Реестра членов всех трех СРО или из какой-то одной СРО, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства,

онструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное  
'становлено данной статьей.

ласно Техническому заданию, являющемуся приложением к Документации,  
дметом закупки является проведение строительно-монтажных работ и  
коналадочных работ по объекту: Техническое перевооружение водогрейного котла  
№5» на обособленном подразделении ОА «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5.  
ласно пункту 13.2 Технического задания организация, претендующая на выполнение  
от, должна являться членом СРО в области строительства, реконструкции,  
итального ремонта объектов капитального строительства. Указание о  
бходимости членства СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-  
онительного проектирования в Документации отсутствует.

следовательно, в данной части доводы Заявителя являются несостоятельными.

доводам Заявителя о том, что действующее в настоящее время законодательство  
предусматривает необходимость представления участником в составе заявки  
иски из реестра членов СРО, Комиссией Новосибирского УФАС России  
ановлено следующее

дствующая редакция статьи 55.17 ГрК РФ не регулирует предоставление выписки из  
реестра членов СРО.

и этом, как установлено Комиссией Новосибирского УФАС России Заказчиком были  
сены изменения в Документацию, требование о предоставлении в составе заявки  
иски из реестра членов СРО было исключено. Следовательно, данное нарушение  
занено до рассмотрения жалобы по существу и в настоящее время отсутствует.

части доводов Заявителя об установлении неисполнимого условия к сроку  
олнения работ первого этапа Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к  
одам о том, что установление сокращенного срока для выполнения первого этапа  
от по договору действительно обусловлено потребностью Заказчика в получении  
ультатов работ, а также планированием бюджета для финансирования таких  
от. При этом условие о сроке выполнения работ согласно Документации  
пространяется на всех потенциальных участников торгов, следовательно,  
аничение конкуренции отсутствует.

им образом, в действиях заказчика АО «СИБЭКО» не установлено нарушений  
ядка организации и проведения торгов.

ывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального  
зна от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского  
АС России

#### **РЕШИЛА:**

изнать жалобу ООО «Сибирский тендер» (вх. №17380-эп/22 от 02.11.2022) на действия  
«СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право  
лючения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных

от по объекту: «Техническое перевооружение водогрейного котла ст. №5» на  
особленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка №6400-  
2-НФ) (№ в ЕИС 32211782425) необоснованной.

ение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех  
рацев со дня его принятия.