

РЕШЕНИЕ
о возврате жалобы (дело №02/150)

12.12.2014

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьева Максима Сергеевича,

членов Комиссии:

начальника отдела контроля закупок – Казаковой Наталии Петровны;

главного специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Левицкого Романа Алексеевича;

специалиста – эксперта отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках Ткаченко Юлии Юрьевны, –

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рекламно-производственная фирма «БИКС» (далее — ООО «РПФ «БИКС», Заявитель) б/н, б/д (вх. №78/09 от 11.12.2014) на действия Министерства внутренних дел по Республике Крым (далее — МВД по Республике Крым, Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключить контракт на поставку штемпельной продукции (печати и штампы) (закупка №0175100000914000030) в части необоснованного отклонения заявки №3121498 Заявителя на участие в электронном аукционе №0175100000914000030,

УСТАНОВИЛА:

Одиннадцатого декабря 2014 года в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя б/н, б/д на действия Заказчика при проведении при проведении аукциона в электронной форме на право заключить контракт на поставку штемпельной продукции (печати и штампы) (закупка №0175100000914000030). Жалоба подана Заявителем посредством ее направления на электронную почту Крымского УФАС России.

По мнению Заявителя, Заказчик необоснованно отклонил заявку №3121498 Заявителя на участие в электронном аукционе №0175100000914000030. На основании изложенного, Заявитель просит аннулировать протокол №20 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе на приобретение печатей, штемпелей для датирования, запечатывания или нумерации и аналогичные изделия для нужд подразделений МВД по Республике Крым от 08.12.2014, повторно рассмотреть первые части заявок.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее — Закон о контрактной системе) любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических

лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе определено, что обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, не является препятствием для обжалования участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц таких действий (бездействия) в судебном порядке.

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме. При этом, частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями) определено, что информация в электронном виде, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что жалоба ООО «РПФ «БИКС» подана на действия Заказчика с использованием электронной почты. При этом, жалоба не подписана электронной цифровой подписью, что в свою очередь свидетельствует о не соблюдении Заявителем требований части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями).

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе, частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями), что в соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 11, 12 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями), частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями), Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рекламно-производственная фирма «БИКС» б/н, б/д (вх. №78/09 от 11.12.2014) на действия Министерства внутренних дел по Республике Крым при проведении им процедуры в виде аукциона в электронной форме на право заключить контракт на поставку штапельной продукции (печати и штампы) (закупка №0175100000914000030) без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.