РЕШЕНИЕ

По делу № 022/06/64-868/2019

о нарушении законодательства о контрактной системе

«21» октября 2019г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

К<…> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок

Членов Комиссии: <…>

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Сибситистрой» - не явился уведомлен**;**

от заказчика – Минобрнауки АК **- М<…> Р<…>**

от уполномоченного учреждения – КГКУ "ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК АЛТАЙСКОГО КРАЯ" – **Ш<…>**,

рассмотрев жалобу ООО «Сибситистрой» на документацию по закупке № 0817200000319012080 «Выполнение работ по сносу нежилых строений расположенных по адресу: Алтайский край, Бийский район, с. Первомайское, ул. Октябрьская, д. 22», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю 14.10.2019г. поступила жалоба от ООО «Сибситистрой» на документацию по закупке № 0817200000319012080 «Выполнение работ по сносу нежилых строений расположенных по адресу: Алтайский край, Бийский район, с. Первомайское, ул. Октябрьская, д. 22».

В обоснование жалобы заявитель указал что заказчик, устанавливая начальную (максимальную) цену контракта в соответствии с доведенными лимита не уменьшил соразмерно объемы и виды работ по сносу зданий и сооружений в локальных и сводных сметах расчетах. В итоге участником будет предложена цена контракта согласно документации электронного аукциона на объемы и виды работ по проектной документации несоответствующих НМЦК.

Кроме того, извещение аукционной документации не содержит требований к участнику закупке о членстве СРО.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласен. Представил

запрошенные документы, а также пояснил, что закупка не состоялась.

Представитель уполномоченного учреждения поддержав позицию заказчика, представил запрошенные документы.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

Заказчиком 03.10.2019г. в Единой информационной системе в сфере закупок размещен документ «Извещение о проведении электронного аукциона от 03.10.2019 №0817200000319012080».

Согласно пункту 4 части 1 статьи 22 закона о контрактной системе, начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного из следующего метода: проектно-сметный метод.

Из представленного разъяснения Заказчиком (№23-03/03/2120 от 14.10.2019г.) на запрос участника закупки следует, что метод обоснования НМЦК применен в соответствии с ч.9 ст. 22 Закона о контрактной системе.

Проектно-сметная документация имеет положительное заключение выданное 14.12.2018г. КАУ «Алтайский региональный центр ценообразования в строительстве».

В рассматриваемом случае заказчиком применен проектно-сметный метод. Проектная документация также размещена в ЕИС вместе с аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, Комиссией не давалась оценка действиям Заказчика по обоснованию НМЦК контракта.

В рассматриваемой части жалобы, Комиссия считает целесообразным передать жалобу по подведомственности в орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе на соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или

выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Согласно подпункту 1 пункта 4.1 Извещения, Заказчиком установлено следующее требование:

- Участник закупки должен являться членом саморегулируемой организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Документ, подтверждающий соответствие участника требованиям: выписка из реестра членов саморегулируемой организации, членом которой является участник закупки.

В том числе в указанном подпункте перечислены случаи не распространения данного требования.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы об отсутствии в Извещении требований о членстве СРО.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибситистрой» не обоснованной.
2. Передать по подведомственности жалобу участника закупки в Инспекцию финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок Алтайского края в части содержащихся в ней доводов об обосновании НМЦК контракта.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

<…>