

№ _____

Заказчик:

КУ «Презентационно-сервисный центр»

160000 г.Вологда, ул.Пушкинская, 25а

PSC@post.gov35.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Вологодской области

160000, г. Вологда, ул. Козленская, д. 8.

тел. 8-8172-230161 (доб.4366)

e-mail: kgz@gz.gov35.ru

Заявитель:

ООО «ФОРТУНА»

korotaevafim@gmail.com

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ № 035/06/83.2-443/2020

21 июля 2020 г.
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

<...>. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

<...> – член комиссии, старший государственный инспектор Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

<...> - специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев жалобу ООО «Фортуна» (далее – заявитель) на действия Заказчика при заключении контракта по результатам аукциона на выполнение работ по изготовлению представительской (сувенирной) продукции, извещение №0130200002420001715, заказчик в котором КУ ВО «Презентационно - сервисный центр» (далее – Заказчик), уполномоченный орган – Комитет государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган) при участии представителей

от Заказчика – <...> (по доверенности)

от Заявителя <...> (по доверенности)

УСТАНОВИЛА:

14.07.2020 в УФАС по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Фортуна» (вх. от 14.07.2020 № 3798) на действия Заказчика при заключении контракта по результатам аукциона на выполнение работ по изготовлению представительской (сувенирной) продукции, извещение № 0130200002420001715 (далее – аукцион, закупка), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок и соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

В жалобе Заявитель приводит следующие доводы.

Заявитель признан Заказчиком уклонившимся от заключения контракта.

Последним днем подписания проекта контракта победителем является 07.07.2020 года 23:59. Победитель подписал проект контракта 07.07.2020 в 21:17.

ООО «Фортуна» в качестве документов, подтверждающих внесение обеспечения исполнения контракта, на электронной площадке было размещено платежное поручение № 25 от 07.07.2020 на сумму 108 275 (Сто восемь тысяч двести семьдесят пять) руб. 40 коп.

По мнению Заявителя, Заказчиком не было принято во внимание платежное поручение об оплате денежных средств за обеспечение исполнения контракта, в результате чего на основании пункта 13 ст. 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ ООО «Фортуна» необоснованно признано уклонившимся от заключения контракта.

Заседание Комиссии УФАС проведено посредством видеоконференцсвязи.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, пришла к следующему выводу.

03.07.2020 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) размещен документ «Извещение о проведении электронного аукциона от 03.06.2020 №0130200002420001715».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 443 672,00 руб.

Дата и время окончания подачи заявок: 11.06.2020 в 0:00.

Протокол подведения итогов электронного аукциона №0130200002420001715-2-1 размещен в ЕИС 18.06.2020.

23.06.2020 заказчиком размещен документ «Проект контракта».

От электронной площадки <http://www.rts-tender.ru> получен документ «Протокол разногласий» от 29.06.2020.

Доработанный проект контракта размещен 02.07.2020.

Регламентированный срок для подписания контракта и предоставления обеспечения исполнения контракта - 07.07.2020 (включительно).

Заключение контракта по результатам электронной процедуры регламентировано ст.83.2 Закона о контрактной системе.

В соответствии с положениями ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных ч. 5 настоящей статьи, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с ч. 3 настоящей статьи, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

Победитель электронной процедуры признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в предусмотренные законом сроки

он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, или не исполнил требования, предусмотренные ст. 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги).

По смыслу ч.ч. 4 и 5 ст. 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после представления участником закупки, с которым заключается контракт, соответствующего обеспечения, а в случае непредставления участником закупки такого обеспечения в срок, установленный для заключения контракта, названный участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с пп.1 п. 29 Информационной карты аукционной документации исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Действия заказчика по заключению контракта в отсутствие представленного обеспечения его исполнения являются нарушением прямого законодательного запрета, установленного п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции и в силу ч. 4 ст. 17 названного закона, п. 2 ст. 168 ГК РФ соответствующие торги и заключенный по их результатам договор признаются ничтожными.

Комиссией УФАС установлено, что при подписании проекта контракта Заявителем была предоставлена копия платежного поручения от 07.07.2020 № 25 на сумму 108 275,4 руб. с пометкой банка «принято», без указания о списании денежных средств со счета Заявителя.

Регламентированный срок подписания контракта Заказчиком – 10.07.2020. По состоянию на 10.07.2020 денежные средства от ООО «Фортуна» по платежному поручению от 07.07.2020 № 25 не поступали, что подтверждается письмом ГКУ ВО «Областное казначейство» от 10.07.2020 № 09-04/2454.

Таким образом, Заказчик обоснованно признал Заявителя уклонившимся от заключения контракта по причине непредставления обеспечения исполнения контракта.

Довод Заявителя признан необоснованным.

В соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС провела внеплановую проверку, по результатам которой

нарушений при проведении аукциона не установлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фортуна» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>