ПОСТАНОВЛЕНИЕ

прекращении производства по делу № 4-14.55-1009/00-24-16

об административном правонарушении

«20» сентября 2016г. г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Стуканов Д. В., руководствуясь статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), рассмотрев материалы дела № 4-14.55-1009/00-24-16 об административном правонарушении в отношении в отношении генерального директора АО «Средне-Невский судостроительный завод» <...>, по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В адрес ФАС России поступили документы и сведения о нарушении АО «Средне-Невский судостроительный завод» условий государственного контракта № 1415187407072010105000101/Н/1/1/0210/ГК-14-ДГОЗ (далее - Государственный контракт).

Установлено, что Государственный контракт заключен в целях выполнения государственного оборонного заказа между АО «Средне-Невский судостроительный завод» (далее - Исполнитель) и Министерством обороны Российской Федерации (далее - Заказчик) на выполнение опытно-конструкторской работы (далее - Работы).

Согласно условиям Государственного контракта АО «Средне-Невский судостроительный завод» в срок до ноября 2015 обязано выполнить Работы.

Установлено, что АО «Средне-Невский судостроительный завод» не выполнены обязательства по Государственному контракту в установленный срок.

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта.

Таким образом, АО «Средне-Невский судостроительный завод» нарушены требования пункта 12 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества,

качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Приказом АО «Средне-Невский судостроительный завод» от 07.02.2012 № 53/1 л/с <...> назначен на должность генерального АО «Средне-Невский судостроительный завод».

В соответствии подпунктами 5 и 33 пункта 19.1 раздела 19 Устава АО «Средне-Невский судостроительный завод» генеральный директор обеспечивает выполнение условий договоров, заключенных в рамках государственного оборонного заказа.

Таким образом, генеральный директор <...> является должностным лицом АО «Средне-Невский судостроительный завод» в соответствии со статьей 2.4 КоАП.

В ходе рассмотрения дела установлено, что между Заказчиком и Исполнителем заключены 3 дополнительных соглашения к Государственному контракту за пределами сроков действия Государтсвенного контракта.

В то же время в материалах делах присутсвуют Решения Министерства обороны Российской Федерации согласно которым срок выполнения работ установлен в октябре 2016 года.

Решениями Министерства обороны Российской Федерации неоднократно вносились изменения в тактико-техничское задание, в том числе после сроков для выполнения Государственного контракта.

Из указанного следует, что вина генерального директора АО «Средне-Невский судостроительный завод» <...> в нарушении условий Государственного контракта, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, отсутствует.

Отсутствие вины генерального директора АО «Средне-Невский судостроительный завод» <...> свидетельствует об отсутствии субъективной стороны правонарушения и, как следствие, отсутствии состава административного правонарушения.

Согласно статье 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии со статьей 28.9 КоАП при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 КоАП.

Генеральный директор АО «Средне-Невский судостроительный завод» <...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.55-1009/00-24-16 об административном правонарушении, на рассмотрение не явился, направил представителя по доверенности <...>.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.5, 14.55, 23.82, 24.5, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.55-1009/00-24-16, возбужденному в отношении генерального директора АО «Средне-Невский судостроительный завод» <...>, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.