

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/04-09

27 февраля 2009 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>,

рассмотрев материалы дела № 04-01/04-09 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в № 25 газеты «Анфас-профиль» от 27.06.2008 г. на странице 75 рекламы автокредитов без указания наименования или имени лица, оказывающего эти услуги, а также рекламы, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара,

### УСТАНОВИЛА:

ИП Мяконьков И.Б., надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела, на заседание Комиссии не явился, не заявив ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие. ИП Соснова А.А. заявила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие. В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 508 от 17.08.2006 г., Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Мяконькова И.Б. и ИП Сосновой А.А.

В №25 газеты «Анфас-профиль» от 27.06.2008г. на странице 75 размещена информация следующего содержания: «Кредитный брокер «Красная звезда». Автокредиты. Реальная процентная ставка от 11,5% годовых. Без комиссий. Адрес: Свободы, 29, т.281-881. Кредиты предоставляются ведущими Банками России».

Рассматриваемая рекламная информация не содержит наименования лиц, оказывающих услуги по автокредитованию, а также содержит не соответствующие действительности сведения об условиях предоставления кредита.

ИП Мяконьков И.Б. не признает своей вины, по поводу вменяемого правонарушения в письменных пояснениях (исх. № 31 от 25.02.2009 г.) поясняет следующее. Опубликованная реклама не содержит рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг, это справочная информация, а не рекламная, она обезличена. Информация, размещенная в газете, оформлена не сплошным текстом, а самостоятельными словосочетаниями. Словосочетание «без комиссий» по содержанию относится не к предоставлению кредита банком, а к деятельности кредитного брокера, т.е. он осуществляет посредническую деятельность на безвозмездно основе. В тексте объявления не указано, что кредиты предоставляются без процентов. Понятие «кредитный брокер» использовано вполне обоснованно, так как оно может быть использовано в различных значениях, в самом общем смысле «брокер» – это посредник. Словарь экономических терминов содержит следующее понятие «брокера» – это лицо, выступающее в роли посредника между продавцом и покупателем. Таким образом, учитывая общее понятие «брокера», «кредитный брокер» - это посредник-консультант, работа которого состоит в том, чтобы помочь будущему заемщику выбрать наиболее подходящий кредит среди предложений разных банков.

ИП Соснова А.А. свою вину также не признает.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Указанная выше информация обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

Договор о размещении рекламной информации от 09.01.2008 г. заключен между ИП Мяконьков И.Б. и ООО «Анфас». ООО «Анфас» представило пояснения, что является посредником при размещении рекламы в газете «Анфас-профиль», в доказательство представило договор с редакцией газеты «Анфас-профиль» ИП Сосновой А.А. от 01.06.2007 г. и агентский договор от 04.01.2008г.

Согласно пункту 5, 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем является ИП Соснова А.А., рекламодателем – ИП Мяконьков И.Б.

В соответствии с **частью 1 статьи 28** ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемой рекламе указано лишь, что «кредиты предоставляются ведущими Банками России». Лица, оказывающие рекламируемые услуги кредитования – ОАО АКБ «ЮГРА» (договор о сотрудничестве №2 от 10.01.2008г.) и ОАО Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации (договор о сотрудничестве № 56 от 05.12.2007г.).

Таким образом, в рассматриваемой рекламе не указаны наименования лиц, оказывающих услуги по автокредитованию, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона несет и рекламодатель и рекламодатель.

Комиссия не принимает доводы ИП Мяконькова И.Б. о том, что опубликованный материал не содержит рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг, что это справочная информация, а не рекламная, так как объектом рекламирования рассматриваемой рекламы являются именно автокредиты. А кредит - это финансовая услуга, которую ИП Мяконьков И.Б. самостоятельно не предоставляет в силу того, что не является кредитной организацией. К рекламе финансовых услуг Закон предъявляет определенные требования, которые в рекламе кредитного брокера «Красная звезда» не соблюдены.

Согласно **пункту 4 части 3 статьи 5** ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Из документов, представленных ОАО Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации, следует, что данная реклама является недостоверной. Информация о том, что кредиты предоставляются **без комиссий**, опровергается данными, содержащимися в Форме кредитного договора, заключаемого банком с заемщиком. Так, пункт 3.1 статьи 3 «Условия предоставления кредита» предусматривает, что кредитор открывает заемщику ссудный счет, за обслуживание которого **заемщик уплачивает кредитору единовременный платеж** в размере \*\*\* руб. (но не более 10000 рублей 00 копеек) не позднее даты выдачи кредита.

Комиссия не принимает доводы ИП Мяконькова И.Б. о том, что словосочетание «без комиссий» по содержанию относится не к предоставлению кредита банком, а к деятельности кредитного брокера. Комиссия считает, что из текста рассматриваемой рекламной информации такого вывода однозначно сделать нельзя, так как в данном случае объектом рекламирования является именно автокредитование, а не какие-либо иные услуги, предоставляемые ИП Мяконьковым И.Б. Соответственно потребитель рекламы воспринимает информацию об отсутствии комиссий в неразрывной связи с информацией о кредите, то есть смысл информации искажается и потребитель вводится в заблуждение.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5 Закона несет рекламодатель.

Комиссия принимает доводы ИП Мяконькова И.Б. о том, что использование понятия «кредитный брокер» вполне допустимо и не нарушает пункт 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», так как понятие «брокер» может быть использовано в различных значениях. В соответствии со словарем экономических терминов «брокер» – это лицо, выступающее в роли посредника между продавцом и покупателем. Таким образом, Комиссия не усматривает нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу автокредитов, размещенную в №25 газеты «Анфас-профиль» от 27.06.2008г. на странице 75, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 и пункта 4

части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Мяконьков И.Б. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Выдать ИП Сосновой А.А. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ИП Мяконькова И.Б., предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 04 марта 2009 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**ПРЕДПИСАНИЕ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/04-09**

27 февраля 2009 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>,

на основании своего решения от 27 февраля 2009 года по делу № 04-01/04-09 о признании ненадлежащей рекламы автокредитов без указания наименования или имени лица, оказывающего эти услуги, а также рекламы, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Мяконькову И.Б., адрес: 152930 г. Рыбинск, ул. Ворошилова, д.6-а, кв.49, **в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение рекламы автокредитов без указания наименования или имени лица, оказывающего эти услуги, а также рекламы, которая содержит не соответствующие действительности сведения об отсутствии комиссий при получении и использовании автокредитов.

2. ИП Мяконькову И.Б., адрес: 152930 г. Рыбинск, ул. Ворошилова, д.6-а, кв.49, представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 24 марта 2009 года**.

3. ИП Сосновой А.А., адрес: 152935, г. Рыбинск, ул. Моторостроителей, д.25, кв.61, **в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение рекламы автокредитов без указания наименования или имени лица, оказывающего эти услуги.

4. ИП Сосновой А.А., адрес: 152935, г. Рыбинск, ул. Моторостроителей, д.25, кв.61, представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 24 марта 2009 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ярославское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.