

## **РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 002/10/18/18.1-1329/2023**

10.07.2023 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

рассмотрев жалобу (№10332/23 от 05.07.2023) на действия организатора торгов Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (ИНН 0274045532) по аукциону на право заключения договора аренды земельного участка в электронной форме (извещение № 22000010210000001326 от 19.05.2023),

в присутствии Организатора торгов и отсутствии Заявителя,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Управление) поступила жалоба (№10332/23 от 05.07.2023) (далее - Заявитель) на действия организатора торгов Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (ИНН 0274045532)(далее- Организатор торгов) по аукциону на право заключения договора аренды земельного участка в электронной форме (извещение № 22000010210000001326 от 19.05.2023) (далее- Аукцион).

По мнению заявителя, нарушение выразилось в отключении электричества , в связи с чем было ограничено участие в Аукционе.

Организатором торгов было представлено письменное возражение с приложением запрашиваемых документов.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), установила

следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня

такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

19.05.2023 организатором торгов на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка в электронной форме №22000010210000001326. Аукцион проводился на электронной площадке «ЕЭТП» расположенной на сайте [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru).

21.06.2023 Окончание приема заявок на участие в Аукционе

22.06.2023 Рассмотрение заявок на участие в Аукционе

26.06.2023 с 11:00 до 14:21 Проведение Аукциона.

В 14 :11 произошло отключение ВЛ-10 кВ ПС Киргиз-Мияки ТП 508, к которому подключен Заявитель. Период отключения составил с 14:11 до 16:13.Этот факт подтверждается справкой выданной Обществом с ограниченной ответственностью «ГИП -Электро» исх. № 427 от 30.06.2023 г.

26.06.2023 Подведение итогов Аукциона. Согласно протоколу подведения итогов 22000010210000001326, лот №2 ,победителем Аукциона признан участник Муллабаев Рашит Равилович, предложивший наибольшую цену лота в размере 56 899,83 RUB (пятьдесят шесть тысяч восемьсот девяносто девять рублей восемьдесят три копейки). Участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене имущества в размере 56 702,49 RUB (пятьдесят шесть тысяч семьсот два рубля сорок девять копеек), стал

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией установлено, что нарушение процедуры проведения торгов со стороны Организатора торгов отсутствовало. Так же комиссия отмечает, что отсутствие электричества у Заявителя не может относиться к кругу лиц в отношении которых может подаваться жалоба в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Башкортостанского УФАС России

считает данный довод необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу (№10332/23 от 05.07.2023) на действия организатора торгов Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (ИНН 0274045532) по аукциону на право заключения договора аренды земельного участка в электронной форме (извещение № 22000010210000001326 от 19.05.2023) необоснованной .