

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 59/Р-2014

04 сентября 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
Заместителя председателя Комиссии:	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:		ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,
	Ромадиной Ю.Е. -	

рассмотрев дело № 59/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «А1 Системс» (юридический адрес: 123557, г. Москва, пер. Большой Тишинский, 43/20, корп. 2; фактический адрес: 105082, г. Москва, пер. Переведеновский., 13/13, стр.4, ИНН 7703678459, далее – ООО «А1 Системс») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <.....> (вх. № 658э от 12.03.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении 11.03.2014г. в 16 часов 16 минут рекламы посредством смс - сообщения на мобильный номер <....> следующего содержания: «Экономные Электросчетчики с пультом управления <...>» от +<...> (смс-центр +<...>).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Закрытым акционерным обществом «Волгоград GSM» (далее - ЗАО «Волгоград GSM») (исх. № 4юр-228 от 03.04.2014г.), следует, что смс-центр +79020980203 принадлежит ЗАО «Волгоград GSM». Через вышеуказанный смс - центр маршрутизируются смс – сообщения, направляемые абонентом ООО «А1 Системс». Возможность направления ООО «А1 Системс» смс - сообщения, является результатом

заключения договора между ЗАО «Волгоград GSM» и ООО «А1 Системс» (№2779785 от 01.12.2013г.).

17.04.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 59/Р-2014 в отношении ООО «А1 Системс» и назначено к рассмотрению на 15.05.2014г. в 10 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

15.05.2014г. на рассмотрение дела № 59/Р-2014 представитель ООО «А1 Системс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «А1 Системс» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 59/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.05.2014г. рассмотрение дела № 59/Р-2014 было отложено на 10.06.2014г. на 09 часов 15 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.06.2014г. на рассмотрение дела № 59/Р-2014 представитель ООО «А1 Системс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «А1 Системс» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 59/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 10.06.2014г. рассмотрение дела № 59/Р-2014 было отложено на 04.07.2014г. на 10 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

04.07.2014г. на рассмотрение дела № 59/Р-2014 представитель ООО «А1 Системс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «А1 Системс» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 59/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.07.2014г. рассмотрение дела № 59/Р-2014 было отложено на 04.08.2014г. на 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

11.07.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «А1 Системс» (исх. б/н, б/д) из которых следует, что ООО «А1 Системс» проведена служебная проверка и выяснено, что смс - сообщение 11.03.2014г. в 16 часов 16 минут на мобильный номер <...> с текстом следующего содержания: «Экономные Электросчетчики с пультом управления <...>» от +<...> не отправлялось.

04.08.2014г. состоялось рассмотрение дела № 59/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «А1 Системс», уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и привлечения к рассмотрению дела ЗАО «Волгоград GSM».

Определением от 04.08.2014г. рассмотрение дела № 59/Р-2014 было отложено на 04.09.2014г. на 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс», ЗАО «Волгоград GSM» заказными письмами с уведомлениями о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

20.08.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения от ООО «А1 Системс» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что через оборудование ООО «А1 Системс» - 11.03.2014г. в 16 часов 16 минут на абонентский номер <....> проходило смс – сообщение следующего содержания: «Карта N<....> остальные реквизиты <http://w.qiwi.ru>», данная информация подтверждается технической детализацией (имеется в материалах дела).

25.08.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения от ЗАО «Волгоград GSM» (исх. № 4 юр.-762 от 15.08.2014г.), из которых следует, что отправка вышеуказанного смс – сообщения на абонентский номер <....> - 11.03.2014г. в 16 часов 16 минут через смс – центры не зафиксирована. Согласно данным системы мониторинга смс –центра +<...> зафиксирован факт отправки смс –сообщения в 15 часов 21 минуту на абонентский номер <....>, однако, определить содержание смс –сообщения невозможно.

04.09.2014г. состоялось рассмотрение дела № 59/Р-2014 в отсутствие представителей ООО «А1 Системс», ЗАО «Волгоград GSM», уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

Из заявления физического лица (вх. № 658э от 12.03.2014г.) следовало, что 11.03.2014г. в 16 часов 16 минут на абонентский номер <....> отправлено смс – сообщение следующего содержания: «Экономные Электросчетчики с пультом управления <...>» от +<...> (смс-центр +<...>).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <....> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, распространение рекламы по сетям электросвязи по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Однако, в материалы дела была представлена информация, о том что смс – сообщения с текстом следующего содержания: «Экономные Электросчетчики с пультом управления <...>» от +<...> (смс-центр +<...>) на абонентский номер <....> через оборудование ООО «А1 Системс» не проходило. Также из ответа ЗАО «Волгоград GSM», следует, что отправка вышеуказанного смс – сообщения на абонентский номер <....> - 11.03.2014г. в 16 часов 16 минут через смс –центры ЗАО «Волгоград GSM» не зафиксировано.

Таким образом, сделать вывод о наличии в действиях ООО «А1 Системс» нарушения требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы без согласия абонента <.....> не представляется возможным.

В связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе со стороны ООО «А1 Системс», на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 59/Р-2014 в отношении ООО «А1 Системс» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии:  
Члены Комиссии:

Е.А. Клостер  
Е.Б. Каминская  
Ю.Е. Ромадина