

Решение Комиссии Тверского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

Комиссия Тверского УФАС России, рассмотрев жалобу ЗАО СК «Тверьгражданстрой» на решение аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение проектных и изыскательских работ в Лихославльском районе Тверской области, признало ее частично обоснованной, поскольку допущенное аукционной комиссией нарушение условий допуска к участию в торгах устранено до рассмотрения жалобы Общества.

Жалоба рассмотрена:
04 мая 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

департамента строительного комплекса Тверской области: <...>,

департамента государственного заказа Тверской области: <...>,

ЗАО СК «Тверьгражданстрой»: <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ЗАО СК «Тверьгражданстрой», в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), жалобу ЗАО СК «Тверьгражданстрой»,

установила:

В Тверское УФАС России 27.04.2010 поступила жалоба ЗАО СК «Тверьгражданстрой» (далее – Общество) на решение аукционной комиссии

департамента государственного заказа Тверской области об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения государственных контрактов на выполнение проектных и изыскательских работ на объекте «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, Лихославльский район» по лотам №№ 1 и 2 (далее – аукцион).

Заказчик, уполномоченный орган признают, что отказ Обществу в допуске к участию в аукционе по лоту № 1 явился следствием ошибки, допущенной аукционной комиссией, при этом 29.04.2010 - до рассмотрения жалобы, аукционная комиссия, повторно рассмотрев заявки на участие в аукционе по указанным лотам, приняла решение о допуске Общества к участию в аукционе по лоту № 1. Отказ Обществу в допуске к участию в аукционе по лоту № 2 считают законным и обоснованным.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственные контракты не заключены.

Рассмотрев доводы жалобы и представленные уполномоченным органом документы, Комиссия установила:

Согласно извещению о проведении аукциона, размещенному уполномоченным органом на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.gostorgi.tver.ru 20.03.2010, при размещении заказа было выделено два лота: лот № 1 – «Выполнение инженерных изысканий на объекте: Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, Лихославльский район, ПИР» с начальной (максимальной) ценой государственного контракта - 594 099,99 руб.; лот № 2 – «Разработка проектной документации по объекту: Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, Лихославльский район, ПИР» с начальной (максимальной) ценой государственного контракта - 5 403 190,42 руб.

1. Согласно протоколу № 2010/038ОА-276/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 19.04.2010 (далее – протокол) по лоту № 1 заявки на участие в аукционе подали три участника размещения заказа: Общество, ООО «ТИСИЗ» и ООО «КлинСтройИзыскания». Всем участникам размещения заказа по лоту № 1 отказано в допуске к участию в аукционе: Обществу на основании пункта 2 части 1 статьи 12 Закона в связи с тем, что данным участником размещения заказа не продекларировано соответствие требованию пункта 2 части 1 статьи 11 Закона; ООО «КлинСтройИзыскания» - на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона в связи с тем, что данным участником размещения заказа не продекларировано соответствие требованию пунктов 2 и 3 части 1 статьи 11 Закона; ООО «ТИСИЗ» - на основании пункта 2 части 1 статьи 12 Закона в связи с тем, что данным участником размещения заказа не продекларировано соответствие требованию пунктов 2 и 3 части 1 статьи 11 Закона, и пункта 1 части 1 статьи 12 Закона в связи с непредставлением Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Пунктами 2 – 4 части 1 статьи 11 Закона установлены обязательные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов: - непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об

открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

В соответствии с частью 2.1 статьи 35 Закона в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона.

Заказчиком и Уполномоченным органом в документации об аукционе установлены аналогичные требования к участнику размещения заказа, а также требование о декларировании участником размещения заказа своего соответствия требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона. Так, пунктом 5 формы 1.1 формы заявки на участие в аукционе (приложение № 1) установлено, что участник должен продекларировать свое соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае:

1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом «г» пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 Закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 Закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;

2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона;

3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе;

4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную

(максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для государственных или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе.

Заказчиком, уполномоченным органом, аукционной комиссией не представлены какие-либо документы и сведения о том, что Общество и ООО «ТИСИЗ» не соответствуют требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона; в составе представленных уполномоченным органом документов отсутствуют документы, свидетельствующие о совершении заказчиком, уполномоченным органом, аукционной комиссией действий для выявления соответствия/несоответствия участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона. Само по себе не декларирование участником размещения заказа соответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона (если таковое имеет место быть) не может являться основанием для отказа аукционной комиссией участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 1 статьи 12 Закона.

Общество, ООО «КлинСтройИзыскания» и ООО «ТИСИЗ» представили информацию (продекларировали) в своих заявках на участие в аукционе о своем соответствии требованиям, установленным документацией об аукционе в соответствии с требованиями пунктов 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона; выводы аукционной комиссии в отношении указанных участников размещения заказа о недеklarировании ими соответствия требованиям части 1 статьи 11 Закона, не соответствуют действительности; аукционной комиссией решение об отказе данным участникам размещения заказа по указанному основанию в допуске к участию в аукционе принято с нарушением требований части 1 статьи 12 Закона.

Вместе с тем, отказ в допуске ООО «ТИСИЗ» на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона в связи с непредставлением им Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц правомерен.

Уполномоченным органом в день рассмотрения жалобы Комиссии представлен протокол заседания открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на выполнение проектных и изыскательских работ на объекте «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, Лихославльский район» от 29.04.2010, согласно которому аукционная комиссия повторно рассмотрела заявки на участие в аукционе по лоту № 1 и допустила к участию в аукционе по лоту № 1 Общество и ООО «КлинСтройИзыскания», устранив тем самым до рассмотрения жалобы нарушение, допущенное ранее при рассмотрении заявок данных участников размещения заказа и оформленное протоколом от 19.04.2010.

2. Согласно протоколу заявки на участие в аукционе по лоту № 2 подали 8 участников размещения заказа: Общество, ОАО «Севзапагропромпроект», ООО АФ «Домус», ООО «Онега», ЗАО СК «Союз», ООО «ТверьСтройСервис», ООО «Комплексная проектная мастерская № 2», ОАО «Проектный институт «Тверьгражданпроект». Всем участникам размещения заказа отказано в допуске к

участию в аукционе: Обществу, ОАО «Севзапагропромпроект», ООО АФ «Домус», ООО «ТверьСтройСервис», ООО «Комплексная проектная мастерская № 2», ОАО «Проектный институт «Тверьгражданпроект» - в связи с недекларированием соответствия требованиям, установленным в соответствии с одним из пунктов части 1 статьи 11 Закона; Обществу, ООО «Онега», ЗАО СК «Союз», ООО «Комплексная мастерская № 2» - на основании пункта 2 части 1 статьи 12 Закона в связи с несоответствием требованиям пункта 1 части 1 статьи 11 Закона (в представленных свидетельствах о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствует право на выполнение отдельных видов работ).

Пунктами 2 – 4 части 1 статьи 11 Закона установлены обязательные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов:

- непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

В соответствии с частью 2.1 статьи 35 Закона в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона.

Заказчиком и Уполномоченным органом в документации об аукционе установлены аналогичные требования к участнику размещения заказа, а также требование о декларировании участником размещения заказа своего соответствия требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона. Так, пунктом 5 формы 1.1 формы заявки на участие в аукционе (приложение № 1) установлено, что участник должен продекларировать свое соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае:

- 1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом «г» пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 Закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 Закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве

литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;

2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона;

3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе;

4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для государственных или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе.

Заказчиком, уполномоченным органом, аукционной комиссией не представлены какие-либо документы и сведения о том, что участники размещения заказа: Общество, ОАО «Севзапагропромпроект», ООО АФ «Домус», ООО «ТверьСтройСервис», ООО «Комплексная проектная мастерская № 2», ОАО «Проектный институт «Тверьгражданпроект», - не соответствуют требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона; в составе представленных уполномоченным органом документов отсутствуют документы, свидетельствующие о совершении заказчиком, уполномоченным органом, аукционной комиссией действий для выявления соответствия/несоответствия участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона. Само по себе не декларирование участником размещения заказа соответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона (если таковое имеет место быть), не может являться основанием для отказа аукционной комиссией участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 1 статьи 12 Закона.

Перечисленные участники размещения заказа представили информацию (продекларировали) в своих заявках на участие в аукционе о своем соответствии требованиям, установленным документацией об аукционе в соответствии с требованиями пунктов 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона; выводы аукционной комиссии в отношении указанных участников размещения заказа о недеklarировании ими соответствия требованиям части 1 статьи 11 Закона не соответствуют действительности; аукционной комиссией решение об отказе данным участникам размещения заказа по указанному основанию в допуске к участию в аукционе принято с нарушением требований части 1 статьи 12 Закона.

Вместе с тем, отказ в допуске к участию в аукционе Обществу, а также ООО «Онега», ЗАО СК «Союз» и ООО «Комплексная мастерская № 2» по иному

указанному в протоколе основании - в связи с несоответствием требованиям пункта 1 части 1 статьи 11 Закона (в представленных свидетельствах о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствует право на выполнение отдельных видов работ), является законным и обоснованным. Довод Общества о том, что имея допуск к работам по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком), Общество должно быть допущено к участию в аукционе Комиссией отклоняется на том основании, что предметом торгов (по лоту № 2) является «Разработка проектной документации по объекту: Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, Лихославльский район, ПИР», документация об аукционе содержит конкретизированное требование к участникам размещения заказа, в силу требований пункта 1 части 1 статьи 11 Закона требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, предъявляется непосредственно подавшему заявку участнику размещения заказа.

В представленном в составе заявки Общества на участие в аукционе по лоту № 2 свидетельстве № 027.2-6905007518-П-58 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствует вид работ «Работы по подготовке материалов, связанных с обеспечением безопасности зданий и сооружений, в составе раздела «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами».

Уполномоченным органом в день рассмотрения жалобы Комиссии представлен протокол заседания открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на выполнение проектных и изыскательских работ на объекте «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, Лихославльский район» от 29.04.2010, согласно которому аукционная комиссия повторно рассмотрела заявки на участие в аукционе по лоту № 2 и допустила к участию в аукционе по данному лоту ОАО «Севзапагропромпроект», ООО АФ «Домус», ООО «ТверьСтройСервис» и ОАО «Проектный институт «Тверьгражданпроект», устранив тем самым до рассмотрения жалобы нарушение, допущенное ранее при рассмотрении заявок данных участников размещения заказа и оформленное протоколом от 19.04.2010.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ЗАО СК «Тверьгражданстрой» частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования частей 1 и 2 статьи 12 Закона.
3. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказа заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии не выдавать, так как допущенные нарушения на день рассмотрения жалобы устранены.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина