

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-215-11)

12.12.2011г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-215-11, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: «Массаж. тел.: 8-919-15-44-768.», размещенную на стр.3 рекламной-информационной еженедельной газеты «Панорама» №31 (453) от 11 августа 2011 года, рекламодатель – гр. <...>, рекламодателем – рекламораспространителем – рекламно-информационно еженедельная газета «Панорама» (учредитель <...>.)

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

21.11.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ было вынесено определение дела №Р-215-11 в отдельное производство в отношении рекламы: «Массаж. тел.: 8-919-15-44-768.», размещенной на стр.3 рекламной-информационной еженедельной газеты «Панорама» №31 (453) от 11 августа 2011 года, рекламодатель – гр. <...>, рекламодателем – рекламораспространителем – рекламно-информационно еженедельная газета «Панорама» (учредитель <...>), так как данная реклама размещена с признаками нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данном случае в вышеуказанных рекламах медицинских услуг, предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получении консультации специалистов, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламодатель, так и рекламодатель, так и рекламодатель.

12.12.2011г. Башкортостанское УФАС России от гражданки <...>. поступило письменные объяснения (вх.№15891 от 12.12.2011г.) о том, что на момент размещения объявления в рекламно-информационной еженедельной газете «Панорама» не думала, что нарушает Федеральный закон "О рекламе". При размещении объявления, газета "Панорама" не препятствовала данным действиям, и разместила объявление. Гр. <...> обязуется впредь не нарушать Федеральный закон "О рекламе".

Анализ представленных материалов дела №Р-215-11 показал, что согласно полученной информации (объяснения гр. <...> (вх.№15891 от 12.12.2011г.) и представленных документов (сертификат г.Стерлитамак, школа массажа "Исцеляющие руки" (удостоверение №3172), гр. <...> делает массаж только своим родственникам и друзьям. Так же, согласно объяснений гр. <...> она давала рекламу, как рекламу медицинских услуг, но фактически медицинские услуги не оказывала. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что реклама: «Массаж. тел.: 8-919-15-44-768.», размещенная на стр.3 рекламно-информационной еженедельной газеты «Панорама» №31 (453) от 11 августа 2011 года, рекламодатель – гр. <...>, рекламодатель – гр. <...>, рекламодатель – гр. <...>, рекламодатель – гр. <...>, размещена с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данном случае в вышеуказанных рекламах медицинских услуг, предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получении консультации специалистов, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламодатель, так и рекламодатель, так и рекламодатель.

Так же, вышеуказанная реклама размещена с нарушением части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данной рекламе отсутствует существенная информация о том, что гр. <...> не осуществляет медицинские услуги (массаж), а лечит своих родственников и друзей.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 12.12.2011г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального



еженедельной газеты «Панорама» №31 (453) от 11 августа 2011 года, рекламодатель – гр. <...> должна соответствовать части 7 статьи 5, части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

2. Гр. <...> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01 февраля 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 части 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.