

РЕШЕНИЕ № 02-01/18.1/14-2014

24 марта 2014 года

г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Печерин О.Ю. – руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

Подъячева С.В – заместитель руководителя управления;

Клебанова Е.Ю. – главный специалист - эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

при участии:

Шевченко И.С. - представитель ОАО «Ямалкоммунэнерго» (по доверенности),

рассмотрев дело № 02-01/18.1/14-2014 по признакам нарушения Заказчиком - ОАО «Ямалкоммунэнерго» положений Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении закупки путем запроса цен на право заключения договора на поставку спутниковых телефонов (Извещение № 31400954380),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Спутниковые Мобильные Технологии» (г. Москва) на действия Заказчика - ОАО «Ямалкоммунэнерго» при проведении закупки путем запроса цен на право заключения договора на поставку спутниковых телефонов (Извещение № 31400954380).

ООО «Спутниковые Мобильные Технологии» считает, что Заказчику, кроме поставки спутниковых телефонов требуется оказание услуги подвижной спутниковой радиосвязи, между тем объект закупки не содержит указания на закупку услуг спутниковой связи.

Кроме того к участникам запроса цен не предъявлены требования о наличии лицензии на оказание услуг подвижной спутниковой радиосвязи или соответствующей полученной доверенности от лицензиата.

Так же Заявитель отмечает, что в договоре отсутствуют существенные условия (согласно постановлению Правительства РФ от 25.05.2005 № 328 «Об утверждении Правил оказания услуг подвижной связи» пункт 20 Главы II «Порядок и условия заключения договора»).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или Конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

[Статья 18.1](#) Закона о защите конкуренции определяет круг лиц, правомочных обжаловать действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по проведению закупок, требования к содержанию жалобы и срокам ее подачи, порядок, сроки рассмотрения жалобы и принятия по ней решений.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (часть 17 статьи 18.1).

Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России жалоба ООО «Спутниковые Мобильные Технологии» на действия Заказчика - ОАО «Ямалкоммунэнерго» при проведении закупки путем запроса цен на право заключения договора на поставку спутниковых телефонов (извещение № 31400954380) принята к рассмотрению в порядке и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 2 Закона о закупках правовую основу закупки товаров, работ и услуг лицами, подпадающими под действие Закона о закупках, составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, непосредственно сам Закон о закупках, а также Положение о закупке, при этом Положение о закупке, в силу Закона о закупках, является основополагающим документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения

процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения.

Относительно доводов жалобы ООО «Спутниковые Мобильные Технологии» от представителя Заказчика получены следующие объяснения.

При формировании данной закупки Заказчику требовались к поставке только спутниковые телефоны, в составе документации требования к предоставлению услуг связи отсутствуют.

Комиссия антимонопольного органа проанализировала документацию, разработанную Заказчиком для данного запроса цен, и установила, что исходя из документации, к поставке Заказчику требуется 5 спутниковых телефонов марки Iridium.

Оказание услуг подвижной связи не требуется.

Следовательно, доводы жалобы ООО «Спутниковые Мобильные Технологии» признаны необоснованными.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спутниковые Мобильные Технологии» на действия Заказчика - ОАО «Ямалкоммунэнерго» при проведении закупки путем запроса цен на право заключения договора на поставку спутниковых телефонов необоснованной.

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии