

(должностное лицо) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №016/04/14.32-2292/2021, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Бэлкони Плюс» (ИНН: 1658093990, КПП: 166101001; ОГРН: 1071690065589, Дата присвоения ОГРН: 08.11.2007; 420036, РТ, г. Казань, ул. Тимирязева, д. 10/2, кв.25),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных ст. 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы № 649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (п. 6.4 Положения), выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (п. 6.5.1 Положения).

Решением Чувашского УФАС России от 28.09.2021 по делу №021/01/11- 1383/2020 ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме №0115200001419000012, №0115200001419000016, №0115200001190000613, №0115200001419000013, №0115200001419000014, №0115200001419000017, №0144200005919000055.

Нарушение антимонопольного законодательства выразилось в следующем.

В Чувашское УФАС России 22.06.2020 (вх.№6298/20, №6299/20) поступили обращения Следственного управления Следственного комитета России по Чувашской Республике (далее СУ СК России по ЧР) с просьбой осуществить анализ участия ООО «Новые решения», ООО «Бизнес решения», ООО «Т-СервисГрупп», ООО «Импульс», ООО «Прогресс», ООО «Бэлкони Плюс», ООО «Элитстройсервис», ООО «Бета», ООО «Спектр-16», ООО «Фирма Байт» в аукционах в электронной форме, проводимых Государственным комитетом Чувашской Республики по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям (далее - ГКЧС Чувашии), на предмет наличия признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11, пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Усмотрев при организации и проведении аукционов признаки нарушения антимонопольного законодательства, Чувашское УФАС России приказом от 14.12.2020 №93/20 возбудило дело о нарушении антимонопольного законодательства №021/01/11-1383/2020, в ходе рассмотрения которого Комиссией установлены следующие обстоятельства.

В целях изучения поведения вышеуказанных организаций при участии в проведенных аукционах проанализирована информация, представленная электронной торговой площадкой — АО «ЕЭТП», а также информация, размещенная в Единой информационной системе в сфере закупок <https://zakupki.gov.ru>.

По результатам анализа вышеуказанной информации установлено следующее.

Аукцион № 0115200001419000012:

Заказчик: ЯДРИНСКАЯ РАЙОННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ ГОРОДА ЧЕБОКСАРЫ»; АДМИНИСТРАЦИЯ КОЗЛОВСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ ЦИВИЛЬСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Организация, осуществляющая размещение: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ.

ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы), с начальной максимальной ценой контракта, составляющей <...> рублей.

Извещение №0115200001419000012 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте оператора электронной площадки <...>.

В период с <...> по <...> в рамках проведения ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы) в соответствии с извещением №0115200001419000012 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИМПУЛЬС», ИНН 1657248056;
2. Общество с ограниченной ответственностью «БЭЛКОНИ ПЛЮС», ИНН 1658093990;
3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ", ИНН 7724793815.
  - 1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «ИМПУЛЬС» является <...> (ИНН <...>);
  - 2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» является <...> (ИНН <...>);
  - 3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» является <...> (ИНН <...>). Учредителями ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» являются <...> (ИНН <...>) — 50%, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "С ГРУПП" 50%;

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица в понимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки	Решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе
	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
4	Отказать в допуске к участию в аукционе (ООО «ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»)

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения поступили на электронную площадку в следующее время:

№	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки (GMT +3 Москва, Волгоград)
1	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>
2	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>
4	ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>

Таким образом, файлы заявок участников аукциона поступили на электронную площадку в один и тот же день с незначительной разницей во времени. Установлено, что у участников аукциона совпадает дата изменения файлов заявок с незначительным отличием по времени (данные представлены в Таблице).

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион №0115200001419000012:						
ООО «ИМПУЛЬС»	Первая часть заявки на участие.docx			32,1	05.02.2018 15:02	01.04.2019 15:17
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	Согласие участника размещения закупки.doc	<...>	<...>	44,9	07.11.2018 16:49	01.04.2019 19:26
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	Предложение по поставке товара.doc.			31,2	25.01.2018 14:28	01.04.2019 16:09

При изучении вторых частей заявок установлено следующее:

Наименование участника	Наименование файла заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов

ООО «ИМПУЛЬС»	Декларация_о_принадлежности_к СМП.docx	<...>	<...>	17,9	15.03.2017 12:15	09.10.18 15:29
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	Декларация_о_принадлежности_Участника_аукциона_к СМП.docx			18,9	26.01.2018	27.03.19 15:16

При изучении IP — адресов, используемых участниками аукциона установлено следующее.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	-
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>		

Интернет- провайдером IP — адреса <...>, используемого ООО «Импульс», является ПАО "Ростелеком-МРФ" (420006, город Казань, улица Рахимова, дом 8).

Следует отметить, что IP-адрес <...> использовался ООО «Т- СервисГруп» при подаче заявки (07.06.2018 в 15:07) и подписании контракта при участии в аукционе №0115200001118001474, а также при подаче заявки и подписании контракта в аукционе №0115200001418000016, при подаче заявки и подписании контракта в аукционе № 0115200001418000021. Вместе с тем Комиссией установлено, что указанный IP-адрес использовался ООО «ПРОГРЕСС» при участии в аукционе №0115200001119001882.

Согласно письму ПАО «Ростелеком» от 07.10.2020 №0612/05/3443/20 абонентом IP-адреса <...> является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) по договору от 27.03.2018 У.316001007664. Фактический адрес места нахождения оконечного оборудования абонента — г.Казань, ул. Маршала Чуйкова, д.2. С 01.01.2017 по дату ответа ПАО «Ростелеком» (07.10.2020) единственным хозяйствующим субъектом, использовавшим данный IP-адрес является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608). В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) является <...> (ИНН <...>).

Интернет- провайдером IP — адреса <...> является ПАО "Мобильные телесистемы» (ул. Марксистская, 4, Москва, Россия, 109147).

Интернет-провайдером IP — адреса <...> является ОАО "ВымпелКом" (127083, город Москва, улица. 8 Марта, дом 10, строение 14).

Интернет-провайдером IP адреса <...> является ПАО "Мобильные телесистемы» (ул. Марксистская, 4, Москва, Россия, 109147).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 08.04.2019 №0115200001419000012-2 при проведении аукциона №0115200001419000012 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Снижение, %
1	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>%
2	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	<...>%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 15.02.2018 аукционная комиссия, рассмотрела в соответствии со статьей 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закуски, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закуски, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение о соответствии вторых частей заявок всех участников аукциона требованиям, установленным документацией об аукционе. В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона — ООО «ИМПУЛЬС», предложившее цену контракта <...> рублей.

По результатам аукциона заказчиками с ООО «ИМПУЛЬС» заключены соответствующие контракты.

Таким образом, снижение ПМЦБ в данном аукционе составило <...>%. Указанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона.

Аукцион № 0115200001419000016:

Заказчик: АДМИНИСТРАЦИЯ ВУРНАРСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ ШЕМУРШИНСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ ЯЛЬЧИКСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КАНАШ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; ОТДЕЛ АРХИТЕКТУРЫ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА, ТРАНСПОРТА, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И

Организация, осуществляющая размещение: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЕ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ.

ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы), с начальной максимальной ценой контракта, составляющей <...>рублей.

Извещение №0115200001419000016 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 29.03.19 12:11:51.

В период с 29.03.19 12:11:51 по 15.04.19 08:00:00 в рамках проведения ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы) в соответствии с извещением №0115200001419000016 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИМПУЛЬС», ИНН 1657248056;
2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ", ИНН 7724793815;
3. Общество с ограниченной ответственностью «БЭЛКОНИ ПЛЮС» ИНН 1658093990;
  - 1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «ИМПУЛЬС» является <...> (ИНН <...>);
  - 2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» является ХУЛАПОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ (ИНН 772083265206). Учредителями ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» являются <...> (ИНН <...>) — 50%, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "С ГРУПП" — 50%
  - 3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» является <...> (ИНН <...>).

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица в понимании частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки	Решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе
	Отказать в допуске к участию в аукционе (ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»)
2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
3	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения поступили на электронную площадку в следующее время:

№	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки (GMT +3 Москва, Волгоград)
1	ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>
2	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>
5	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>

Таким образом, файлы заявок участников аукциона поступили на электронную площадку в один и тот же день с незначительной разницей во времени, ООО «ИМПУЛЬС» и ООО «Бэлкони Плюс» разница во времени подачи заявки составляет <...> минут.

Установлено, что у участников аукциона совпадает дата изменения файлов заявок с незначительным отличием по времени, у ООО «ИМПУЛЬС» и ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» с разницей в <...> минут (данные представлены в Таблице).

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион №0115200001419000016:						
	Первая часть заявки на участие.docx			30,5	05.02.2018 15:02	12.04.2019 16:04

ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	Согласие участника размещения закупки.doc	<...>	<...>	45,4	07.11.2018 16:49	12.04.2019 12:13
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	Предложение по поставке товара.doc			27,3	25.01.2018 14:28	12.04.2019 16:24

При изучении IP — адресов, используемых участниками аукциона установлено следующее:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	-	-	-
ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	

Интернет- провайдером IP — адреса <...>, используемого ООО «Импульс», является ПАО "Ростелеком" (Филиал в Республике Татарстан).

Следует отметить, что IP-адрес <...> использовался ООО «Т-СервисГруп» при подаче заявки (07.06.2018 в 15:07) и подписании контракта при участии в аукционе №0115200001118001474, а также при подаче заявки и подписании контракта в аукционе №0115200001418000016, при подаче заявки и подписании контракта в аукционе №0115200001418000021. Вместе с тем Комиссией установлено, что указанный IP-адрес использовался ООО «ПРОГРЕСС» при участии в аукционе № 0115200001119001882.

Согласно письму ПАО «Ростелеком» от 07.10.2020 №0612/05/3443/20 абонентом IP-адреса <...> является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) по договору от 27.03.2018 №316001007664. Фактический адрес места нахождения оконечного оборудования абонента — г. Казань, ул. Маршала Чуйкова, д.2.

Данные по mac-адресу на <...> в <...>, <...> в <...>, <...> в <...>, <...> в <...> совпадают - <...>.

MAC-адрес (от англ. Media Access Control) - уникальный идентификатор оборудования сетей передачи данных, который используется для аутентификации устройств в локальной сети и присваивается любому активному сетевому устройству. Он содержится в постоянной памяти устройства, например, сетевой карты или маршрутизатора, и позволяет идентифицировать его при подключении сети.

MAC-адрес является уникальным для каждого устройства, в связи с чем совпадение у разных устройств MAC-адресов является невозможным.

С 01.01.2017 по дату ответа ПАО «Ростелеком» (07.10.2020) единственным хозяйствующим субъектом, использовавшим данный IP-адрес является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608). В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) является <...> (ИНН <...>).

- Интернет- провайдером IP адреса <...> является ООО «Мобильные Теле Системы».
- Интернет-провайдером IP адреса <...> является ООО «Мобильные Теле Системы».

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 22.04.2019 №0115200001419000016-2 при проведении аукциона №0115200001419000016 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	ИНН	Предложение о цене контракта (руб.)	Снижение, %
1	№2	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>%
2	№3	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	<...>%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 15.02.2018 аукционная комиссия, рассмотрела в соответствии со статьей 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие всем требованиям,

установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение о соответствии вторых частей заявок всех участников аукциона требованиям, установленным документацией об аукционе. В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона — ООО «ИМПУЛЬС», предложившее цену контракта <...> рублей.

По результатам аукциона с ООО «ИМПУЛЬС» заключены соответствующие контракты.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило <...>%. Сказанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона.

Аукцион №0115200001119000613:

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ.

Уполномоченный орган: ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ И ТАРИФАМ.

ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы, турникеты), с начальной максимальной ценой контракта, составляющей <...> рублей.

Извещение №0115200001119000613 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки <...> в <...>.

В период с <...> по <...> в рамках проведения ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы, турникеты), в соответствии с извещением №0115200001119000613 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИМПУЛЬС», ИНН 1657248056;

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БЭЛКОНИ ПЛЮС», ИНН 1658093990;

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ», ИНН 77244793815.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «ИМПУЛЬС» является <...> (ИНН <...>);

Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» является <...> (ИНН <...>);

Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» является <...> (ИНН <...>). Учредителями являются: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «С ГРУПП» (ИНН 9715213966) – 50% номинальная стоимость доли (в рублях), <...> (ИНН <...>) – 50% номинальная стоимость доли (в рублях).

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица в понимании частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения 11 Закона о защите конкуренции.

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявки на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки	Решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе
1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
3	Отказать в допуске к участию в аукционе (ООО «ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»)

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения поступили на электронную площадку в следующее время:

ООО «ИМПУЛЬС»	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>

Таким образом, файлы, содержащиеся в составе заявок участников ОАЭФ: (первые части заявок) ООО «ИМПУЛЬС» и ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС», поступили на электронную площадку в один день, с разницей в <...>.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион от 15.03.2019 №0115200001119000613:						
ООО «ИМПУЛЬС»	Первая_часть_заявки_на_участие	-	-	37,3	<...>	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	Предложение_по_поставке_товара	-	-	32,1	<...>	<...>
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ	Согласие_участника_размещения_закупки	<...>	<...>	51,0	<...>	<...>



При изучении IP — адресов, используемых участниками аукциона, совпадений не установлено.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	-
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>		

Комиссией установлено, что IP-адрес 87.117.180.238 использовался ООО «ПРОГРЕСС» при участии в аукционе №0115200001119001882, ООО «Импульс» при участии в аукционах №0115200001419000012, №0115200001419000016, а ООО «Т-СервисГруп» при участии в аукционе №0115200001118001474.

Согласно письму ПАО «Ростелеком» от 07.10.2020 №0612/05/3443/20 абонентом IP-адреса <...> является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) по договору от 27.03.2018 №316001007664. Фактический адрес места нахождения окончного оборудования абонента — г. Казань, ул. Маршала Чуйкова, д.2. С 01.01.2017 по дату ответа ПАО «Ростелеком» (07.10.2020) единственным хозяйствующим субъектом, использовавшим IP-адрес является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608). В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) является <...> (ИНН <...>).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 15.03.2019 №0115200001119000613-2 при проведении аукциона №0115200001119000613 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Снижение %
1	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>%
2	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	<...>%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.03.2018 аукционная комиссия, рассмотрела в соответствии со статьей 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение о соответствии вторых частей заявок всех участников аукциона требованиям, установленным документацией об аукционе.

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона ООО «ИМПУЛЬС», предложившее цену контракта <...> рублей.

По результатам аукциона с ООО «ИМПУЛЬС» заключен контракт от 22.04.2019 № 4.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило <...>%. Указанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона.

Аукцион №0115200001419000013:

Заказчики: АДМИНИСТРАЦИЯ УРМАРСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ МАРИИНСКО-ПОСАДСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ КРАСНОАРМЕЙСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ КОМСОМОЛЬСКОГО РАЙОНА; АДМИНИСТРАЦИЯ ПОРЕЦКОГО РАЙОНА; КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ ГОРОДА НОВОЧЕБОКСАРСКА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ АЛАТЫРСКОГО РАЙОНА; УПРАВЛЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ШУМЕРЛЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Организация, осуществляющая размещение: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ.

ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы), с начальной максимальной ценой контракта, составляющей <...> рублей.

Извещение №0115200001419000013 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте оператора электронной площадки <...>.

В период с <...> по <...> в рамках проведения

ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы) в соответствии с извещением №0115200001419000013 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИМПУЛЬС», ИНН 1657248056;
  2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ", ИНН 7724793815;
  3. Общество с ограниченной ответственностью «БЭЛКОНИ ПЛЮС», ИНН 1658093990.
- 1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «ИМПУЛЬС» является <...> (ИНН <...>);
  - 2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» является <...> (ИНН <...>). Учредителями ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» являются <...> (ИНН <...>) — 50%, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "С ГРУПП" — 50%
  - 3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» является <...> (ИНН <...>).

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица в понимании частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки	Решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе
1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	Отказать в допуске к участию в аукционе (ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»)
4	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения поступили на электронную площадку в один и тот же день:

№ п/п	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки (GMT +3 Москва, Волгоград)
1	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>
2	ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>
3	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>

По результатам анализа свойств файлов первых частей заявок установлено следующее:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион от 18.03.2019г. №0115200001419000013:						
ООО «ИМПУЛЬС»	Первая_часть_заявки_на_участие			33,2	<...>	<...>
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	Согласие_участника_размещения_закупки	<...>	<...>	45,6	<...>	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	Предложение_по_поставке_товара.doc.			32,8	<...>	<...>

При изучении IP-адресов, используемых участниками аукциона, совпадений не установлено:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>
ООО «ЦЕНТР			



ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>	-	-
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	-

Комиссией установлено, что IP-адрес <...>использовался ООО «ПРОГРЕСС» при участии в аукционе №011520000119001882, ООО «Импульс» при участии в аукционах №0115200001419000012, №0115200001419000016, а ООО «Т-СервисГруп» при участии в аукционе №011520000118001474.

Согласно письму ИАО «Ростелеком от 07.10.2020 №0612/05/3443/20 абонентом IP-адреса <...> является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) по договору от 27.03.2018 N 316001007664. Фактический адрес места нахождения окончного оборудования абонента — г. Казань, ул. Маршала Чуйкова, д.2. С 01.01.2017 по дату ответа ПАО «Ростелеком» (07.10.2020) единственным хозяйствующим субъектом, использовавшим данный IP-адрес является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608). В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) является <...> (ИНН <...>).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 11.04.2019 №0115200001419000013-2 при проведении аукциона №0115200001419000013 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Место	Идент. номер заявки	Наименование участника	ИНН	Сумма предложения	Снижение %
1	№2	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>%
2	№3	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	<...>%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.04.2019 аукционная комиссия, рассмотрела в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение о соответствии вторых частей заявок всех участников аукциона требованиям, установленным документацией об аукционе.

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона — ООО «ИМПУЛЬС», предложившее цену контракта <...> рублей.

По результатам аукциона с ООО «ИМПУЛЬС» заключены соответствующие контракты.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило <...>%. Указанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона.

Аукцион №0115200001419000014:

Заказчики: АДМИНИСТРАЦИЯ КАНАШСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ БАТЫРЕВСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ ИБРЕСИНСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Организация, осуществляющая размещение: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ.

ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы), с начальной максимальной ценой контракта, составляющей <...> рублей.

В период с <...> по <...> в рамках проведения ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы) в соответствии с извещением №0115200001419000014 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИМПУЛЬС», ИНН 1657248056;
2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ", ИНН 7724793815;
3. Общество с ограниченной ответственностью «БЭЛКОНИ ПЛЮС», ИНН 1658093990.

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «ИМПУЛЬС» является <...> (ИНН <...>);

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» является <...> (ИНН <...>). Учредителями ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» являются <...> (ИНН <...>) - 50%, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «С ГРУПП» — 50%

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» является <...> (ИНН <...>).

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица в понимании частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение:

Порядковый Решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и

номер заявки	признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе
1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	Отказать в допуске к участию в аукционе (ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»)
3	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения поступили на электронную площадку в один и тот же день:

№ п/п	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки (GMT +3 Москва, Волгоград)
1	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>
2	ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>
3	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>

Результаты анализа свойств файлов первых частей заявок участников аукциона представлены ниже:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион от 18.03.2019г. №0115200001419000014:						
ООО «ИМПУЛЬС»	Первая_часть_заявки_на_участие			33,2	<...>	<...>
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	Согласие_участника_размещения_закупки	<...>	<...>	45,2	<...>	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	Предложение_по_поставке_товара.doc.			30,3	<...>	<...>

При изучении IP — адресов, используемых участниками установлено следующее.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовые предложения участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>		
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	-

Комиссией установлено, что IP-адрес <...> использовался ООО «ПРОГРЕСС» при участии в аукционе №011520000119001882, ООО «Импульс» при участии в аукционах №0115200001419000012, №0115200001419000016, а ООО «Т-СервисГруп» при участии в аукционе №011520000118001474.

Согласно письму ПАО «Ростелеком от 07.10.2020 №0612/05/3443/20 абонентом IP-адреса <...> является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) по договору от 27.03.2018 №<...>. Фактический адрес места нахождения оконечного оборудования абонента — г. Казань, ул. Маршала Чуйкова, д.2. С 01.01.2017 по дату ответа ПАО «Ростелеком» (07.10.2020) единственным хозяйствующим субъектом, использовавшим данный IP-адрес является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608). В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) является <...> (ИНН <...>).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 11.04.2019 №0115200001419000014-2 при проведении аукциона №0115200001419000014 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Место	Идент. номер заявки	Наименование участника	ИНН	Сумма предложения	Снижение %
1	№2	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>%
2	№3	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	<...>%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.04.2019 аукционная комиссия, рассмотрела в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение о соответствии вторых частей заявок всех участников аукциона требованиям, установленным документацией об аукционе.

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона — ООО «ИМПУЛЬС», предложившее цену контракта <...> рублей.

По результатам аукциона с ООО «ИМПУЛЬС» заключены соответствующие контракты.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило <...>%.

Сказанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона.

Аукцион № 0115200001419000017:

Заказчики: АДМИНИСТРАЦИЯ ЧЕБОКСАРСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ ШУМЕРЛИНСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ АЛИКОВСКОГО РАЙОНА; АДМИНИСТРАЦИЯ КРАСНОЧЕТАЙСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ МОГАРУШСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; АДМИНИСТРАЦИЯ ЯНТИКОВСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Организация, осуществляющая размещение: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ.

ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы), с начальной максимальной ценой контракта, составляющей <...> рублей.

Извещение № 0115200001419000017 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте оператора электронной площадки 29.03.19 12:10:23.

В период с <...> по <...> в рамках проведения ОАЭФ на поставку оборудования для антитеррористической деятельности (ручные металлодетекторы, арочные металлодетекторы) в соответствии с извещением №0115200001419000017 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ», ИНН 7724793815;

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИМПУЛЬС», ИНН 1657248056;

3. Общество с ограниченной ответственностью «БЭЛКОНИ ПЛЮС», ИНН 1658093990.

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» является <...> (ИНН <...>). Учредителями ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» являются <...> (ИНН <...>) — 50%, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "С ГРУПП" — 50%

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «ИМПУЛЬС» является <...> (ИНН <...>);

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» является <...> (ИНН <...>).

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица в понимании частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки	Решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе
1	Отказать в допуске к участию в аукционе (ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»)
2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
3	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

№ п/п	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки (GMT +3 Москва, Волгоград)
1	ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>
2	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>
3	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что все участники подали заявки в один день с незначительной разницей во времени.

По результатам изучения свойств файлов первых частей заявок установлено, что дата изменения файлов заявок участников аукциона совпадает с незначительной разницей во времени:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион от 18.03.2019г. №0115200001419000017:						
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	Согласие участника размещения закупки	<...>	<...>	45,4	<...>	<...>
ООО «ИМПУЛЬС»	Первая часть заявки на участие	-	-	33,2	<...>	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	Предложение по поставке товара			27,3	<...>	<...>

При изучении IP-адресов, используемых участниками аукциона установлено: следующее:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовые предложения участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	<...>	-	-
ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>
ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	-

Комиссией установлено, что IP-адрес <...> использовался ООО «ПРОГРЕСС» при участии в аукционе №0115200001119001882, ООО «Импульс» при участии в аукционах №0115200001419000012, №0115200001419000016, а ООО «Т-СервисГруп» при участии в аукционе №0115200001118001474.

Согласно письму ПАО «Ростелеком от 07.10.2020 N.0612/05/3443/20 абонентом IP-адреса <...> является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) по договору от 27.03.2018 У.316001007664. Фактический адрес места нахождения окончного оборудования абонента —г. Казань, ул. Маршала Чуйкова, д.2. С 01.01.2017 по дату ответа ПАО «Ростелеком» (07.10.2020) единственным хозяйствующим субъектом, использовавшим данный IP-адрес является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608). В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) является <...> (ИНН <...>).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 16.04.2019 №0115200001419000017-2 при проведении аукциона №0115200001419000017 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Место	Идент. номер заявки	Наименование участника	ИНН	Сумма предложения	Снижение %
1	№2	ООО «ИМПУЛЬС»	<...>	<...>	<...>%
2	№3	ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС»	<...>	<...>	<...>%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 16.04.2019 аукционная комиссия, рассмотрела в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а так же содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение о соответствии вторых частей заявок всех участников аукциона требованиям, установленной документацией об аукционе.

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона — ООО «ИМПУЛЬС», предложившее цену контракта <...> рублей.

По результатам аукциона с ООО «ИМПУЛЬС» заключены соответствующие контракты.

Таким образом, снижение ПМЦК в данном аукционе составило <...>%.

Указанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона.

Комиссией на основании материалов уголовного дела №12002970009000023, представленных СУ СК России по ЧР, и иных документов и сведений, содержащихся в материалах настоящего дела, установлено следующее.

Из пояснений всех представителей заказчиков — городских и районных администраций следует, что несмотря на то, что они являлись заказчиками аукционов, обоснованием начальной максимальной цены контракта, разработкой аукционной документации, технического задания к ней, вопросами допуска и отклонения заявок к участию в аукционе занималось Министерство Чувашской Республики по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям (в настоящее время — Государственный комитет Чувашской Республики по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям). При этом некоторые представители заказчиков поясняют, что цены на оборудование, закупленное в рамках муниципальных контрактов, намного завышены.

Во всех проанализированных аукционах начальная максимальная цена контрактов определялась на основании коммерческих предложений ООО «Бета», ООО «Бэлкони плюс», ООО «Импульс», ООО «Новые решения», ООО «Элитстройсервис», ООО «Спектр 16», ООО «Т-СервисГруп», ООО «Универсал».

Так, в соответствии с письмом ГК ЧС Чувашии от 22.05.2019 N-7/Д-9- 1116 главам муниципальных районов и городских округов Чувашской Республики указано на необходимости осуществления запросов коммерческих предложений в рамках подготовки к аукционам с указанием электронных адресов конкретных организаций - <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

Соответственно запросы коммерческих предложений направлялись на указанные адреса электронной почты.

Как следует из материалов уголовного дела, в подготовке технических заданий аукционных документов, самих положений аукционных документов, обосновании начальных максимальных цен контрактов, обосновании причин отклонения заявок иных участников аукционов, установлении сроков поставки товаров, в разъяснении участникам положений аукционной документации, принимал участие <...> (ИНН <...>), являющийся директором и учредителем ООО «РТМ» (1657111608).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N.135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Проведение торгов подразумевает состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

Электронный аукцион представляет собой разновидность торгов, то есть конкурентной процедуры, предполагающей состязание участников с тем, чтобы получить право заключения контракта посредством предложения наиболее выгодных для заказчика условий.

Конкурирующие хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребители поставляемых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправного соглашения в качестве нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом, для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цель, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренности в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренности в устной форме.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» отмечено, что с учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не ставится в зависимости от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок. Наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

В рассматриваемом случае материалы дела позволяют прийти к выводу о том, что хозяйствующие субъекты ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс» намеренно следовали обному плану поведения и преследовали единую противоправную цель, позволяющую извлечь выгоду из недопущения конкуренции на товарном рынке путём поддержания цен на торгах.

Указанное подтверждается, в том числе, следующими обстоятельствами:

- В ходе обыска в помещениях ООО «РТМ» по адресу <...> обнаружены и изъяты печати и штампы ООО «РТМ», ООО «Т-СервисГруп», ООО «Импульс», ООО «Прогресс», ФГБУ «ФИПС», ООО «Ланти», <...>, ООО «Универсал», ООО «Ладья8», ООО «Кадастр» и др.

- Межрегиональным управлением Росфинмониторинга по Приволжскому федеральному округу на запрос прокуратуры Чувашской Республики представлен ответ от 29.04.2020, в соответствии с которым ООО «Спектр16» {в период участия в аукционах директором и учредителем являлся <...> - брат <...>, в январе 2018 года получен беспроцентный заем от ООО «Бэлкони Плюс» на сумму «...» рублей. На расчетный счет ООО «Бэлкони Плюс» в сентябре 2019 года перечислены от ООО «Импульс» денежные средства в размере «...» рублей, которые в последующем сняты с использованием корпоративной банковской карты. При этом ООО «Импульс» в течение 2018-2019 г.г. от ООО «Т-СервисГруп» по беспроцентным договорам займа получено более «...» рублей. Также на Интернет-ресурсе «Пульс цен» в качестве контактного лица ООО «Бэлкони Плюс» указан <...>, являющийся братом <...>. Как указывалось выше, данное лицо (<...>) является учредителем и директором ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) и ООО «Ланти» (ИНН 1657202894), которым в 2018-2019 г.г. ООО «Т-СервисГруп» более 15 раз по беспроцентным договорам займа перечислялись денежные средства на общую сумму «...» рублей. При этом, перечисления от ООО «РТМ» и ООО «Ланти» в счет возврата займов отсутствуют.
- На Интернет-ресурсе «Пульс цен» (<...>) имеется информация об осуществлении в г. Казань деятельности ООО «Бэлкони Плюс», где в качестве контактного телефона указан номер +7<...>, являющийся по данным Интернет-ресурса «2ГИС» контактным телефоном ООО «Спектр16».
- Из пояснений Валеева Р.Х., являющегося генеральным директором и единственным учредителем ООО «ИМПУЛЬС», он с 2013 года осуществляет трудовую деятельность в качестве инженера в ООО «РТМ» (директор <...>). Исходя из его пояснений, в 2017 году <...> предложил ему создать ООО «ИМПУЛЬС», за что обещал ежемесячно платить неофициальную заработную плату в размере <...> рублей. Однако фактическим руководителем и учредителем ООО «Импульс» являлся <...>, который осуществлял всю финансово-хозяйственную деятельность общества. Правом подписи во всех финансово-хозяйственных документах обладал <...> на основании выданной ему доверенности. В последующем в ООО «Импульс» по указанию <...> была принята на работу <...> на должность бухгалтера. Поиском заказчиков занимался <...>, в бухгалтерской части - <...>. Кроме того, <...> является фактическим руководителем ООО «Т-СервисГруп».
- Исходя из пояснений генерального директора и единственного учредителя ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» <...> обязанности бухгалтера в обществе выполняет <...> (брат <...>), который является директором ООО «Спектр-16». Оба общества расположены в одном и том же помещении по адресу: <...>. Вопросами, связанными с поставкой антитеррористического оборудования в Чувашскую Республику занимался <...> - брат <...>.
- Из пояснений <...> следует, что поставку оборудования по контрактам, заключаемым ООО «Бэлкони Плюс», осуществлял непосредственно <...>.
- Осуществление директором и учредителем ООО «Т-СервисГруп» <...>, директором и учредителем ООО «ИМПУЛЬС» <...>, директором и учредителем ООО «ПРОГРЕСС» <...> трудовой деятельности в одном и том же обществе - ООО «РТМ», директором и учредителем которого является <...>.
- Использование ООО «Т-СервисГруп», ООО «Импульс», ООО «Прогресс», ООО «Бэлкони Плюс» при участии в аукционах единой инфраструктуры, в частности IP-адресов <...>, <...>, абонентом которых согласно письмам ПАО «Ростелеком» от 07.10.2020 №0612/05/3443/20, филиала АО «Эр-Телеком Холдинг» в городе Казань от 15.10.2020 №К311- 02-05/00986, является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608), единственным учредителем и генеральным директором которого является <...> (ИНН <...>).
- Исходя из содержания письма ПАО «Ростелеком» от 07.10.2020 №0612/05/3443/20 наблюдается совпадение данных по mac-адресу оборудования, с помощью которого осуществлялось Интернет-подключение по IP — адресу <...> на <...> в <...> (заявка ООО «Т-СервисГруп» при участии в процедуре №0115200001118001474), <...> в <...> (заявка ООО «Прогресс» при участии в процедуре №0115200001119001882), <...> в <...> (заявка ООО «ИМПУЛЬС» при участии в процедуре №0115200001419000016) совпадают – <...>. MAC-адрес (от англ. Media Access Control) – уникальный идентификатор оборудования сетей передачи данных, который используется для аутентификации устройств в локальной сети и присваивается любому активному сетевому устройству. Он содержится в постоянной памяти устройства, например, сетевой карты или маршрутизатора, и позволяет идентифицировать его при подключении сети. MAC - адрес является уникальным для каждого устройства, в связи с чем совпадение у разных устройств MAC-адресов является невозможным.
- Денежные операции между ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс», между ООО «Т-СервисГруп» и ООО «Бэлкони плюс», подтвержденные соответствующими доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела №12002970009000023 и отраженные в протоколе осмотра выписок движения денежных средств по расчётным счетам ответчиков.
- Местонахождение ООО «ПРОГРЕСС» и ООО «Бэлкони плюс» по одному и тому же адресу: <...>, а также совпадение местонахождений ООО «Т-СервисГруп» и ООО «Импульс» - <...>.

Подобные взаимоотношения между юридически независимыми хозяйствующими субъектами выходят за рамки нормальной хозяйственной практики и объективно свидетельствуют о консолидации и кооперации данных юридических лиц в вопросах коммерческой деятельности, что, с учетом их поведения в ходе проведения электронных аукционов, дополнительно свидетельствует о наличии соглашения между ними.

Кроме того, использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ определенному участнику торгов путем отказа каждого общества от самостоятельных действий при участии в торгах. При этом частью 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Финансовые затраты на участие в аукционе экономически нецелесообразны и могут быть выгодны только в случае наличия намерения участника заключить по его итогам договор.



Отсутствие конкурентной борьбы за предмет аукциона (подача по одному ценовому предложению либо не подача) свидетельствует о том, что указанные организации имели своей целью получить максимальную экономическую выгоду от участия в электронных аукционах, то есть получить право поставки товара по контракту по минимально сниженной максимальной цене контракта.

Такое поведение участников при проведении закупок ограничило состязательность между собой в установлении конкурентной цены на привлекательном для компании победителя уровне и создало положение, влекущее недостаточную экономию бюджетных средств.

Таким образом, вышеизложенные факты являются подтверждением наличия устойчивых связей между указанными обществами; их участия в электронных аукционах в качестве формальных конкурентов, намеренного поведения каждого общества на торгах с целью достижения определенной цели (поддержания максимально высокой цены на торгах), их заведомой осведомленности о будущих действиях друг друга, что свидетельствует о заключении между юридически независимыми друг от друга обществами соглашения (картеля), повлекшего поддержание цен в аукционах.

Вышеизложенные факты использования единой инфраструктуры для участия в вышеназванных электронных аукционах, аналогичное поведение при участии в аукционах, финансовые операции друг с другом и совокупность множества имеющихся в материалах дела доказательств свидетельствует о том, что при проведении электронных аукционов:

№0115200001419000012 между участниками аукционов ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс»,

№0115200001419000016 между участниками аукционов ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс»,

№0115200001119000613 между участниками аукционов ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс»,

№0115200001419000013 между участниками аукционов ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс»,

№0115200001419000014 между участниками аукционов ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс»,

№0115200001419000017 между участниками аукционов ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс»,

имеет место ценовой стговор (соглашение), направленный на победу заранее определенной компании по минимально сниженной начальной максимальной цене контракта.

Комиссия пришла к выводу о том, что каждый из участников торгов осознанно направил заявку на участие в них, что предполагало соперничество за заключение государственного (муниципального контракта) с заказчиком, однако, будучи допущенными к торгам, ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс» фактически не конкурировали между собой в целях поддержания цены в аукционе.

Сведения о наличии письменного соглашения между обществами отсутствуют, однако, из совокупности имеющихся и проанализированных документов и информации следует, что соглашения заключены в устной форме.

Соглашение, достигнутое в устной форме, не может и не должно быть документально подтверждено.

О наличии между обществами устного соглашения свидетельствуют установленная определенная модель поведения на аукционах, описанная выше, и, направленная на поддержание цен в электронных аукционах.

Аукционы проходили в разные периоды времени, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом аукционе. Как следует из совокупности документов и информации, участники аукционов вступили в устное антиконкурентное соглашение, целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенного участника картеля. Вышеописанная система взаимоотношений обществ обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК) при проведении аукционов.

В результате действий указанных организаций имеются негативные последствия - отсутствие экономии бюджетных средств заказчиками аукционов, на которое они могли бы рассчитывать при наличии реальной конкурентной борьбы на данных торгах путем конкурентного снижения начальных максимальных цен контрактов.

В результате достижения антиконкурентного соглашения организации совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой явилась не конкуренция между ними в ходе аукциона, а достижение результата — победы в аукционе с ценой контракта близкой к начальной цене.

Наличие устойчивых связей между указанными обществами подтверждается и иными доказательствами, выявленными в ходе рассмотрения настоящего дела.

Таким образом, по результатам анализа совокупности всех имеющихся в материалах дела доказательств, Комиссия установила причинно-следственную связь между скоординированными действиями ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс» и наступившими последствиями в виде минимального снижения начальной максимальной цены заключенных контрактов.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют установить факты заключения картельных соглашений между ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс», запрещенных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Одновременно в ходе рассмотрения дела №021/01/11-1383/2020 в связи с наделением ФАС России Чувашского УФАС России полномочиями по рассмотрению дела в географических границах Российской Федерации, Комиссией Чувашского УФАС России выявлено аналогичное поведение ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс» при участии в аукционе №0144200005919000055, заказчиком по которому являлось УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ.

Так, по результатам анализа информации, представленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» письмом от 15.03.2021 (вх. №2401-ЭП/21), Комиссией установлено следующее:

Аукцион №0144200005919000055:

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОАЭФ на поставку металлодетекторов стационарных с установкой на судебном участке мирового судьи Курской области, с начальной максимальной ценой контракта, составляющей <...> рублей.

Извещение №0144200005919000055 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) на сайте оператора электронной площадки 18.03.2019 18:02.

В период с 18.03.2019 18:02 по <...> в рамках проведения

ОАЭФ на поставку металлодетекторов стационарных с установкой на судебном участке мирового судьи Курской области в соответствии с извещением №0144200005919000055 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИМ- ИУЛЬС», ИНН 1657248056;
2. Общество с ограниченной ответственностью «БЭЛКОНИ ПЛЮС», ИНН 1658093990.
  - 1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «ИМПУЛЬС» является <...> (ИНН <...>);
  - 2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ООО «БЭЛКОНИ ПЛЮС» является <...> (ИНН <...>).

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица в понимании частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки	Решение о допуске участника закуски к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе
5	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
6	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения поступили на электронную площадку в один день с разницей 34 минуты:

ООО «Импульс»	<...>
ООО «Бэлкони плюс»	<...>

Как указано ранее, интернет-провайдером IP-адреса <...> является ПАО "Ростелеком-МРФ" (420006, город Казань, улица Рахимова, дом 8). Согласно письму ПАО «Ростелеком от 07.10.2020 №0612/05/3443/20 абонентом IP-адреса 87.117.180.238 является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) по договору от 27.03.2018 №316001007664. Фактический адрес места нахождения окончного оборудования абонента — г. Казань, ул. Маршала Чуйкова, д.2. С 01.01.2017 по дату ответа ПАО «Ростелеком» (07.10.2020) единственным хозяйствующим субъектом, использовавшим данный IP-адрес является ООО «РТМ» (ИНН 1657111608). В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ООО «РТМ» (ИНН 1657111608) является <...> (ИНН <...>).

В течение десяти минут после начала проведения электронного аукциона было подано единственное предложение о цене контракта от ООО «Импульс». По результатам рассмотрения второй части такой заявки принято решение о ее соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

По результатам аукциона с Обществом с ограниченной ответственностью «Импульс» заключен контракт от <...> №<...> с ценой контракта <...>рублей.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило <...>%.

Сказанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона.

Вышеизложенные факты использования единой инфраструктуры при участии в торгах при наступлении такого последствия как поддержание цены на торгах свидетельствуют о наличии между ООО «Импульс» и ООО «Бэлкони плюс» картельного сговора, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, совокупный доход участников от реализации картеля составляет <...> рублей.

Частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции установлено, что за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «Импульс» (ИНН 1657248056) и ООО «Бэлкони плюс» (ИНН 1658093990) как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Заключение и исполнение ООО «Импульс» (ИНН 1657248056) и ООО «Бэлкони плюс» (ИНН 1658093990) антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и виновность ООО «Бэлкони Плюс» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, установлена и подтверждается решением Чувашского УФАС России от 28.09.2021 по делу №021/01/11-1383/2020.

Таким образом, совокупный доход участников от реализации картеля составляет <...> рублей.

Частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции установлено, что за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «Импульс» (ИНН 1657248056) и ООО «Бэлкони плюс» (ИНН 1658093990) как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Заключение и исполнение ООО «Импульс» (ИНН 1657248056) и ООО «Бэлкони плюс» (ИНН 1658093990) антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и виновность ООО «Бэлкони Плюс» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, установлена и подтверждается решением Чувашского УФАС России от 28.09.2021 по делу №021/01/11-1383/2020.

Время совершения ООО «Бэлкони Плюс» административного правонарушения – март-июнь 2019 года.

Местом совершения административного правонарушения является г. Казань Республика Татарстан.

Общая начальная максимальная цена по закупкам составила 1 13 795 204, 30 рублей с НДС.

Сумма минимального размера административного штрафа за административное правонарушение, обстоятельства которого рассматриваются в рамках настоящего дела об административном правонарушении, совершенное ООО «Бэлкони Плюс» составляет <...> рублей.

Сумма максимального размера административного штрафа за административное правонарушение, обстоятельства которого рассматриваются в рамках настоящего дела об административном правонарушении, совершенное ООО «Бэлкони Плюс» составляет <...> рублей.

Размер административного штрафа без учета обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность составляет <...> рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Положениями ч. 2 ст. 4.2 установлено, что судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность установлен законодателем, как носящий неисчерпывающий характер, что означает обязанность уполномоченного органа учесть в качестве смягчающих обстоятельства, прямо поименованные в ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, и право уполномоченного органа учесть иные, не поименованные в данной статье обстоятельства в качестве смягчающих административную ответственность, исходя из конкретных обстоятельств дела об административном правонарушении.

При назначении административного штрафа по делу №016/04/14.32-2292/2021 в отношении ООО «Бэлкони Плюс» должностным лицом усматривается наличие смягчающего обстоятельства, такого как совершение административного правонарушения впервые. Документов, свидетельствующих о повторности совершения административного правонарушения, материалы дела не содержат.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.32 КоАП, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3, пунктами 1, 2 и 3 примечания 3 к статье 14.31 КоАП, а также обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные примечанием 4 к статье 14.32 КоАП.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, должностным лицом не установлены.

Согласно информации с ресурса государственного информационного ресурса ФНС России <https://bo.nalog.ru/> сумма выручки ООО «Бэлкони Плюс» за 2019 год составила <...> рублей.

В виду того, что административный штраф не должен превышать одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, то сумма административного штрафа равна <...> рублей.

В соответствии с п. 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с п. 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях является защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений. Административная ответственность как реализация принудительных мер представляет собой средство самозащиты государства от вреда, причиненного нарушением действующих в государстве правил. С помощью мер административной ответственности достигаются цели наказания правонарушителя, предупреждения самих правонарушений.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Должностное лицо считает, что, исходя из общих принципов права, согласно которым санкции должны отвечать требованиям справедливости, быть соразмерными конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния и причиненному им вреду, применительно к обстоятельствам совершенного правонарушения

и субъекту административной ответственности возможно применение меры административного взыскания в виде штрафа с учетом положений ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, его последствий, имущественного и финансового положения юридического лица, установленных по делу обстоятельств при квалификации действий ООО «Бэлкони Плюс» по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ размер административного штрафа составляет <...> рублей.

Начальником отдела товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии Лисицной Мариной Николаевной, 23 ноября 2021 года был составлен протокол №021/04/14.32-1236/2021 об административном правонарушении (исх. 04/8180/21 от 23.11.2021 г.) по признакам нарушения ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ в отношении ООО «Бэлкони Плюс» (ИНН: 1658093990, КПП: 166101001; ОГРН: 1071690065589, Дата присвоения ОГРН: 08.11.2007; 420036, РТ, г. Казань, ул. Тимирязева, д. 10/2).

В соответствии с ч. 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Письмом от 24 ноября 2021 года (исх. №ВК/8219/21 от 24.11.2021 года) Управление ФАС по Чувашской Республике – Чувашии передала Татарстанскому УФАС России полномочия по рассмотрению административного дела №021/04/14.32-1236/2021.

Определением от 2.12.2021 года (исх. АР-05/15550 от 06.12.2021) рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 16 декабря 2021 г. в 10 часов 00 минут.

В целях извещения ООО «Бэлкони Плюс» о дате, времени и месте оглашения постановления по месту регистрации должностного лица была направлена копия определения от 17.12.2021 (исх. № АЯ-05/16245), где рассмотрение административного дела было назначено на 13 января 2022 в 11 часов 30 минут. Копия определения была направлена по месту регистрации ООО «Бэлкони Плюс» Согласно отчету, об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №80096867503187, отправление получено адресатом 25.12.2021 года.

Далее, в связи с необходимостью дополнительного выяснения обстоятельств настоящего дела, а также в связи с удовлетворением ходатайства ООО «Импульс» об ознакомлении с материалами дела определением об отложении рассмотрения административного дела (исх. № АР-05/629 от 21.01.2022 года) рассмотрение административного дела было назначено на 3 февраля 2022 года в 9 часов 30 минут. В целях надлежащего уведомления ООО «Бэлкони Плюс» о времени и месте оглашения постановления по адресу регистрации привлекаемого лица была направлена телеграмма. Телеграмма не была доставлена, так как адресат по извещению за телеграммой не является.

В адрес Татарстанского УФАС России поступили пояснения от ООО «Бэлкони Плюс» (исх. №12 от 2.02.2022 г.) где ходатайствует об отложении рассмотрения административного дела и о вызове свидетелей.

Определением об отложении рассмотрения административного дела (исх. АР-05/2196 от 17.02.2022 г.) №016/04/14.32-2292/2021 рассмотрение административного дела назначено на 24 февраля 2022 года в 16 часов 30 минут. В удовлетворении ходатайства в части привлечения в качестве свидетелей <...>, <...> и <...> было отказано, в связи с недоказанностью со стороны ООО «Бэлкони Плюс» необходимости их привлечения для рассмотрения настоящего дела.

Копия определения была направлена по месту регистрации ООО «Бэлкони Плюс». Согласно отчету, об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №80095269635205, отправление ожидало в месте вручения с 22 февраля 2022 года. В целях надлежащего уведомления ООО «Бэлкони Плюс» о времени и месте оглашения постановления по адресу регистрации привлекаемого лица была направлена телеграмма. Телеграмма не была доставлена, так как адресат по извещению за телеграммой не является.

В адрес Татарстанского УФАС России поступили пояснения ООО «Бэлкони Плюс» (исх. №15 от 24.02.2022 г.) где общество указывает на отсутствие состава административного правонарушения в действиях ООО «Бэлкони Плюс».

В день вынесения постановления по настоящему административному делу (24 февраля 2022 года в 16 часов 45 минут) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России представитель ООО «Бэлкони Плюс» не явился.

Малозначительность в совершенном ООО «Бэлкони Плюс» административном правонарушении не установлена. Таким образом, основания для освобождения ООО «Бэлкони Плюс» от административной ответственности согласно статье 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями: ст. 3.5, ст.14.32, ст.23.48, ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – ООО «Бэлкони Плюс» (ИНН: 1658093990, КПП: 166101001; ОГРН: 1071690065589, Дата присвоения ОГРН: 08.11.2007; 420036, РТ, г. Казань, ул. Тимирязева, д. 10/2, кв. 25) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 549 920 (пятьсот сорок девять тысяч девятьсот двадцать) рублей, 00 копеек.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в установленные законом сроки со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Получатель: УФАС по РТ (Татарстанское УФАС России) №021/04/14.32-1236/2021

Получатель	УФК по г.п (Татарстанское УФАС России ул. 04111475540)
ИНН	1653003714
КПП	165501001
Банк получателя (реквизит 13)	ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань
БИК (реквизит 14)	019205400
Номер счета банка получателя средств (реквизит 15)	40102810445370000079
Номер счета получателя средств (реквизит 17)	03100643000000011100
КБК	16111601141010032140
Назначение платежа – УИН	16100500000001345348

Назначение платежа – УИН 16100500000001345348 денежное взыскание (штраф) по делу № 016/04/14.32-2292/2021 за нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, в отношении лица, не уплатившего административный штраф, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. «229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

(Должностное лицо)

<...>