

«06» мая 2016 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее Комиссия), в составе: (...)

при участии представителя заявителя - ООО «Савикс-ЛТД»: (...) по доверенности; представителей заказчика (организатора закупки) - Иркутского филиала ФГАУ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова»: (...) по доверенности, (...) по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Савикс-ЛТД» на действия заказчика (организатора закупки) - Иркутского филиала ФГАУ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратилось ООО «Савикс-ЛТД» с жалобой на действия заказчика (организатора закупки) - Иркутского филиала ФГАУ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова», закупочной комиссии при организации и проведении закупки способом запроса котировок (извещение № 31603540840/2016), в связи с необоснованным отклонением заявки на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку бахил в количестве 50 000 пар.

В соответствии с доводами заявителя, согласно протоколу рассмотрения, оценки заявок и подведения итогов на участие в запросе котировок от 20.04.2016 г., заявка ООО «Савикс-ЛТД» признана не соответствующей требованиям документации о запросе котировок в электронной форме по следующим основаниям: «в нарушение пп. 1 (в) п 4.6.10 ч. 4 документации о запросе котировок в электронной форме в предложении на поставку товара, оказания услуг, выполнение работ не представлено указание на товарный знак (его словесное обозначение), наименование производителя, модель, артикул и т.д.»

Отказ в допуске к участию в закупке по причине отсутствия указания в предложении на поставку товара, оказания услуг, выполнение работ на товарный знак (его словесное обозначение), наименование производителя, модель, артикул и т.д., является неправомерным, поскольку заявка составлена и подана в соответствии с требованиями документации о закупке.

Форма 2, в соответствии с которой участником заполнено предложение на поставку товара в таблице «Сведения о предлагаемом к поставке товаре», не содержит столбца «товарный знак (его словесное обозначение), наименование производителя, модель, артикул и т.д., каких-либо специфических требований к заполнению указанной таблицы Заказчиком не установлено. Копия регистрационного удостоверения, представленного в составе заявки, содержала необходимые сведения о производителе и стране происхождения товара. Законодательством не установлено требование об обязательном наличии товарного знака. Ценовое предложение ООО «Славикс-ЛТД» являлось наименьшим, следовательно, общество должно быть признано победителем в запросе котировок.

На основании изложенного, заявитель полагает, что при проведении закупки Заказчиком нарушен порядок определения победителя, установленный документацией, просит признать незаконными действия заказчика в связи с отказом в допуске ООО «Славикс-ЛТД» к участию в закупке, выдать предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.

Из пояснений заказчика следует, что в соответствии с п.п. 1 (в) п. 4.6.10 раздела 4 предложение на поставку товара при закупке товаров должно содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о закупке, и указание на товарный знак (его словесное обозначение), наименование производителя, модель, артикул и т.п. предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации о закупке указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара.

В Документации о закупке установлены конкретные показатели товара (бахил), при этом указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара отсутствуют.

В нарушение установленных документацией о закупке требований к предложениям участников, предложение Заявителя не содержало указания на товарный наименование производителя, модель, артикул и т.п.

Пунктом 7.6. Документации о запросе котировок в электронной форме на **право заключения договора на поставку бахил установлено, что** Комиссия вправе признать заявку участника закупки, несоответствующей требованиям документации, в том числе, в случае несоответствия документов и сведений, предусмотренных пунктом 4.6 настоящей документации, требованиям документации о запросе котировок.

Из пояснений Заказчика следует, что Документацией о закупке не установлено обязательное требование об указании в предложении участника товарного знака (его словесное обозначение), в случае его отсутствия, вместе с тем указание **наименования производителя, модели, артикула и т.д.** предлагаемого для поставки товара, является обязательным.

На основании изложенного, заказчик считает жалобу ООО «Славикс-ЛТД» в связи с неправомерным отказом в допуске к участию в закупке необоснованной.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, устные пояснения заказчика и заявителя, представленные

документы, установила следующее.

15.04.2016 г. организатором закупки в Единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31603540840 о проведении закупки путем (способом) запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку бахил и документация о закупке.

В соответствии с извещением о проведении закупки (с учетом изменений) , дата окончания подачи заявок – 19.04.2016 г., дата рассмотрения заявок – 20.04.2016 г., дата подведения итогов – 20.04.2016 г.

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки заявок и подведения итогов на участие в запросе котировок от 20.04.2016 г., заявка ООО «Савикс-ЛТД» признана не соответствующей требованиям документации о запросе котировок в электронной форме по следующим основаниям: «в нарушение пп. 1 (в) п 4.6.10 ч. 4 документации о запросе котировок в электронной форме в предложении на поставку товара, оказания услуг, выполнение работ не представлено указание на товарный знак (его словесное обозначение), наименование производителя, модель, артикул и т.д.».

Запрос котировок признан несостоявшимся, в связи с отказом в допуске к участию в запросе котировок всем Участникам, подавшим заявки на участие в нем.

Пунктом 4.5. Документации о закупке предусмотрено, что участник закупки подает заявку на участие в запросе котировок по форме, установленной в разделе IV настоящей документации.

Разделе IV документации о закупке содержит форму 2 «Предложение участника закупки».

Пунктами 4.6., 4.6.9, 4.6.10 документации о закупке установлено, что предложение на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг по форме, установленной в разделе IV настоящей документации должно, в том числе, содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о закупке, **и указание на товарный знак (его словесное обозначение), наименование производителя, модель, артикул и т.д.** предлагаемого для поставки товара **при условии отсутствия в документации о закупке указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара.**

В Документации о закупке, размещенной Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru), установлены конкретные показатели товара (бахил), при этом указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара отсутствуют.

Таким образом, предложение на поставку товара участника Закупки должно, кроме конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией о закупке, содержать **указание на товарный знак (его словесное обозначение), наименование производителя, модель, артикул и т.д.** предлагаемого для поставки товара.

Из документов, представленных на рассмотрение следует, что в предложении на поставку товара ООО «Савикс-ЛТД», входящим в состав заявки указаны

конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о закупке, но не указан товарный знак (его словесное обозначение), а также **наименование производителя, модель, артикул и т.д.** предлагаемого для поставки товара.

Таким образом, указанная заявка не соответствует установленным Заказчиком в Документации требованиям, предусматривающим необходимость указания в предложении на поставку товара кроме конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией о закупке, а также **наименования производителя, модель, артикул и т.д.** предлагаемого для поставки товара.

Пунктом 7.6. Документации о запросе котировок в электронной форме на **право заключения договора на поставку бахил установлено, что** Комиссия вправе признать заявку участника закупки, несоответствующей требованиям документации, в том числе, в случае несоответствия документов и сведений, предусмотренных пунктом 4.6 настоящей документации, требованиям документации о запросе котировок.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов Заявителя о неправомерном отказе в допуске к участию в закупке.

Вместе с тем, указание в пункте 4.6.10 документации о закупке на необходимость указания иных сведений, кроме конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией о закупке, а именно: товарный знак (его словесное обозначение), наименование производителя, модель, артикул и т.д. предлагаемого для поставки товара, без указания на возможность не указания какого-либо показателя при его отсутствии, может быть воспринято участниками закупки как требование об обязательности указания всех перечисленных показателей параметров, перечисленных через запятую и, следовательно, как установление необоснованных ограничений для участия в закупке.

Вместе с тем, Заявитель не воспользовался правом на разъяснение документации о закупке, данное обстоятельство (отсутствие указания на товарный знак) не послужило основанием для не допуска кого-либо к участию в закупке, поскольку у Закупочной комиссии имелись основания для принятия решения о несоответствии заявки участника требованиям документации (в частности, отсутствие указания на наименование производителя, модель, артикул и т.д. предлагаемого для поставки товара), закупка признана несостоявшейся, таким образом, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Довод заявителя о том, о лучшем ценовом предложении по закупке, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика, не имеет значения для принятия решения по жалобе.

Часть 6 ст. 3 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ устанавливает, что требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, требования, содержащиеся в Документации о закупке, несоблюдение которых, влечет отказ в допуске к участию в закупке, применяются в равной мере ко всем участникам, подавшим заявки с нарушениями независимо ни от других факторов, что исключает возможность нарушения установленного (доведенного до сведения участников) порядка определения победителя в связи с субъективным трактованием нарушений требований, установленных Заказчиком, как являющихся или не являющихся основанием для отказа в допуске к участию в закупке, обеспечивает реализацию принципов информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренных ч. 1 ст. 3 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

Заявка, представленная ООО «Савикс-ЛТД» на участие в закупке не соответствует требованиям к оформлению заявки на участие в закупке, что является основанием для ее отклонения, которое применяется ко всем участникам, независимо ни от каких других факторов, в том числе, ценовых предложений.

Действия закупочной комиссии при организации и проведении указанной закупки соответствуют Документации о закупки и не свидетельствуют о нарушении установленного порядка определения победителя.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Савикс-ЛТД» на действия заказчика заказчика - Иркутский филиал ФГАУ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова» Минздрава России, Единой комиссии, в связи с неправомерным отклонением заявки на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку бахил в количестве 50 000 пар (извещение № 31603540840/2016).
2. –Копию решения направить заявителю и организатору торгов.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской

Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.