

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия уполномоченного органа - Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж и заказчика — МКП гог Воронеж "Воронежгорсвет"

(дело № 306-з)

24.05.2017г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

- Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж <...>, <...>;

- МКП гог Воронеж "Воронежгорсвет" <...>, <...>, и в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя - ИП <...>,

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия уполномоченного органа - Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж и заказчика — МКП гог Воронеж "Воронежгорсвет" при проведении электронного аукциона на поставку прожекторов (№ извещения 0131300000617000577),

у с т а н о в и л а:

15.05.2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> на действия уполномоченного органа - Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж и заказчика — МКП гог Воронеж "Воронежгорсвет" при проведении электронного аукциона на поставку прожекторов (№ извещения 0131300000617000577).

Заявитель полагает что документация об аукционе разработана с нарушением требований законодательства о контрактной системе, а именно, при описании объектов закупки, в нарушении п.2 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, установлены не предусмотренные действующими техническими регламентами параметры - «Угол раскрытия светового луча», что приводит к ограничению конкуренции.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300000617000577 размещено в единой информационной системе в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru.

Предметом рассматриваемого аукциона является поставка прожекторов.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона N 44-ФЗ установлено, что при описании в документации о закупке объекта закупки заказчик должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации,

работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Пунктом 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик при описании объекта закупки использует при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Таким образом, п.2 ст. 33 Закона предусматривает возможность заказчику предусматривать в описании объекта закупки иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, помимо требований, предусмотренных техническими регламентами и документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации.

При этом согласно части 2 статьи 33 Закона N 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, по смыслу процитированных норм Закона N 44-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком и утверждается им, исходя из своих потребностей.

Из совокупности вышеуказанных норм следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, соблюдать требования, предусмотренными законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

Как пояснил представитель заказчика при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе, такая характеристика как угол раскрытия светового луча прожектора необходим для организации архитектурно-художественной подсветки корабля-музея «Гото-Предестинация» в г. Воронеже, путем выделения конкретных элементов (матч и флагов) корабля.

При этом, разработчиками документации не указано на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы,

наименование места происхождения товара или наименование производителя, следовательно, не нарушило формальные требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе. В техническом задании заказчик устанавливает такие характеристики объекта закупки, которые ему необходимы и являются ключевыми.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 15.05.2017 на участие в закупке было подано три заявки, которые были допущены к участию в аукционе. 18.05.2017 состоялся электронный аукцион, в процессе проведения которого, ценовые предложения поступили от всех его участников.

Таким образом, довод заявителя не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения его жалобы.

Доказательств, подтверждающих довод о том, что описанные выше действия заказчика приводят или могут привести к ограничению конкуренции при проведении спорного аукциона со стороны Заявителя в материалы не представлено. Участие представителя при рассмотрении жалобы не обеспечено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ИП <...> на действия уполномоченного органа - Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж и заказчика — МКП гог Воронеж "Воронежгорсвет" при проведении электронного аукциона на поставку прожекторов (№ извещения 0131300000617000577) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 22.05.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 24.05.2017г.

Председатель Комиссии Д.Ю. Чушкин

Члены Комиссии Ю.В. Рощупкина

Т.В. Артемьева