

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ 90/18

«28» марта 2019 г

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления- начальник отдела рекламы Волохина И.В.,

члены Комиссии: В.Ю. Строгин – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

М.О. Хрипченко – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 90/18, возбужденное по факту распространения 30.10.2018г. в 12:54 абоненту: «...» смс-сообщения следующего содержания: «\_/ кредиты всем, любые суммы. работаем с ЧЕРНЫМ СПИСКОМ! «...»», с номера «...», с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

в отсутствии:

заявителя – физическое лицо (уведомлен надлежащим образом),

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «Мирта» (ИНН 5918216813), «...». (не явился, уведомлен надлежащим образом),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявления физического лица (вх. №9070 от 01.11.2018г.) по факту распространения 30.10.2018г. в 12:54 абоненту: «...» смс-сообщения следующего содержания: «\_/ кредиты всем, любые суммы. работаем с ЧЕРНЫМ СПИСКОМ! «...»», с номера «...», без согласия заявителя.

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Распространенная информация является рекламой, так как привлекает внимание у неопределенного круга лиц к объекту рекламирования и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (услугам по выдачи кредитов неким лицом, с контактным номером: «...»), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной,

подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с реестром Российской системы и плана нумерации, оператором связи абонента: «...» является ООО «Т2Мобайл».

В материалах дела имеется Договор об оказании услуг связи «Теле2», заключенный с абонентом номера: «...», представленный заявителем, а также детализация, подтверждающая доставку рассматриваемого смс-сообщения 30.10.2018г. в 12:53 на абонентский номер заявителя.

Как сообщается заявителем, согласия на распространение рекламы с номера: «...», им какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч.1 ст.18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с реестром Российской системы и плана нумерации, оператором связи абонента, с номера которого произведена смс-рассылка на абонентский номер заявителя, является МРФ «Урал» ПАО «Ростелеком».

МРФ «Урал» ПАО «Ростелеком» сообщило (вх№10471 от 19.12.18г.), что владельцем указанного номера является ООО «Мирта» (ИНН 5918216813) на основании Договора на оказание услуг подвижной связи от 11.10.18г., заключенного между ПАО «Ростелеком» и ООО «Мирта».

В отношении ООО «Мирта» антимонопольным органом 27.12.18г. возуждено данное дело.

Вместе с тем, в материалах дела имеются сведения о владельце абонентского номера «...», указанного в тексте рассматриваемого смс-сообщения – физическое лицо «...». Данное лицо является заинтересованным в распространении рассматриваемого смс-сообщения.

27.03.19г. на рассмотрении дела Комиссией представитель ООО «Мирта» не явился. Документы, запрошенные у лица Определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела от 28.01.19г., а также Определением об отложении рассмотрения дела от 28.02.19г.в антимонопольный орган не представлены. Сведения о надлежащем уведомлении лица о времени и месте рассмотрения данного дела в материалах дела отсутствуют.

«...»на рассмотрение дела не явился. Документы, запрошенные Определением об отложении рассмотрения дела от 28.02.19г, имеющие значение для рассмотрения

данного дела, лицами в адрес Новосибирского УФАС России не представлены.

Следовательно, материалами дела не подтвержден факт распространения «...» рассматриваемой рекламы, посредством направления смс-сообщения абоненту: «...».

Таким образом, рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «Мирта» (ИНН 5918216813).

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать информацию, распространенную 30.10.2018г. в 12:53 на абонентский номер заявителя: «...» посредством рассылки смс-сообщения следующего содержания: «\_/ кредиты всем, любые суммы. работаем с ЧЕРНЫМ СПИСКОМ! «...»», с номера «...», ненадлежащей рекламой,

а ООО «Мирта» (ИНН 5918216813, 618909, Пермский кр, г. Лысьва, ул. Чапаева, д. 23 корп. 2, кв. 39) нарушившими требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», согласно которой, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

**2.** Выдать ООО «Мирта» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

**3.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.