

**РЕШЕНИЕ**

№ 02-01/11501

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена «22» декабря 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «29» декабря 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, рассмотрев дело № А 44-11/15, возбужденное приказом Коми УФАС России от 26.11.2015 № 290 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах», адрес юридического лица: 140002, Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3, в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Коми, адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 19, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии:

<...>а В.В. – представителя ООО «Росгосстрах», действующего по доверенности от 01.07.2015 № 316 серии 11 АА 0704777,

в отсутствие:

заявителя <...>а Е.Ю., надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящего дела, направившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

**УСТАНОВИЛА:**

1. Настоящее дело возбуждено приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 26.11.2015 № 290 в отношении ООО «Росгосстрах».

Основанием для возбуждения антимонопольного дела № А 44-11/15 послужило заявление <...>а Е.Ю. (далее – Заявитель) от 01.07.2015, направленное Отделением – Национальным банком по Республике Коми Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации письмом от 07.07.2015 № Т287-48-13-15/6975, на неправомерные, по мнению Заявителя, действия ООО «Росгосстрах» в части внесения Обществом в базу данных АИС РСА недостоверных сведений по договору ОСАГО в части класса страхования Заявителя, от которого зависит коэффициент за безаварийное вождение, применяемый при расчете страховой премии.

Определением об отложении рассмотрения дела № А 44-11/15 от 15.12.2015 № 02-01/11053 рассмотрение дела назначено на 22.12.2015.

2. Комиссия, изучив материалы антимонопольного дела № А 44-11/15, заслушав представителя ООО «Росгосстрах», пришла к нижеследующим выводам.

2.1. В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по [статье 10](#) Закона о защите конкуренции необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение, совершил действия (бездействие), характеризующиеся как злоупотребление этим положением, и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению прав лиц.

ООО «Росгосстрах» в силу части 2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в статье 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

Согласно статье 1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО) под страховщиком понимается страховая организация, которая вправе осуществлять обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств в соответствии с разрешением (лицензией), выданным федеральным органом исполнительной власти по надзору за страховой деятельностью в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В соответствии с Уставом ООО «Росгосстрах» основными видами деятельности Общества являются страхование и перестрахование, осуществляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации и специальным разрешением (лицензией), включая дополнения к специальному разрешению (лицензии), получаемым в установленном законодательством РФ порядке.

ООО «Росгосстрах» осуществляет страхование на основании Лицензии серии С № 0977 50 от 07.12.2009, выданной Федеральной службой страхового надзора, в том числе страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (№ 0977 50-14).

Таким образом, ООО «Росгосстрах» является страховой организацией, оказывающей страховые услуги, и, в силу пунктов 2, 6 статьи 4 Закона о защите конкуренции, является финансовой организацией.

Решением от 25.07.2014 № 02-01/6885 по антимонопольному делу № А 25-12/13, оставленным в силе Решением Арбитражного суда Республики Коми от 17.02.2015 по делу № А 29-9364/2014, Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 14.05.2015 по делу № А 29-9364/2014, Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.08.2015 по делу № А 29-9364/2014, положение ООО «Росгосстрах» на рынке услуги ОСАГО в Республике Коми в 2011-2013 г.г. признано

доминирующим.

В связи с рассмотрением обращений граждан, поступивших в адрес антимонопольного управления в 2014-2015 г.г., антимонопольных дел, возбужденных в отношении ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в целях актуализации вопроса доминирующего положения Общества на рынке услуги ОСАГО в Республике Коми проведен анализ состояния конкуренции на указанном рынке за 2014 год, 9 месяцев 2015 года.

При проведении анализа Коми УФАС России руководствовалось:

- Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) (далее - Условия), Правилами установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 № 359 (далее - Правила);
- Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утверждённым приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок № 220).

По результатам проведённого анализа состояния конкуренции на рынке услуги ОСАГО в Республике Коми установлено следующее.

В соответствии с абзацем 8 статьи 1 Закона об ОСАГО договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - договор обязательного страхования, договор ОСАГО) - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, и является публичным.

В соответствии с пунктами 1, 2, 5 статьи 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

При возникновении права владения транспортным средством (приобретении его в собственность, получении в хозяйственное ведение или оперативное управление и тому подобном) владелец транспортного средства обязан застраховать свою гражданскую ответственность до регистрации транспортного средства, но не позднее чем через десять дней после возникновения права владения им.

Владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность в соответствии с настоящим Федеральным законом, могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а

также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию ([пункт 2 статьи 6](#) настоящего Федерального закона).

Таким образом, обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является обязанностью владельца транспортного средства и не может быть заменено иными видами страхования, в том числе добровольным страхованием ответственности владельцев транспортных средств, страхованием жизни.

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности ОК 029-2001, утвержденному Постановлением Госстандарта России от 06.11.2001 № 454-ст, страхование ответственности классифицируется по коду ОКВЭД 66.03.3, куда включено страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств.

Продуктовые границы исследуемого рынка определены как услуга по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, код ОКВЭД 66.03.3 (далее – услуга ОСАГО).

Согласно пункту 4.2 Порядка при определении географических границ товарного рынка использована информация, в том числе о регионе, в котором действует ООО «Росгосстрах», о ценообразовании на рынке услуги ОСАГО.

В соответствии со статьей 8 Закона об ОСАГО страховые тарифы по обязательному страхованию подлежат регулированию посредством установления Банком России в соответствии с настоящим Федеральным законом актуарно (экономически) обоснованных [предельных размеров](#) базовых ставок страховых тарифов (их минимальных и максимальных значений, выраженных в рублях) и [коэффициентов](#) страховых тарифов, [требований](#) к структуре страховых тарифов, а также [порядка](#) их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Согласно пункту 1, подп. «а» пункта 2 статьи 9 Закона об ОСАГО страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. [Базовые ставки](#) страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда. Коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются, в том числе в зависимости от территории преимущественного использования транспортного средства, которая определяется для физических лиц исходя из места жительства собственника транспортного средства, указанного в паспорте транспортного средства или свидетельстве о регистрации транспортного средства либо в паспорте гражданина.

Исходя из сроков исследования и доступности информации, географические границы товарного рынка определены методом установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах), что предусмотрено абзацем 2 пункта 4.5 Порядка.

Заявители, обратившиеся в антимонопольное управление по поводу неправомερных действий ООО «Росгосстрах», проживают на территории Республики Коми, в том числе в городах Сыктывкар, Воркута, Ухта, Сосногорск, в районах Сысольский, Прилузский, Сыктывдинский, Усть-Куломский, Усть-Вымский, Троицко-Печорский, Княжпогостский, Удорский. Как следует из заявлений, граждане обратились в адрес Общества, осуществляющего деятельность в Республике Коми, за заключением договора ОСАГО по месту их жительства и (или) по месту продажи услуги ОСАГО.

Согласно сведениям, представленным ООО «Росгосстрах» письмом от 11.02.2015 № 160/07, Общество оказывает услуги ОСАГО в 9 городах (из 10), в 13 муниципальных районах (из 14), то есть практически на всей территории Республики Коми.

В ходе исследования товарного рынка установлено, что в связи с тем, что Общество в период с 2013 года по первое полугодие 2015 года заключало с отдельными гражданами договоры ОСАГО при условии заключения ими договора добровольного страхования, что вело к дополнительным расходам в виде страховой премии по договору добровольного страхования, страхователи вынуждены были искать другие страховые организации в других городах (районах) Республики Коми. При этом расходы на поиск и приобретение услуги ОСАГО, в том числе транспортные расходы, составляли более 10 % от страховой премии по договору ОСАГО.

Кроме того, установлено, что статистические данные об обязательном страховании, включая данные о размере собранных страховых премий, формируются страховщиками в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, в связи с чем, обязательный учет сведений по договорам ОСАГО ведётся страховщиками по отдельным субъектам РФ, в том числе по Республике Коми.

На основании вышеуказанного, учитывая место предоставления услуги, местоположение приобретателей услуги, доступности информации географические границы рынка услуги ОСАГО определены территориальными границами Республики Коми.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 7 Правил в целях расчета объема финансовых услуг на товарном рынке основными показателями (в стоимостном выражении) в отношении услуг, оказываемых страховщиком и обществом взаимного страхования, является объем собранной финансовой организацией страховой премии по каждому виду страхования за отчетный период.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона об ОСАГО ежегодные статистические данные об обязательном страховании, включая данные о размере собранных страховых премий по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, подлежат официальному [опубликованию](#) Банком России.

Из материалов, представленных Северо-Западным главным управлением Центрального банка Российской Федерации письмом от 14.08.2015 № Т2-39-6-5/31409, Отделением – Национальным банком по Республике Коми Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации письмом от 19.06.2015 № Т287-48-13-18/6175 в материалы исследования товарного

рынка, статистическая информация о деятельности страховых организаций размещается Банком России на официальном сайте [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru), которая находится в открытом доступе в каталоге «Статистические показатели и информация об отдельных субъектах», путь размещения: «Финансовые рынки»/«Надзор за участниками финансовых рынков»/«Субъекты страхового рынка».

В соответствии с официальными данными, опубликованными Банком России, объем услуги ОСАГО на территории Республики Коми составил в 2014 году 783 481 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года 814 864 тыс. рублей.

Доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуги ОСАГО составила в 2014 году 37,91 %, за 9 месяцев 2015 года – 32,99 %, что превышает 20 %.

Доля ближайших конкурентов ООО «Росгосстрах» в Республике Коми составила в 2014 году: ОАО «СОГАЗ» 19,27 %, ОСАО «РЕСО-Гарантия» 11,72 %, за 9 месяцев 2015 года: АО «СОГАЗ» 23,55 %, САО «ВСК» 12,31 %.

По показателям коэффициента рыночной концентрации ( $45 \% > CR3 < 70\%$ ), индекса рыночной концентрации Герфиндаля - Гиршмана ( $1000 > HHI < 2000$ ) рынок услуги ОСАГО в Республике Коми относится к товарному рынку с умеренным уровнем концентрации.

По результатам исследования рынка услуги ОСАГО установлены экономические и административные барьеры входа на рынок, в том числе:

- преимущества хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке, перед потенциальными участниками товарного рынка,
- условия лицензирования страховой деятельности,
- надзор за деятельностью страховых организаций,
- государственное регулирование страховых тарифов на услуги ОСАГО.

Согласно информации Отделения – Национального банка по Республике Коми Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации, направленной письмом от 19.06.2015 № Т287-48-13-18/6175 в материалы исследования указанного рынка, ситуация в сфере обращения услуги ОСАГО в 2014 году, первом квартале 2015 года характеризуется наличием напряженности, что подтверждается большим количеством обращений граждан, связанных с навязыванием дополнительных услуг при заключении договоров ОСАГО, отказом в заключении договоров ОСАГО без заключения дополнительного договора страхования, неприменением коэффициента страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых возмещений, произошедших в период действия за безаварийное вождение.

В силу положений Условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), исходя из неизменности доли ООО «Росгосстрах», превышающей 20 процентов, с учетом относительного размера долей на рынке услуги ОСАГО в Республике Коми, принадлежащих конкурентам ООО «Росгосстрах», положение ООО «Росгосстрах» на рынке услуги ОСАГО в Республике Коми за 2014 год, 9 месяцев 2015 года является

доминирующим.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» занимает доминирующее положение на рынке услуги ОСАГО в Республике Коми.

2.2. Согласно статье 1 Закона об ОСАГО под страховыми тарифами понимаются ценовые ставки, установленные в соответствии с Законом об ОСАГО, применяемые страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования и состоящие из базовых ставок и коэффициентов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 8 Закона об ОСАГО, в редакции Федерального закона № 251-ФЗ от 23.07.2013, действующей в период с 01.09.2013 по 30.06.2014, регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с настоящим Федеральным законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Страховые тарифы по обязательному страхованию (их минимальные и максимальные значения), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Банком России в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 9 Закона об ОСАГО страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

Коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются в зависимости, в том числе от наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства, а в случае обязательного страхования при ограниченном использовании транспортного средства, предусматривающем управление транспортным средством только указанными страхователем водителями, наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности каждого из этих водителей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 9 Закона об ОСАГО установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии» (далее - Постановление № 739), действующим с 01.01.2006 по 10.10.2014, утверждены значения базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

Пунктом 3 раздела 1 Постановления № 739 утверждены коэффициенты страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров ОСАГО (КБМ).

В случае отсутствия дорожно-транспортного происшествия, произошедшего по вине страхователя, либо лиц, указанных в страховом полисе в качестве лиц, допущенных к управлению транспортным средством, в период действия предыдущего договора ОСАГО, при расчете страховой премии при заключении договора страхования на следующий срок, страховщиком должен быть применен понижающий коэффициент КБМ.

В соответствии с Постановлением № 739 коэффициент КБМ применяется при заключении, изменении или продлении договора обязательного страхования со сроком действия 1 год.

Таким образом, при расчете страховой премии по договору ОСАГО применяются базовый страховой тариф и коэффициенты страховых тарифов, в том числе коэффициент КБМ, утвержденные Постановлением № 739.

Согласно пунктам 7, 9, 10 статьи 15 Закона об ОСАГО при заключении договора обязательного страхования страховщик вносит сведения, указанные в заявлении о заключении договора обязательного страхования и (или) представленные при заключении этого договора, в автоматизированную информационную [систему](#) обязательного страхования, созданную в соответствии со [статьей 30](#) настоящего Федерального закона.

При получении от страхователя сообщения об изменении сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования и (или) предоставленных при заключении этого договора, страховщик вносит изменения в страховой полис обязательного страхования, а также в автоматизированную информационную систему обязательного страхования, созданную в соответствии со [статьей 30](#) настоящего Федерального закона.

При прекращении договора обязательного страхования страховщик предоставляет страхователю сведения о количестве и характере наступивших страховых случаев, об осуществленных страховых выплатах и о предстоящих страховых выплатах, о продолжительности страхования, о рассматриваемых и неурегулированных требованиях потерпевших о страховых выплатах и иные сведения о страховании в период действия договора обязательного страхования (далее - сведения о страховании).

Сведения о страховании предоставляются владельцем транспортного средства страховщику при осуществлении обязательного страхования в последующие периоды и учитываются страховщиком при расчете страховой премии по договору

обязательного страхования.

Согласно абз. 2, 3 пункта 20 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2003 № 263, действующих в период с 01.07.2003 по 10.10.2014 (далее – Правила ОСАГО), сведения о страховании не представляются лицом, ежегодно перезаключающим договор обязательного страхования у одного страховщика. При заключении договора обязательного страхования, предусматривающего управление транспортным средством только указанными страхователем водителями (ограниченное использование), страхователь представляет страховщику сведения о страховании в отношении каждого указанного им водителя.

Согласно пункту 11 Правил ОСАГО расчет страховой премии по договору обязательного страхования осуществляется страховщиком исходя из сведений, сообщенных страхователем в письменном [заявлении](#) о заключении договора обязательного страхования, с учетом информации, содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, созданной в соответствии со [статьей 30](#) Закона об ОСАГО (далее – АИС ОСАГО).

Согласно статье 6 Федерального закона от 25.12.2012 № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» с 1 января 2013 года до 30 июня 2014 года включительно при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств страховщик:

- в случае применения коэффициента, предусмотренного [подпунктом «б» пункта 2 статьи 9](#) Федерального закона № 40-ФЗ, исходя из данных, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования, не позднее чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты заключения договора обязательного страхования проверяет соответствие данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования, сведениям о страховании, содержащимся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования (пункт 5);

- в случае выявления несоответствия данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования и необходимых для расчета коэффициента, предусмотренного [подпунктом «б» пункта 2 статьи 9](#) Федерального закона № 40-ФЗ, сведениям о страховании, содержащимся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования, направляет страхователю уведомление о несоответствии данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования, сведениям о страховании, содержащимся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования, и о перерасчете страховой премии (подп. «а» пункта 6).

Из письменных пояснений <...>а Е.Ю. от 01.07.2105, от 30.11.2015, имеющих в материалах антимонопольного дела № А 44-11/15, следует, что 22.03.2013 при заключении Обществом с <...>ым Ю.П. договора ОСАГО ООО «Росгосстрах» установило и внесло в базу данных АИС РСА 3 класс страхования (КБМ=1) в

отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством, в том числе <...>а Е.Ю., имеющих скидку за безаварийное вождение, что привело в дальнейшем к неверному применению ОАО «ВСК» класса страхования (КБМ) при расчете страховой премии по договору ОСАГО, заключенному 24.06.2014, к завышению страховой премии по указанному договору ОСАГО.

Из материалов антимонопольного дела № А 44-11/15 следует, что между Обществом и <...>ым Ю.П. последовательно в период 2011-2015 г.г. заключены договоры ОСАГО в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством: <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю.

Между Обществом и <...>ым Ю.П. заключены следующие договоры ОСАГО в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством: <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю.:

- 23.03.2011 договор ОСАГО серии ВВВ № 0553052856 на срок действия с 25.03.2011 по 24.03.2012, страховая премия в размере 2120,58 рублей рассчитана исходя из класса страхования 5, КБМ=0,9;

- 19.03.2012 договор ОСАГО серии ВВВ № 0590485173 на срок действия с 25.03.2012 по 24.03.2013, страховая премия в размере 2356,80 рублей рассчитана исходя из класса страхования 6, КБМ=0,85;

- 22.03.2013 договор ОСАГО серии ВВВ № 0633350758 на срок действия с 25.03.2013 по 24.03.2014, страховая премия в размере 2772 рублей рассчитана исходя из класса страхования 3, КБМ=1,0.

Согласно заявлению о заключении договора ОСАГО от 22.03.2013 3 класс страхования присвоен Обществом всем вышеуказанным лицам, в том числе <...>у Е.Ю.

Вышеуказанные сведения по договору ОСАГО от 22.03.2013, в том числе 3 класс страхования в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством, переданы Обществом в РСА.

ООО «Росгосстрах» письмом от 07.08.2015 № 1341/07, имеющимся в материалах антимонопольного дела № А 44-11/15, пояснило, что Общество при расчете страховых премий по договорам ОСАГО и применении КБМ основывается на сведениях, указанных страхователем в заявлении о заключении договора ОСАГО и сведениях, содержащихся в АИС РСА. При заключении договора ОСАГО Страховщиком обязательно осуществляется сверка представленных страхователем сведений о страховании, указанных в заявлении о заключении договора ОСАГО, с информацией, содержащейся в АИС РСА. При проведении сверки сведений, представленных страхователем, со сведениями, содержащимся в АИС РСА. В рассматриваемом случае сведения о классе страхования в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством по договору ОСАГО от 22.03.2014, были получены Обществом в базе данных АИС РСА.

Данные доводы Общества Комиссией рассмотрены и не могут быть приняты в обоснование правомерности действий в силу нижеследующего.

В силу пункта 3 статьи 6 Закона № 267-ФЗ страховщик при заключении договора ОСАГО в целях расчета страховой премии использует сведения о страховании,

имеющиеся у страхователя и предоставленные страховщику, либо имеющиеся у страховщика, либо содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования.

В соответствии с Законом об ОСАГО, Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.09.2005 № 567 «Об обмене информацией при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (раздел 1), страховщик обязан вносить в АИС ОСАГО сведения о страховании ОСАГО, в том числе о наличии или отсутствии страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении ОСАГО.

Из материалов, имеющихся в антимонопольном деле № А 44-11/15, следует, что <...> Ю.П. последовательно в период 2011-2015 г.г. заключал (перезаключал) с ООО «Росгосстрах» договоры ОСАГО в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством: <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю.

Согласно письменной информации, представленной Российским Союзом Автостраховщиков письмом от 13.08.2015 № И-56332 в материалы данного антимонопольного дела, в базе данных АИС ОСАГО содержатся следующие сведения в отношении указанных лиц, допущенных к управлению транспортным средством, в том числе <...>а Е.Ю., переданные Обществом по договорам ОСАГО:

- серии ВВВ № 0553052856 на срок действия с 25.03.2011 по 24.03.2012 класс страхования 5 (КБМ=0,9),
- серии ВВВ № 0590485173 на срок действия с 25.03.2012 по 24.03.2013 класс страхования 6 (КБМ=0,85),
- серии ВВВ № 0633350758 на срок действия с 25.03.2013 по 24.03.2014 класс страхования 3, (КБМ=1,0),

сведения о страховых выплатах по указанным договорам ОСАГО отсутствуют.

Таким образом, Общество (страховой агент <...>а Г.М.) на дату заключения с <...>ым Ю.П. договора ОСАГО от 22.03.2013 располагало(а) необходимыми сведениями о классе страхования (КБМ) в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством, в том числе <...>а Е.Ю.

В соответствии с пунктом 3 раздела 1 Постановления № 739, подп. 5 примечаний к данному пункту по договору обязательного страхования, предусматривающему ограничение количества лиц, допущенных к управлению транспортным средством, и управление этим транспортным средством только указанными страхователем водителями, класс определяется на основании информации в отношении каждого водителя. Класс присваивается каждому водителю, допущенному к управлению транспортным средством.

При заключении Обществом с <...>ым Ю.П. договора ОСАГО от 22.03.2013, в отсутствие страховых выплат по предыдущему договору ОСАГО, заключенному Обществом на срок действия с 25.03.2012 по 24.03.2013, у <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю. должен быть 7 класс страхования, которому соответствует коэффициент КБМ=0,8, предусмотренный пунктом 3 раздела 1 Постановления № 739.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» установило и внесло в базу данных АИС РСА сведения по договору ОСАГО от 22.03.2013 в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством: <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю. в части 3 класса страхования, в нарушение требований, предусмотренных Постановлением № 739.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно пункту 6 статьи 9 Закона об ОСАГО установленные в соответствии с данным Законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Согласно пункту 10 статьи 15 Закона об ОСАГО при осуществлении обязательного страхования в последующие периоды сведения о страховании (в том числе класс страхования, на основании которого определяется коэффициент КБМ) учитываются страховщиком при расчете страховой премии по договору обязательного страхования.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением, необходимо доказать, что хозяйствующий субъект умышленно злоупотребил своими правами, чем причинил вред другим лицам. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Из письменных пояснений <...>а Е.Ю. от 01.07.2105, от 30.11.2015, имеющих в материалах антимонопольного дела № А 44-11/15, следует, что Обществом в базу данных АИС РСА внесены неверные сведения в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством по договору ОСАГО от 22.03.2013, в том числе в отношении Заявителя, в части 3 класса страхования. В последующем данное обстоятельство привело к неверному применению ОАО «СОГАЗ» в отношении <...>а Е.Ю. класса страхования (КБМ) при расчете страховой премии по договору ОСАГО от 24.06.2014, к переплате им страховой премии по указанному договору ОСАГО.

Из материалов антимонопольного дела № А 44-11/15 следует, что ОАО «СОГАЗ» на основании неверных сведений, переданных Обществом в базу данных АИС РСА по

договору ОСАГО от 22.03.2013 в части 3 класса страхования, при заключении 24.06.2014 с <...>ым Е.Ю. договора ОСАГО серии ССС № 0692718661 при расчете страховой премии применило 4 класс страхования, КБМ=0,95, что привело к завышению страховой премии на 633,60 рублей.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «Росгосстрах», занимающего доминирующее положение на рынке услуги ОСАГО в Республике Коми, выразившиеся в установлении и внесении в базу данных АИС РСА сведений по договору ОСАГО от 22.03.2013 в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством: <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю. в части 3 класса страхования, в нарушение требований, предусмотренных Постановлением № 739, что привело к ущемлению интересов (возможному ущемлению интересов) <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю., противоречат требованиям части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Из материалов, имеющих в антимонопольном деле № А 44-11/15, следует, что по результатам проверки, проведенной ООО «Росгосстрах» по заявлению <...>а Е.Ю. от 01.07.2015, направленному в адрес Общества, ООО «Росгосстрах» в базу данных АИС РСА по договору ОСАГО от 22.03.2013, заключенному между Обществом и <...>ым Ю.П., внесены изменения в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством: <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю. в части 7 класса страхования (КБМ=0,8), что подтверждается сведениями по договору ОСАГО от 22.03.2013, письменными пояснениями <...>а Е.Ю. от 30.11.2015.

Таким образом, учитывая, что ООО «Росгосстрах» устранило нарушение антимонопольного законодательства до вынесения Комиссией решения, Комиссия не усматривает основания для выдачи ООО «Росгосстрах» предписания.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции со стороны руководства ООО «Росгосстрах».

Согласно Положению о филиале ООО «Росгосстрах» в Республике Коми, доверенностью № 1713-Дхк от 13.12.2013, выданной ООО «Росгосстрах» директору филиала ООО «Росгосстрах» <...>ой Т.А., дополнительному соглашению к трудовому договору № 14 от 23.07.2009, руководство филиалом Общества в Республике Коми осуществляет директор филиала <...>а Т.А., на которую возложены все права и обязанности, вытекающие из финансово-хозяйственной деятельности филиала.

Таким образом, ответственность за действия страховых агентов в Республике Коми несёт ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Коми, должностное лицо ООО «Росгосстрах» <...>а Т.А.

Из материалов антимонопольного дела № А 44-11/14 не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения ООО «Росгосстрах», директором филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Коми <...>ой Т.А. требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Росгосстрах», директором филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Коми <...>ой Т.А. всех зависящих от них мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО «Росгосстрах», должностного лица Общества в нарушении требований пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Росгосстрах», занимающее доминирующее положение на рынке услуги обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Республике Коми, нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся в установлении и внесении Обществом в базу данных АИС РСА сведений по договору ОСАГО от 22.03.2013 в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством: <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю. в части 3 класса страхования, в нарушение требований, предусмотренных Постановлением № 739, что привело к ущемлению интересов (возможному ущемлению интересов) <...>а Ю.П., <...>а Е.Ю., <...>а Р.Ю.

2. Прекратить рассмотрение дела № А 44-11/15 в отношении ООО «Росгосстрах» в связи с добровольным устранением Обществом нарушения антимонопольного законодательства.

Не выдавать ООО «Росгосстрах» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения, указанного в пункте 1 данного решения.

Передать материалы дела № А 44-11/15 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Росгосстрах», должностного лица ООО «Росгосстрах» дел об административном правонарушении, ответственность за нарушение которого предусмотрена статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение и (или)

предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.